

中央研究院歷史語言研究所

單刊甲種之廿一

上古音韻表稿

董同龢 著

中央研究院歷史語言研究所出版

中華民國三十三年十二月

上古音韻表稿

董 同 穌

重 印 序 言

民國三十三年冬，本篇在李莊石印出版。當時物資極度困難，只印了一百本，並且印商技術不高，印工也未免拙劣。所以是有許多人想看而沒有看到，看到的也覺得字跡不夠清楚。現在編入集刊重印，動機在此。

從初稿完成到現在快五年了。我不能說我對於古音的意見一些兒也沒有改變。但是凡我所想都還在假設的階段。石印本出版之後，也不是沒有熱情的朋友們寫信或作文指教。不過是討論之後，他們也不堅持自己的意見了。因此，這此重印就沒有什麼大的改動。除錯字之外，只有少數小漏洞的補正，以及文句的修改。我希望這次能獲得同行入更多的教益。

民國三十六年八月一日董同穌記於南京。

看校樣時，承周法高先生指示兩點：

(1) 本來我在表的每個韻母後面加注了他們日後所變的中古音讀，如再在後面加注廣韻韻目，可以更適合一般人的需要。

(2) 故宮新出全本王仁煦刊謬補缺切韻中有一個現象似乎足以影響到我的理論，就是我討論蒸部韻時提到的‘夢’字在那兒不見於東韻而見於耕韻，與‘甍’同音。

第一點我是照辦了。至於第二點，我現在僅僅提出來而不說什麼。一來是紙型已經打好，不容再改。二來是我覺得關於‘夢’字的新地位，可能的解釋不只一個，不妨聽聽別人的意見再說。

三十七年六月十五日校訖又記。

序

根據近年研究方言與中古音的經驗，我深深的感覺到，一個以聲韻調的配合關係而組成的音韻表對於某一種語言的音韻系統的瞭解是非常有用的。關於上古音，雖然我們已得的知識還不如現代各種方言或中古音那麼詳細可靠，可是僅僅以為構成一個粗略的表的基礎却也大體够用了。我更覺得，如果作成那麼一個表，我們非但可以實實在在的體驗既得學理的結果而觀察其得失，並且更進一步，還可能從那上面得到新的啓示。

有如此的信念，在兩年前我就嘗試着做去。最初，在材料方面只用見於詩經韻的三千多字；至於聲韻系統，則大體依高本漢氏(Karlgren)的擬訂而補以各家的修正。不過做到一半的樣子，我就覺得非改變計劃不可了。第一，見於詩韻的字在數目上誠然不算是少，但是在好些地方實在還不足供觀察之用。例如廣韻幽韻字之見於詩韻者只有‘幽’與‘絳’。因為字太少，歷來討論上古幽部韻時都把他們忽略過去，似乎只看作尤韻字的附庸。其實幽韻字還有好多在古籍中可以見到，並且他們的演變情形也與尤韻字不同。顯然的，在上古音韻系統中他們應當自佔一席的地位。要去推求，就得增加材料。又如在所謂“質部”(或“至部”)與真部，根據詩韻，我們只知道有三等真質韻(臻櫛在內)與四等先屑韻的一些字。可是古韻家都一致的以為凡從‘臣’聲的字都在真部，而說文的‘賢’與‘堅’廣韻却在二等山韻；各家又以為凡從‘吉’聲的字都在質部，而‘黠結詰劓’等廣韻也在二等點韻。那麼這兩部是否有二等韻呢，更須從別的方面與以確定。其次，上古音韻系統的擬測近年來可以說是大體上已見端緒了，但是一經實踐，我就發現已有學說之中仍有若干必待商榷的問題。例如所謂喻三等與喻四等在中古本來是兩個截然不同的聲母，而高本漢以為喻三等跟一部分的喻四等在上古同是一個 *g-，又不在別的方面加以分別。同一個聲母，在完全相同的條件之下，能不能有兩種不同的演變呢？又如在耕部，高氏又把庚三等的一些字跟清韻字同寫作 *iǝng。那麼中古時這兩種字的不同又將如何解釋

呢？類乎此者都不能將就下去，務須重新與以釐訂。職是之故，我就決定先去儘量蒐集先秦的字以爲重訂古音系統的根據，然後再拿他們來充實表的內容。

詩經韻脚以外的古字一樣的可以適用於上古音的研究，高本漢氏在“*n the Script of Chou Dynasty*”文中已經說得很透澈了。我如何去選擇材料，表的例言中自有詳細的敘述。爲說明如何要把前人擬訂的古音系統加以修改，我又寫成一篇敘論。修改以及補正的地方有那麼多，是我原來料想不到的。除上述動機之外，有些地方是因為我去利用了前人所未充分利用的材料——整個的諧聲系統，所以會有幾項前人未曾道及的意見。再者，最近幾年漢語音韻學其他方面的研究結果也有不少對古音上的問題具有啓發性的，我又儘量的把他們用上了。現在把這項工作刊布出來，一方面是願意把自己認爲有助於古音研究的工具貢獻給世人，一方面也是想將愚陋之見求正於通家。

嚴格的說，一個好的音韻表應該以一套完整的聲韻調的系統作根據；同時，每一個字的音韻地位的規定也須確鑿無訛才是。無疑的，這在上古音現時都不能全部做到。對於古代聲調，我們還沒有一些具體的知識；聲韻母中的未知數也還不少；許多字的音韻地位又不好確定。更進一步着想；現在所有的知識不過是從紙上材料得來的，一旦漢語方言以及藏漢語系的比較研究有所成就，目前看來不覺得生問題的事，說不定有一些還是面目全非呢。因此，我只能把自己作成的表叫作“音韻表稿”。我只想拿他作以往研究的總結賬；又望以後說，也只把他當向前邁進階梯。我決沒有一些意思說，我把那麼許多字的古讀都估定了。

我特別感謝李方桂先生。費神看完我的全部稿本之後，更承您多次賜與指教，又借閱若干未曾發表的古音稿件。我的意見因您的啓示而得改正者實在不少。此外，丁梧梓、周法高、張次瑤、傅孟真諸先生都曾費神看稿，各賜若干有益的指正；楊時逢先生助我解決印刷的困難，都感謝萬分。

董同龢 三十三年十二月四日

目 錄

重印序言	1
序	2
古韵部名對照表	7
常引西文書文名縮寫	9
敘論——上古音韵系統擬測的檢討	11
一、聲母	11
1. 唇音	11
1.1. p- p' -b'	11
1.2. m- m'	12
2. 舌尖音與舌面音	14
2.1. 舌尖塞音	14
2.2. 舌面前音	15
2.3. 舌面後音	15
2.4. 鼻音	17
2.5. ㄝ 的諧聲關係	18
2.6. 濁擦音	19
2.7. 舌尖塞擦音與擦音	20
3. 喻于兩母的來源	28
3.1. 論高本漢擬訂的 z-	28
3.2. '羊欲'諸字	31
3.3. 于母	32
4. 舌根音	34
5. 喉音	38

6. 帶 l- 的複聲母的問題	38
7. 其他複聲母的問題	41
8. 聲母總結	43
二、韻尾輔音	45
9. -b-d-g	45
10. 論高本論擬訂的喉塞音韻尾	45
11. 論 -r 尾	50
12. -b 尾出現的範圍	57
13. 喉部陰聲字的韻尾問題	60
三、介音	63
14. 輔音性的 -i- 與元音性的 -i-	63
15. 開合口的演化	63
16. 唇音字的開合	64
四、元音系統	67
17. 脂微分部問題	67
18. 上古主要元音的分配與寫法問題	72
19. 論元音的長短或緊鬆	75
五、韻母分論	80
20. 之部與蒸部	80
21. 幽部與中部	81
22. 宵部	84
23. 侯部與東部	86
24. 魚部與陽部	87
25. 佳部與耕部	90
26. 歌部	92
27. 祭部與元部	95
附論 (1) 廣韻剛山與點錯的次序	102

(2) 中古剛山鑑點與夫皆佳的不同.....	103
(3) 耕庚麥陌的不同.....	104
28. 微部與文部.....	104
附論——臻攝的中古音讀.....	106
29. 脂部與眞部.....	106
30. 葉部與談部.....	108
附論 (1) 中古覃談咸銜的不同.....	112
(2) 鹽韻字的演變.....	112
(3) 哈與泰.....	113
31. 耕部與侵部.....	113
附錄——上古元音與介音以及韻尾的關係.....	116
表例.....	119
之部表(1.1—1.4).....	123—130
蒸部表(2.1—2.2).....	131—134
幽部表(3.1—3.2).....	135—140
中部表(4).....	141
宵部表(5.1—5.2).....	142—148
侯部表(6.1—6.2).....	149—152
東部表(7).....	153—154
魚部表(8.1—8.4).....	156—165
陽部表(9.1—9.2).....	166—171
佳部表(10.1—10.4).....	172—177
耕部表(11.1—11.2).....	178—183
歌部表(12.1—12.2).....	184—188
祭部表(13.1—13.4).....	189—196
元部表(14.1—14.2).....	197—208

微部表(15.1—15.4).....	209—216
文部表(16.1—16.2).....	217—221
脂部表(17.1—17.4).....	222—228
真部表(18.1—18.2).....	229—232
葉部表(19.1—19.4).....	233—235
談部表(20.1—20.2).....	236—240
緝部表(21.1—21.4).....	241—244
侵部表(22.1—22.2).....	245—249

古 韻 部 名 對 照 表

上古韻部的劃分，本篇大致依據段玉裁、王念孫、江有誥諸氏，另從王了一先生再分江氏的“脂部”爲“脂”與“微”。本篇所用的名稱與各家對照如下：

(段氏據六書音均表；王氏據古韻譜；江氏據音學十書。各家韻部的內容也偶有參差，但是大體上是一致的。)

本篇	江	王	段
之	之	之	第一部
蒸	蒸	蒸	第六部
幽	幽	幽	第三部(“去入聲”一部分除外)
中	中	東(一部分)	第九部(一部分)
宵	宵	宵	第二部
侯	侯	侯	第四部(又第三部“去入聲”的一部分)
東	東	東(一部分)	第九部(一部分)
魚	魚	魚	第五部
陽	陽	陽	第十部
佳	支	支	第十六部
耕	耕	耕	第十一部
歌	歌	歌	第十七部
祭	祭	祭	第十五部(一部分)
元	元	元	第十四部
微	脂(一部分)	脂(一部分)	第十五部(一部分)
文	文	諄	第十三部
脂	脂(一部分)	質, 脂(一部分)	第十二部(“入聲”), 第十五部(一部分)
真	真	真	第十二部(除“入聲”)

葉	葉	盍	第八部(入聲)
談	談	談	第八部(陽聲)
緝	緝	緝	第七部(入聲)
侵	侵	侵	第七部(陽聲)

爲求一律，以後稱述都用本篇部名以代各家。只遇必要時才引用原名，用時也加引號以資區別。

附注：上表與以後所用的“陽聲”“入聲”與“陰聲”三名詞，不加引號時，其涵義如下：

陽聲——指所有帶鼻音韻尾的字音。

入聲——專指帶 -p-t-k 韻尾的字音。

陰聲——指陽聲與入聲以外的字音。

注意：陰聲與入聲的界限跟某些古韻家的用法是不同的。

常引西文書文名縮寫

A.D.=B. Karlgren: Analytic Dictionary of Chinese and Sino-japanese (Paris, 1923)

Ancient=Li Fang-kwei: Ancient Chinese -ung, -uk, -uung, uok, etc. in Archaic Chinese (歷史語言研究所集刊第三本第三分)

Archaic=Li Fang-kwei: Archaic Chinese *-iuong, *-iuek and *-iueg
(歷史語言研究所集刊第五本第一分)

Endkonsonanten=W. Simon: Zur Rekonstruktion Der Altchinesischen Endkonsonanten (Berlin und Zeipzig 1928, 1929)

Grammata=B. Karlgren: Grammata Serica, Script and Phonetics in Chinese and Sino-japanese (Stockholm, 1940)

Phonologie=B. Karlgren: Etudes Sur La Phonologie Chinoise (Le de et Stockholm, 1915)

Problems=B. Karlgren: Problems in Archaic Chinese (Journal of Royal Asiatic Society, Oct. 1928)

(手頭無原書。有所引述，皆據趙元任先生譯文“上古音中的幾個問題”，見歷史語言研究所集刊第一本第三分。)

Reconstruction=B. Karlgren: The Reconstruction of Ancient Chinese (通報 1922)

Script=B. Karlgren: On The Script of the Chou Dynasty (Bulletin of the Museum of Far Eastern Antiquities No. 8)

S.K.=B. Karlgren: Shih King Researches (Bulletin of the Museum of Far Eastern Antiquities No. 4)

Tibetan=B. Karlgren: Tibetan and Chinese (通報 1930)

W.F.=B. Karlgren: Word Families in Chinese (Bulletin of the Museum of Far Eastern Antiquities No. 5)

附白：本篇曾引及拙作“廣韻重紐試釋”一文。現該文已編入歷史語言研究所集刊外編第三種“六同別錄”。今又編入集刊第十三本重印。

上古音韻表稿

敘論——上古音韻系統擬測的檢討

(一) 聲 母

研究上古聲母可用的材料主要的是諧聲字。此外只有經傳中的一些異文或假借字有時也可以利用到。在這一方面，錢大昕、章太炎、曾運乾諸氏都曾陸續有所貢獻，西方學者高本漢氏 (Karlgren B.) 更把整個的上古聲母系統擬訂出來。不過，我覺得高氏討論上古聲母遠不如他討論上古韻母那麼精密，所見就難免欠周。並且，他所依據的材料，他自己說，是從康熙字典中挑選出來的 12000 個不很冷僻的字⁽¹⁾。我們最早的字書，說文，才有九千多字。其中因“冷僻”而未經他採用的，一定還不少。由此可見他的根據總有一半的樣子簡直是漢以後的了。取材不慎，自然也要影響到他的結論。因此，我將不避重複，從頭作全盤的討論。

1. 唇 音

在中古，我們有 p -(2) p' - b' - m - 四個唇音聲母。

1.1. p - p' - b' - 在諧聲字中總是常常互諧的。他們都不大跟 m - 諧；跟別的聲母諧的也很少見。那些跟 m - 或別的聲母諧的少數現象，如果不用複聲母的關係來

(1) A. D. 敘論 P. 17。

(2) 因為高本漢氏曾經訂出整個的上中古聲韻系統，本篇討論牽涉到他的地方就非常之多。爲求對照起來清楚，關於上中古音的標寫，本篇就完全採用了他的寫法。至於必須修正的地方，也在討論過後才加以改變。在此之前，如無誤解可能時，還是暫維原案，以免滑混。

解釋，(看下文 7 節)，就可以算作不謹嚴的例外。所以，現在說中古的 p - p' - b' 在上古仍然是 p - p' - b' 大體上是不會有什麼問題的。

1.2。 m - 的諧聲關係就跟 p - p' - b' 不大相同了。有一部分固然是如我們意料的，只是自己諧自己，也偶爾跟 p - p' - b' 或別的聲母諧。可是另有一些却常常專門跟舌根擦音 x - 相諧。例如：

每 $mu\grave{a}i$ ：悔晦誨 $xu\grave{a}i$

兪 $xu\bar{a}ng$ ：紬 $m\bar{e}ng$

薈 $m\bar{e}ng$ ：薨 $xu\bar{e}ng$

黑 $x\bar{e}k$ ：墨默嫫縹 $m\bar{e}k$

無 $mi\grave{u}$ ：撫撫 $xu\bar{o}$ ，鄒 $xi\grave{w}o$

昏 $xu\bar{e}n$ ：顓 $mu\bar{e}n$ ，歟緇錯摺 $mi\grave{w}\bar{e}n$

尾 $mi\grave{w}\bar{e}i$ ：煨 $xi\grave{w}\bar{e}i$

夔 $xu\bar{e}n$ ：輓 $mi\grave{w}\bar{e}n$

微 $mi\grave{w}\bar{e}i$ ：微微 $xi\grave{w}\bar{e}i$

威 $xi\grave{w}\bar{a}t$ ：滅 $mi\grave{w}\bar{a}t$

勿 $mi\grave{w}\bar{e}t$ ：智忽 $xu\bar{e}t$

覺 $xi\grave{e}n$ ：薨 $mu\bar{e}n$

靡 $mi\grave{w}\bar{i}\bar{o}$ ：麤 $xi\grave{w}\bar{i}\bar{o}$

𠂔 $mi\grave{w}\bar{a}ng$ ：兪兪𠂔 $xu\bar{a}ng$

民 $mi\grave{w}\bar{e}n$ ：昏 $xu\bar{e}n$

我很注意這一些現象是有原因的。第一，在這些諧聲系列之中，所有的字都不出 m - 與 x - 兩母。一方面完全是 m -；一方面完全是 x -。從 m - 得聲的不再有 p - p' - b' 母的字；從 x - 得聲的也不再有了 k - k' - 等母的字。(其他的 x - 照例得諧 k - k' - 等，看下文 4 節。) 另外有幾個例子，如‘蒿’ $x\bar{a}u$ ：‘藁’ $m\bar{a}u$ 之類的，就是無足輕重的了。因為‘蒿’字本身既從‘高’ $k\bar{a}u$ 得聲，同時還諧着‘藁’ $k\bar{a}u$, $x\bar{a}u$ 。第二，有幾個轉換互諧的例，如

𠂔 m -：兪 x -：紬 m -

民 m -：昏：緇 m -

等，愈顯得這一種接合不是偶然的。第三，除去這樣的系列，諧聲中就再也不見 m - 母字跟別的舌根音或者 x - 母字跟別的唇音發生過如此密切關係的。

高本漢似乎也注意到了這些現象。雖然沒有作任何的解釋，他却在許多地方把這裏面一些 x - 母字的上古音寫作 xm -。(1) 如‘悔’ $xm\bar{w}\bar{e}g$ ‘昏’ $xm\bar{w}\bar{e}n$ 是。他這種做

(1) 初見於 W. F. p. 43. *Grammata* 中更用得很多。

法自然算不得問題的正式解答。只可以說他在表示有那麼一層關係而已。所以李方桂先生就以爲寫作 $mx-$ 也沒有什麼不可以，或許‘悔昏’等字的聲母更會是個清的唇鼻音 $m̥-$ 。(1)

在我看來，這些例子根本就是不適用於複聲母的關係來解釋的。先說最顯明的一點。當我們說‘各’ $kâk$ 在古代是 $klâk$ 時，他除去跟‘路’ luo 的關係之外，同時還可以諧‘格’ $kək$ ‘恪’ $k'âk$ 等。又如我們說‘隔’ $liek$, $kək$ ，的聲母在古代是 $kl-$ 時，他在諧 $l-$ 母的‘馭’諸字之外更會諧‘隔’ $kək$ ‘翻’ $γək$ 等 $k-$ 系字。所以，如果‘悔’是 $xmwəg$ ‘昏’是 $xmwən$ 的話，他們也應該跟別的 $k-$ 系字諧聲才是。然而如上所述，這却是事實上沒有的。其次，‘路’既從‘各’得聲，此後凡從‘路’得聲的就只有 $l-$ 母字（如‘璐，露’等），決不再有 $k-$ 系字了。但是在 $m-$, $x-$ 互諧的例中，‘昏’既從‘民’得聲，除更諧 $x-$ 母的‘愐’字等，還可以回過頭來又諧 $m-$ 母的‘緝’諸字。由此可知‘昏’與‘民’的關係實在跟‘各’與‘路’的關係是不大相同的。

在這種情形下，‘悔昏’等字的聲母會不會就是李方桂先生隨便提出來的那個清的唇鼻音 $m̥-$ 呢？我以為那是很可能的。至少我還可以說，用了那個音的話，的確可以使目前所有的現象都得到圓滿的解釋。先從諧聲關係看。因為他本來是個唇音而不是舌根音，因此就不跟 $k-$ 系字諧聲。 $m-$ 跟 $p-$ $p'-$ $b'-$ 諧的已經是很少了， $m̥-$ 在音質上又要差得遠一些，所以他雖是唇音，却也不跟 $p-$ $p'-$ $b'-$ 諧。他跟 $m-$ 既同部位又同是鼻音，就自然常常相諧了。又從音韻演變方面說。在問題之內的差不多都是合口音。說一個 $m̥-$ 因受後面 $-w-$ （或 $-u-$ ）的影響後來變作 $x-$ ，不也是很自然的嗎？尤有進者。近年李方桂、張琨兩先生在貴州一帶調查若干台語與苗僑語的方言，正發現不少清鼻音的存在。固然，那些方言的 $m̥-$ 母中有沒有跟‘悔昏’等相當的字現在還不敢確定。可是由於他們的發現，我倒是得到了一些勇氣，把這樣一個陌生的音介紹到古代漢語裏來。

我爲什麼不設想一個唇擦音，無論是雙唇的或者是唇齒的，以使音質比較普通而且解釋音變又有眼前的實例呢？（如唐以後非敷奉母在現代西南官話與閩粵語的

(1) Archaic p. 71 脚注。

許多方言中讀 x- 或 h-)。那是很明白的，如果那個聲母是個唇擦音，他就不免要跟 p- p'- b'- 諸聲，正如 s 常跟 t- t'- 諸 x- 常跟 k- k'- 諸一樣⁽¹⁾。但是我們已經知道，那也是事實上沒有的。諸聲中還有一件值得注意的事，就是擦音總很少單獨跟同部位的鼻音相諧的。凡擦音與鼻音相諧者通常總還夾有同部位的塞音或塞擦音。由這一點看，‘悔昏’等字在上古也不會讀 Φ- 或 f-。

還有一個很自然的問題。從起頭，我們為什麼單單的就 m-, x- 互諧中的 x- 身上作種種打算以適應他跟 m- 的關係，竟沒有誰就 m- 作想以適應他跟 x- 的關係呢？那是更明顯的了。要那麼樣的話就得設想這些 m- 在上古是個舌根音，然而上古舌根音聲母的系統中又實在沒有一個可能的位置可以給他。我們倒是有個鼻音 ng-, 不過照一般的辦法，那個地位應該還是中古的 ng- 去佔的。所以，因 m- 諸聲關係特別所引起的推論並不是他自己在上古另有什麼來源，而是上古的唇音聲母系統中要比中古多一個清鼻音 m-。

2. 舌尖音與舌面音

中古的舌尖音與舌面音聲母是：

t	t'	d'	n			
ts	ts'	dz'		s		
tʂ	tʂ'	dʂ'		ʂ		
ʈ	ʈ'	ɖ'	ɳ			
tʃ	tʃ'	dʒ'	ɹʃ	ʃ	ʒ	

2.1. 錢大昕在十駕齋養新錄裏提出 t- t'- d'- 在上古與 t- t'- d'- 同源之說，這是我國學者考訂古代聲母的開始。從現代語言學的立場說，“舌音類隔不可信”那種論調固然是有問題的，可是其中列舉的許多古代的證據却不可磨滅。這個問題本來很有意思。因為 t- t'- d'- 在中古只出現於一四等韻（廣韻脂韻有‘牀’與‘地’為例外），而 t- t'- d'- 却只出現於二三等韻，所以高本漢更能進一步的說明 t- t'- d'- 當上古時本是四等俱全的，到中古時却只在一四等韻保存，在二三等裏則變為 t- t'- d' (2)。

(1) 高本漢以為 s- 不跟 t- 等諧，x- 也不跟 k- 等諧，都不合事實。看下文 2.5 節與 4 節。

(2) A. D. 敘論 p. 25

除去錢氏的證據與高氏的解說，我覺得反切中若干‘舌音類隔’的現象，如廣韻‘𪛗’字‘丁呂切’‘𪛗’字‘都教切’之類的，更是富於啓示性。這一類的切語在愈早的韻書中是越多，到集韻才差不多消滅。他們正是 \hat{t} - 系字在古代也讀舌尖音的遺跡。

2.2. 在諧聲系統中， t - t' - d' - 當然跟 \hat{t} - \hat{t}' - \hat{d}' - 是常常互諧的。此外，他們又同時常跟一部分的 ts - 系字諧，其關係如下：

一 等	二 等	三 等	四 等
t t' d'	\hat{t} \hat{t}' \hat{d}'	\hat{t} \hat{t}' \hat{d}' , ts ts' dz 's(1) z'	t t' d'

錢大昕在十駕齋養新錄裏也早有“齒音古多爲舌音”的說法。高本漢更確定的把 ts - ts' - dz - 的上古音擬訂爲 \hat{t} - \hat{t}' - \hat{d}' - (2) (同時他還以爲 z - 來自上古的 \hat{d} - 下文將特別討論到。)除下節所述，他們的措置都是對的。這些 ts - 系字的諧聲行爲雖然也略有不同於 t -, \hat{t} - 兩系之處，即例外跟 ts - 系諧的比較多見，如

帚 ts - : 掃 s -	舌 dz '- : 結 s -
隼 s - : 準 ts -	烏 s - : 鴛 s -

可是像這樣粹而不雜的現象到底不够普遍的，很難引出什麼推論。其實從音理方面講，舌面音就說是塞音的話，總難免帶一些塞擦音的色彩。由這一層關係， ts - 系字可以較多與 ts - 系接觸不是很自然的嗎？所以錢氏與高氏的理論倒是受不到任何的妨害。

ts - 系字在中古只出現於三等韻(3)。同時， ts - 系在三等韻也大量的有字。這又否定了那些 ts , ts' - 互諧的 ts - 系字或有來自上古 ts - 系的可能。事實上，在韻書中我們也沒有見到像“舌音類隔”那麼明顯的痕跡。反切中倒是不少“正齒音”跟“齒頭音”借用的例。可是實際上那些“正齒音”只完全是 ts - 系字，却沒有一個是屬於 ts - 系的。由此可見章太炎在文始的“紐表”裏混然以照系完全併於精系之下是有問題的。

2.3. 另外有一部分 ts 系字是常跟舌根音字諧聲而不跟任何舌尖音字(或本爲

(1) 高本漢以爲 s - 不跟 t -, \hat{t} - 兩系諧，也不跟 ts - ts' dz '- 諧。非是。看 2.5 節。

(2) A. D. 敘論 p. 25。

(3) 廣韻哈海兩韻各有一個穿母(t^h -)字，“𪛗”與“𪛗”，似爲例外。其實這兩個是寄在哈海兩韻的三等音並非真的一等韻字。(看拙著“等韻門法通釋”見“六同別錄”下冊及集刊第十五本。)

舌尖音的 \hat{t} - 系字)發生關係的。高本漢只看到極少數的幾個例，因此他只以為是幾個三等韻中的顎化舌根音偶爾在跟 ts - 系字諧聲就算了(1)。現在我願意把自己見到的例多舉出幾個來，然後再進行討論。

臭殍 ts' - : 糗 k' - , 黷殍趨 x -	九 k - : 𠂔 nz -
赤 ts' - , 赦 s' - : 郝赫 x -	區 k' - : 樞 ts' -
支 ts - , 敍 z - : 鮫 k - , 岐 k' - , 菱 g' - , 敝 ng -	耆 g' - : 櫓 ts - , 著 s - , 嗜 z -
枝 ts - : 籛 k -	取 k - : 腎 z -
只 ts - : 枳 k - , 迨 k' - , 齷 ng -	羔 k - : 糕 ts' - , k -
示 dz' - , 視 z - : 祁 g' - , 狎 ng -	切 k' - : 應 ts' - , 贅 z -
旨 ts - : 稽 k - , 謁 k' - , 耆 g' - , 詣 ng -	敷 k' - : 繫 ts -
蒸 ts - : 莖 k -	殷 k' - : 聲 s -
箴 ts - : 豔 k -	喜 x - : 饁 ts -
臣 z - : 取 k - , 瞿 ng -	翕 x - : 歛 s -
收 s - : 莖 g' -	向 x -(2) : 餉 s -
水 s - : 窺 g' -	咸 y - , 感 k - : 鍼箴 ts -
氏 z - , 紙 ts - : 祇 g' -	午 nz - : 杵 ts' -

看過這些字，我們自然會覺得高氏的見解是有問題的。第一，有這麼許多 ts - 系字是專門跟 k - 系諧聲而又與 t - , \hat{t} - 兩系絕緣，就很難說是例外了。其次，轉換互諧的例像

旨 ts - : 耆 g' - : 嗜 z -	臣 z - : 取 k - : 腎 z -
-------------------------------	-----------------------------

之類的又足以表示這種接合不能視作偶然。末了，說上古三等韻的 k - 系聲母也顎化已經是够冒險的了，而況事實上更有好些一、二、四等的 k - 系字同在跟 ts - 系相諧呢？(如上面的‘郝’ $xâk$ ‘羔’ $kâu$ 爲一等音；‘咸’ $yâm$ ‘取’ $kân$ 爲二等音；‘敷’ $k'ïok$ ‘稽’ $kiei$ 爲四等音。)所以這些字中間的關係更不是顎化的舌根音跟舌面音的關係。

(1) A. D. 敘論 p. 31-52。

(2) 說文，以爲‘尙’(諧‘黨’ t -‘堂’ d' -等)也從‘尙’得聲，非是。詳見表 8.1 ‘尙’字注。

在同一個地方，高本漢也曾想到如‘支旨’等字或者會有舌根音的來源。我覺得他這一個揣測倒是很好的，只可惜他又把他丟掉。不過，如果說是舌根音，那又不能跟‘稽芟’等中古 k- 系音同在一個系統之下。因為兩者間不少韻母條件完全相同的，不會是同一個來源。顯然的，我們得假定‘支旨’等字的聲母在古代是一套部位偏前的舌根音，或者又可以說是部位偏後的舌面音有如德語 ‘ich’ 的 ‘ch’ 的，那他們跟‘芟稽’等諸而不跟舌尖音字諸的關係就可以明瞭了。這一套音——現在可以寫作 k- kʰ- ɡʰ- ɡn- ɣ- j- (1) ——到中古時跟本來是 t- tʰ- dʰ- n- ɣ- ɣ- 的那一套一同變為 ts- tsʰ- dzʰ- nɰ- ɣ- ɣ- 也是音變上極自然的事。

雖然現時別無確鑿的旁證，我覺得 ts-, k- 兩系字互諧的現象却是如此解釋最為妥當。如果說這裏面的 k- 系字有較近舌面音的來源，則如

郝 *xâk → xâk 咸 *gʰəm → yām 芟 *gʰiǎg → gʰ, iǎ 詣 *gnied → ngiei

的情形將是違反常例的。用複聲母的關係解釋更不免兩層困難。第一，這些 ts-, k- 互諧的情形跟前文所述 m-, x- 互諧的情形（看 1.2 節）完全一樣。我們已經知道這一類的關係並不跟已知的複聲母關係相同了。其次，如果擬出 tʰk- 或 ktʰ- 之類的形式，就未免過於造作了。

說一個語言有兩套舌根音聲母並不是奇特的。遠者不必徵引。漢藏語族中的苗語不是以兩套舌根音聲母為其特點嗎？我曾經跟同張現先生記錄一個苗語方言。憑一時的體察，我覺得漢語借字中的 k- 系聲母那個方言總是愛用偏後的一套舌根音來代替。

2.4。以上討論的對象是以塞音與舌面塞擦音為主。現在就來說鼻音。

鼻音的問題是很簡單的。n- nʰ- nɰ- 的關係就如同 t- tʰ- ts- 的關係一樣。他們的諧聲情形可以總括如下：

一等	二等	三等	四等
n	nʰ	nɰ; nɰ	n

nɰ- 另有一部分跟 k- 系諧的，上一節裏面已經有了。

(1) 用國際音標可以寫作 c- cʰ- ʃ- ʃ- ɟ- j-。

我沒有看見高本漢有什麼討論。在 *Grammata* 中 (敘論 pp. 15—16, 又本文注音), 他就一選把 n - 與 \acute{n} - 的上古音同擬作 n , \acute{n} - 則擬作 \acute{n} 。這都是很對的。韻書的“舌音類隔”切語正也包括若干 n , \acute{n} - 兩母混用的例, (如廣韻‘絜’字‘乃亞切’與‘赧’字‘奴板切’是), 他們出現的範圍也互不衝突, 所以說他們同出一源決不會有什麼問題。至於 \acute{n} - 改作完全的鼻音, 就正同 t - 改作 \acute{t} - 一樣。他不能跟 n - n - 合併, 因為在三等韻裏會跟 \acute{n} - 衝突。章太炎有“娘日二母古歸泥”說, 列舉 n - \acute{n} - \acute{n} - 三母在古籍中互用的現象很多 (1)。不過從我們的立場說, 他的結論只有一半可信。此外, \acute{n} - 在上古除一部是 \acute{n} 外, 還有一部分當作 gn - 的, 見上節。

2.5. 高本漢曾說清擦音 \acute{s} - 照例不跟同部位的塞擦音 t - t - d - 以及濁擦音 \acute{z} - 諧聲 (2)。這或許是根據他自己所選的材料推斷而得的結果。依真正的古代材料, 我們必須說 \acute{s} - 在事實上非但是常跟 t - t - d - \acute{z} - 諧並且也常跟 t , \acute{t} - 兩系諧。(又有專門諧 k - 系的, 已見 2.3 節。)例證是太多了。一個個的寫出來就未免太佔篇幅。現在我只要列出兩個富有啓示性的例, 以見一般。

庶 $\acute{s}wo$: 度 $d'uo$ - \acute{ak} —遮 t $\acute{s}ia$ —蹠 t $\acute{s}iäk$ —席 $ziäk$

商 $\acute{s}i\check{c}$: 襜 $t'iei$ —襜 \acute{ek} —講 $d'ek$ —適 \acute{t} , $\acute{s}iäk$ —敵 $d'iek$

在這兒, 我的意思只在糾正高氏的諧聲條例以爲下文立論的根據。我並不覺得他對這一部分 \acute{s} - 的上古擬音有什麼不合。凡跟 t , \acute{t} - 諧的 t - 系字不會有超乎舌面音的來源, 這在前文 (2.2 節) 已經說得很清楚了。因此, 無論這一部分的 \acute{s} - 是否跟塞音或塞擦音諧聲, 都無妨於假定他在上古仍是 \acute{s} -。

據我個人觀察所得, 在諧聲字中, 凡同部位的音或部位極相近的音 (如 $*t$ - 系與 $*\acute{t}$ - 系, $*k$ - 系與 $*\acute{k}$ - 系) 都得隨便互諧。我們決難, 如果不願意說不可能, 把某一系的清擦音獨自分在一邊, 又把塞音塞擦音濁擦音合併在一邊, 在中間劃出一條界限來。 $*p$ - 系沒有擦音可以不論。 $*t$, $*\acute{t}$ - 系如本節所指。 $*k$ - 系可以看 2.3 節的例。 $*\acute{k}$ - 系更要在 4 節詳述。只有 \acute{s} - 跟 t - 的關係淺似乎是不合的。但是我們更得注意,

(1) 國故論衡上卷。

(2) A. D. 敘論 p. 23。

不大跟 t - t' - d' - 諸的事實上乃是 ts - 系全體各母，並非 s - 一個。所以那實在又是整個 ts - 系跟 t - 系的問題，竟與我們的論斷無關。關於 t - ts - 兩系，說他們在古代不同部位或部位不很相近是很可能的。現代北平話的 ts - ts' - s - 就比 t - t' - 部位偏前得多，有些人甚至於把 s - 說得像英語中的 'th' 音。

2.6。中古的濁擦音 z - 與 z - 高本漢以為他們在上古本來是不送氣的濁塞音 \hat{d} - 與塞擦音 dz -。關於 z -，他的論證是兩方面的。積極的說， z - 常跟 t - \hat{t} - 兩系以及 ts - ts' - dz' - 諸聲，所以原來會是個塞音。消極的說， z - 不跟 s - 諸而 s - 又不跟 t -， \hat{t} - 兩系以及 ts - ts' - dz' - 諸，所以他原來不會是個擦音⁽¹⁾。但是上一節已經把事實辨明， s - 也是跟 t -， \hat{t} - 兩系諸，跟 ts - ts' - dz' - 諸，而且也跟 z - 諸的。因此，他這一項說法竟是根本動搖了。至於 z -，他的辦法一方面不過在援 z - 的例，一方面則在讓位置給那些他認為在上古當讀 z - 的喻母字⁽²⁾。現在既知 z - 來自上古的 \hat{d} - 為不可靠，而跟 ts - 系諸聲的那些喻母字我更能證明在上古不當讀 z -⁽³⁾。因此，他如此的措置也竟完全落空。

不過照理論說，高氏的說法到底不失為一種可能，因為在上古的 t - ts - 兩個聲母系統中倒確是有 \hat{d} - 與 dz - 兩個空位置，而且 $\hat{d} \rightarrow z$ - 與 $dz \rightarrow z$ - 也是很自然的。但是我們擬測古音，並不須要把所有的空當都去填滿。一個空當能不能填，事實上還要看另外是不是有可靠的證據。現在諸聲的表現既是如此，要確定 z - 與 z - 的古讀能否是 \hat{d} - 與 dz -，就必須去另尋根據。

我最近讀到李方桂先生一篇討論台語方言中若干古漢語借字的文章⁽⁴⁾。那裏面恰好有 z - 母的‘辰’與 z - 母的‘巳’字。值得注意的就是那幾種方言都一致的用清擦音來代替這兩個字的聲母。除此之外，李先生又舉了幾個漢語中的 z - 母字跟那幾種台語裏面相當的字比較（如‘十，熟’等字。）結果，那些字的聲母在那幾種台語方言裏也全是跟‘辰’字一樣的清擦音。由此看來， z - z - 兩母在古代總還應當是擦音。 \hat{d} -

(1) A. D. 敍論 p. 23。

(2) A. D. 敍論 p. 26。

(3) 看下文 3.1 節。

(4) 原名“Some Old Chinese Loan Words in Tai Languages”。見 *Harvard Journal of Asiatic Studies* 1945

與 dz- 那兩個空當是不便去填的。

2.7. 最後，我們要來討論兩個完全塞擦音與擦音的系統， t_3- $ts'-$ $dz'-$ $s-$ $z-$ 與 $ts-$ $ts'-$ $dz'-$ $\varsigma-$ 。

諧聲中這兩個系統的關係是很密切的。他們都不大跟 $t-$ $t-$ 系諧；跟 $ts-$ 系也沒有什麼一定的聯系。(看 2.2 節。)關於他們，高本漢的解釋是不完全而且含混的。最初在 A. D. 的敘論中，他先撇開三四等韻中的字不談，(他聲明是因為沒有辦法)，僅就一二等韻不重見的關係，推斷二等韻的 $ts-$ 系字古來也屬 $ts-$ 系，因受二等元音的影響到切韻時才變 $ts-$ 等。此外，他更巧妙的舉出另一件事情來充實他的理論，就是說， $ts-$ 系中沒有 $z-$ 母⁽¹⁾而 $ts-$ 系在一等韻裏也沒有 $z-$ 母。(以上均見 p. 25。)似乎為補充前所未清的懸案，他後來在 *Grammata* 中(p. 16)又說，中古的 $ts-$ 系一部分是從上古的 $ts-$ 系來的，一部分則在上古已為 $ts-$ 等。可是這一部分跟那一部分的界限是如何的呢？這緊要的一點他却沒有能說明。我們把中古時 $ts-$ ， $ts-$ 兩系字的分配情形看一下，就知道他的難處在沒有方法解決三等韻中的 $ts-$ 系字，因為他們在那裏是跟 $ts-$ 系互相衝突的。

一等	二等	三等	四等
$ts-$	ts	$ts-$ ， ts	ts

的確， $ts-$ ， $ts-$ 兩系之間的問題要比 $t-$ ， $t-$ 兩系複雜得多。單憑表面的想像，我曾經擬出二個可能的補救方案，但是任何一個總不免到底行不通。

(1) 專門來替高氏彌補缺陷，我們似乎可以彰明較著的說：中古二等韻的 $ts-$ 系字是從上古的 t_3- 系變來的，三等韻的 $ts-$ 系則係保存古來的面目未改。(事實上高氏自己也是在暗暗的如此做。*Grammata* 字典中就差不多是照這個原則標音的。)這樣一來倒是可以言之成理了，然而事實上却不能持之有據。 $ts-$ 系在上古既有迥然不同的來源，何以他們在諧聲方面的表現却是完全一致而不能強分呢？

(1) 其實這不能成為理由。 $z-$ 在中古如有，仍可以來自上古的 $z-$ 。說上古的 $z-$ 出現於二三等韻非不合理。事實上中古也很可能有 $z-$ 的，看拙著“廣韻重組試釋”(“六同別錄”下冊及集刊第十五4)。

再者，在韻書的“齒音類隔”切語中， $ts-$ 系與 $ts'-$ 系字的互用又何嘗分過二等韻與三等韻之不同呢？（二等韻 $ts-$ 系字與 $ts'-$ 系的互用如廣韻‘覽’字‘子鑑切’；三等韻 $ts-$ 系字與 $ts'-$ 系互用如‘鰕’字‘仕垢切’。）

(2) 在這種情況之下，我們只好想： $ts-$ 系在上古仍然全部是上齒音 (Superdentals)，無論在二等韻或是在三等韻的都不跟 $ts'-$ 系同源，只是習慣上容許他們跟 $ts'-$ 系諧聲，有如 $*t-$ 之與 $*t'-$ 而已。這雖然是最保守的辦法，但是實際上還有不能避免的障礙。韻書中有若干“齒音類隔”切語的存在，（例已見上），他們的性質跟“舌音類隔”是完全一樣的，是兩種聲母本末區分的遺跡。所以他們的出現也是跟“舌音類隔”相同，在越早的韻書中是越多。那麼， $ts-$ ， $ts'-$ 兩個系統如果在上古也跟中古一樣的劃然不混，中間這些糾纏的現象又是從何而來的呢？

目前的推論無形中是在一步一步的迫我們回過頭去考慮舊派古音學家以照系二等完全併於精系的措置。（參看章炳麟的文始與黃侃的音論 (1)。）的確，他們的措施，除諧聲反切之外還是有許多古字通段的證據的。不過，現時如信這一說，最嚴重的問題仍在如何解釋三等韻中 $ts-$ 系與 $ts'-$ 系的分別。

遠在沒有考慮這個問題的時候，由於廣韻臻櫛兩韻（只有 $ts-$ 系音）之為獨立二等韻而未併入真與質，有些三等韻的 $ts-$ 系字又多在相當的二等韻裏有同母的又音，如‘濕’ $dz'j\ddot{a}n$, $dz'an$ ——‘霰’ $ʃi\ddot{a}p$, $ʃap$ ——‘生’ $ʃi\ddot{e}ng$, $s\ddot{e}ng$ ——我曾經疑心過：中古三等韻的 $ts-$ 系字在上古或有原屬二等韻的可能。他們由上古的二等韻變入中古的三等韻，就好比中古二等韻的 $k-$ 系字有好多到現代許多方言裏變同三四等韻字。（例如‘雁’字切韻音為 $ngan$ ，今北平音則為 ien = ‘彥’。）臻櫛之保持獨立以及如許又音的存在就可以說是仍然留有古語的痕跡。照這麼想，上古的三等韻中就沒有後來的 $ts-$ 系了。如此，倘若說 $ts-$ ， $ts'-$ 兩系都源出於上古的 ts - ts' - dz' - s - $z-$ ，解釋他們的變革就再也簡單不過：

$$\begin{array}{l} *ts- \quad *ts'- \quad *dz'- \quad *s- \quad *z- \quad \left\{ \begin{array}{l} *一三四等韻 \rightarrow ts- \quad ts'- \quad dz'- \quad s- \quad z- \\ *二等韻 \rightarrow ts- \quad ts'- \quad dz'- \quad ʃ- \quad (z-) \end{array} \right. \end{array}$$

(1) 黃說又可參看錢玄同的文字學音篇與劉瓛的聲韻學表解。

問題就在我設想的前提能不能成立。

的確，另外有幾件事實可以使我化以前的揣測為極可能的推斷。

(1) 在廣韻中，二等韻的 $ts-$ 系字總是可以用作其他各母字的反切下字的。如‘咸’ $y-$ ‘胡讒切’之‘讒’ $dz-$ ，‘江’ $k-$ ‘古雙切’之‘雙’，其例甚多。但在三等韻， $ts-$ 系字就不那麼用了。在全體三等韻的反切下字之中，只有九個是 $ts-$ 系字——‘留史助芻莊簪譚瘞戢’——並且‘史莊戢’只兩見，餘僅一見。最要緊的是，除去‘士’曾切‘里’一個例外，他們都只為本系字用。這個現象的啓示性很大。唯一的解說之道只有假設三等韻的 $ts-$ 系字本來不屬於三等韻。他們變入三等韻，當在反切開始應用之後。(參看下文。)因此，到他們變進來，自然是只有他們改用新同韻的其他各母字作自己的反切下字，而其他各母字，因為已有固定的傳統切語了，就差不多一直沒有利用到他們。

(2) $ts-$ 系字在中古各韻攝裏的分配，大體上總有那麼一個傾向，即凡有獨立二等韻的他們就結集於二等韻，(三等韻偶有幾個字也多是又音，詳見下文。)在沒有獨立二等韻的地方才全在三等韻出現。事實上竟可以說他們的出現並不衝突。

(3) 從現代長江中游一帶的西南官話方言與一部分粵語方言看，魚虞兩韻的 $ts-$ 系字也有韻母方面不同於其他各母字的痕跡。例如：

	居,拘($k-$)	豬,誅($t-$)	書,輸($ts-$)	序,聚($ts-$)	雛,鋤;數($ts-$)
廣州	$køy(1)$	$tøy$	$øy$	$tøøy$	$tø'o-;øou$
武昌	$tøy$	tsu	su	$ø-,tøy$	$ts'ou-;sou$

更比較模韻字的讀法，就看得出魚虞 $ts-$ 系字的特異之處當為介音 $i-$ 原來的無有所致。

	古($k-$)	都($t-$)	租($ts-$)	補($p-$)
廣州	ku	tou	$tsou$	pou
武昌	ku	tou	$tsou$	pu

在這兒，我們不能把‘雛鋤數’韻母近一等音的原因歸之於他們原來的硬聲母的影響。

(1) 標注方音仍用國際音標。以下並同。

響。從上面可以看得很清楚， $ts_$ -系聲母在這兩個方言裏正是跟 $ts_$ 、 $ts_$ -兩系受到同樣的待遇。此外，陽韻 $ts_$ -系字（‘莊霜’）等在多數官話方言中獨獨讀爲合口音（如北平‘莊’ $tʂuan$ ）也是很值得注意的（1）。

（4）臻櫛兩韻的字在上古原分配於眞部文部以及脂部的入聲。在那幾個韻部裏，二等同時還有山韻與黠韻的字（2）。山黠兩韻的字又只限於 p -系與 k -系。所以臻櫛兩韻就恰好跟他們配合起來成爲完全的韻。

（5）從諧聲方面看， $ts_$ -系字無論在二等韻或是在三等韻的都不跟喻母字發生什麼關係。同時， $ts_$ -系的一二四等音也跟喻母絕緣。由此可知， $ts_$ -如與 $ts_$ -原爲一體，也不會在三等有字。

以上已經有那麼許多線索了。可是我以爲如使這個理想能够確實可信，就上古各韻部逐一檢視 $ts_$ -系字的分配還是必要的。

在之部，只有二等陰聲皆韻裏像是有有一個‘豺’ $dz'ai$ 字會跟三等之韻的 $ts_$ -系字衝突。其實入聲二等麥韻就沒有一個 $ts_$ -系字在本部。又在跟之部相當的蒸部，二等耕韻也是一個 $ts_$ -系字都沒有。（看表 1.1, 1.3, 2.1.）所以這個‘豺’就顯然是個例外字了。我們可以想像，‘豺’到中古照例是應該讀入之韻的。他所以仍留皆韻，恐怕是受了諧聲偏旁‘才’的影響。有兩個方向不同的現象可以印證這一說：（1）‘肅’字讀入之韻而又有個或體作‘鉗’，避免‘才’ $dz'ai$ 聲而用‘茲’ tsi 聲；（2）‘荏’字在廣韻有 $dz'i$ 與 $dz'ai$ 兩讀，後一音顯係緣‘在’ $dz'ai$ 而來。

依舊說，幽部陰聲二等肴韻有‘爪叉蚤’三個 $ts_$ -系字。可是他們並不跟三等尤韻的 $ts_$ -系字衝突。這三個字都屬 $ts_$ -母上聲，而本部尤韻 $ts_$ -系正缺這麼一音。（看表

（1）江韻 $ts_$ -系字雖然也讀合口（如‘窗’北平 $tʂuan$ ），可是那是另一個原因。因爲他的 $t_$ -系字同時也變合口（如‘撞’北平 $tʂuan$ ）而陽韻 $t_$ - $ts_$ -系字仍保持開口（如‘張章’北平 $tʂan$ ）。江韻 $t_$ - $ts_$ -系之讀合口，當係江宕兩攝合併而 $t_$ - $ts_$ - $ts_$ -三系聲母又不分之後受陽韻 $ts_$ -系字的類化作用（Analogy）而然。我們不能說江陽兩韻的演化是平行的，更不能說陽韻字受了江韻字的影響。如果是那樣的話，‘張章’在許多官話方言中就應該讀 $tʂuan$ 才是。江宕合併很早，可見陽韻 $ts_$ -系音讀來由更遠。

（2）在高本漢的系統中，眞部與脂部入聲無山黠兩韻字，非是。看下文 29 節。

3.1) 我又覺得‘爪叉瑤’在事實上也不應該是幽部字。‘瑤’字後起⁽¹⁾，根本可以不管他。至於‘爪’與‘叉’，歷來把他們入幽部不過是因為‘叉’諧‘蚤’而‘蚤’在詩經七月裏叶‘豝’；同時‘爪’與‘叉’又是一字之異體。但是如從音韻結構的觀點說，幽部入聲二等覺韻就完全沒有 ts - 系字，跟他們相當的江韻也全無 ts - 系字在中部。(看表 3.2, 4.) 又看中古肴韻的 ts - 系字，除去這三個(其實只是一個)有問題的，又沒有一個不從上古的宵部來。所以‘爪叉’的音韻地位並不很可能在幽部。段玉裁既在六書音韻表裏把‘爪’歸入“三部”；但在說文注又說是“二部”，正表示他早在舉棋不定。現在我們還可以把這幾個字認作宵部音。或者以‘叉’跟‘蚤’的關係為通諧，如說文以‘朝’(宵部)從‘舟’(幽部)聲，或者更把‘蚤’算入宵部，而以他跟‘豝’的關係為“合韻”，如詩角弓‘豝’(宵部)之叶‘浮流憂’(幽部)。

中部的 ts - 系字全在三等東韻；二等江韻全無 ts 系字。(看表 4.) 本部的‘滌’字廣韻有 $dz'uong$ 與 $dz'ang$ 二音。但切韻只有前一讀，江韻裏非但沒有‘滌’，連 dz - 母都沒有。(切韻殘卷江韻全，以下說到‘切韻’的，情形均同。)

宵部的 ts - 系字全在二等肴覺兩韻；三等宵韻與藥韻無 ts - 系音。(看表 5.1, 5.2.) 肴韻的‘掣’字廣韻有一個宵韻的又音，切韻無。

侯部入聲的 ts - 系字全在二等覺韻；三等燭韻無 ts - 系音。(看表 6.2.) 陰聲本來沒有跟入聲相當的二等韻。但是三等虞韻的 ts - 系字有原無介音 $-i$ 的痕跡，因此正好把他們分出來跟入聲覺韻字配合。(看上文 22 頁及表 6.1.)

東部的情形與侯入聲一致。(看表 7.)

魚部可以分魚覺藥系與麻陌系來說。(a) 魚韻沒相當的二等韻，但是他的 ts - 系字實在可以分出來跟入聲覺韻字配。(看上文 22 頁。)覺韻字在本部的恰好只有 ts - 系音。(看表 8.3.) 藥韻的 ts - 系有‘斲’字可入本部，但此字又見覺韻，更不與本部覺韻字衝突。(b) 麻韻 ts - 系字全在二等；三等無。(看表 8.1.) 陌韻三等只有 s - 母；同時二等 ts - 系正缺 s - 母。(看表 8.3.)

陽部分陽韻系與庚韻系。陽韻的情形跟魚部魚韻一樣；庚韻的情形跟魚部麻陌

(1) 看說文段注。

系一樣。(看表 9.1 及上文 22, 23 頁。)

在耕部與佳部陰聲，二等佳耕兩韻的 $ts-$ 系字只出現於平聲；同時，三等支庚兩韻的 $ts-$ 系字恰好只出現於上去聲。(1) (看表 10.1, 11.1。)又在佳部入聲， $ts-$ 系字僅見於二等麥韻；三等昔韻全無 $ts-$ 系音。(看表 10.3。)

歌部的 $ts-$ 系音全在二等麻韻。依廣韻，三等支韻有‘差嵯嵯’四個 $ts'-$ 母字當入本部。但是事實上‘差’又有麻韻一音，並不衝突；其他三個字都又有歌韻一讀，而在切韻裏他們都僅見於歌韻而為支韻所無。此外，支韻又有個‘揣’ $ts'-$ 字當在本部似的。其實此字又仙韻 $ts'wân$, $ziwân$ 二音。依段玉裁說文注，支韻音為後起。(看表 12.1, 12.2。)

祭元兩部的 $ts-$ 系字大宗的在二等皆夬黠刪諸韻；三等祭薛仙諸韻雖然也有幾個 $ts-$ 系音，但是實際上都不跟二等韻的衝突。(看表 13.1—14.2。)例如‘棧’ $dz'jân$ ‘機’ $siät$ ‘撰’ $dz'iwân$ ‘刷’ $siwät$ 同時又有 $dz'an$, sat , $dz'wan$, $swat$ 之音；‘際’ $siäi$ ‘囊’ $ts'iwäi$ 又有 $siät$, $ts'iwäi$ 一讀；‘啐’ $siwäi$ ‘弄’ $ts'iwân$ ‘簞’ $siwân$ 雖無又音，但在相當的二等韻裏都無同聲母的音。 $ts-$ 系音在廣韻山刪仙三韻分配的情形最富於啓示的力量。

	刪			山			仙		
開口									
$ts-$	○	○	○	○	蓋	○	○	○	○
$ts'-$	○	○	鏟	○	鏟	○	○	○	○
$dz-$	○	○	棧	潺	棧	○	潺	棧	○
$s-$	刪	潛	潛	山	產	○	○	○	○
合口									
$ts-$	陞	○	○	○	○	○	陞	○	弄
$ts'-$	○	○	纂	○	○	○	○	○	○
$dz'-$	○	纂饌撰	○	○	○	○	○	撰	饌
$s-$	○	○	辮	○	○	○	辮	○	辮

(1) 去聲‘諍’字在耕韻是唯一的例外。但是庚清韻並沒有跟他衝突的音。此外，佳韻上去聲雖有幾個 $ts-$ 系字，但都在支韻有又音；支韻平聲有幾個字也在佳韻有又音。

微部的 ts - 系字全在三等脂韻與質術韻；二等皆點兩韻恰好缺 ts - 系音。(看表 15.1—15.4。)

文部只有臻韻有幾個 s - 冊字；其他各韻都沒有 ts - 系音。(看表 16.1, 16.2。)

脂部跟真部的 ts - 系字在平入聲出現於二等的皆臻櫛三韻，(臻櫛兩韻的字又恰好跟山點兩韻配合)，上去聲則出現於脂真質三韻⁽¹⁾。(看表 17.1—18.2。)注意，這種情形是跟佳耕兩部完全平行的。

葉談兩部的 ts - 系字全在二等的咸衛洽狎諸韻；三等鹽葉諸韻無 ts - 系音。廣韻鹽韻倒是有 s - 母的‘穢’，葉韻也有 s - 母的‘霽’。但是前者為古籍所無，後者又有洽韻一個又音。(看表 19.1—20.2。)

緝部 ts - 系字全在三等緝韻；同時，二等洽韻正好只有 p , k - 系字而無 ts - 系。(看表 21.3。)

侵部 ts - 系字的分配跟緝部完全一致。(看表 22.1。)不過有‘慘慘’兩字的音韻地位要辨明一下，因為廣韻把他們收進咸韻是有問題的。‘慘’字兩見於毛詩。據馬瑞辰的考訂，一為‘操’字之訛，一為‘攢’字的段借⁽²⁾。二者都不能入咸韻。‘慘’字見說文徐鉉本，徐諧本無之。徐鉉音‘山檻切’，屬銜韻。集韻類篇又音‘疏簪切’，則入侵韻。

總結以上，我們非但有種種的理由可以假定中古三等韻的 ts - 系字源出上古的二等，並且實際上考察上古各韻部的結果，這種理想也是行得通的。尤有進者，各部陰聲韻與入聲韻的一致以及脂真部與佳耕部的平行等等的現象又足以增強我們的自信力。因此，我們現在就可以完全採納這一說。既然如此， ts - ts' - dz' - s - (z -) 原與 ts - ts' - dz' - s - z - 完全為一之說也就可以接受而無疑了。

在這兒，我們還可以就便察看上古二等韻中 $*ts$ - ($\rightarrow ts$ -) 系字在韻母方面的變化。歸納上面的敘述，一個大致的傾向是很清楚的，即他們各依主要元音的性質，(有的兼及韻尾的不同)，變入同部的三等韻或仍留本韻，共計分作三種情形：

(1) 僅平聲‘師’字在脂韻為例外。但皆韻，沒跟他衝突的 s - 母字。

(2) 看所著毛詩傳箋通釋鄆風邶大路及魏風、葛屨。

(1) 在之，蒸幽中，侯(陰聲)，魚(魚藥系)，陽(陽韻系)，微，文，緝，侵諸部的完全變入同部的三等韻。這些韻部的主要元音是 *ə, (1)*o; *u(-g), *a(-g, -k, (2)-ng)。

(2) 在宵，侯(入聲)，東，魚(麻陌系)，陽(庚韻系)，歌，祭，元，葉，談諸部的大體仍留二等韻；只有些零碎的字改入三等，但多半又在二等韻有又音。這些韻部的主要元音是 *ɔ, *u(-k, -ng), *ä, *a(-o-d, -t, -n, -b, -p, -m)。

(3) 在脂，真，佳，耕諸部的平入聲仍留二等韻，上去聲則變入三等。他們的主要元音是 *ə。

關於這一項音律，除少數的例外已經在上面隨處申述或注出，還有侯部入聲與東部的演變不同於侯部陰聲一點要解釋。侯入聲與東部的 ts- 系字屬覺江兩韻，而問題的癥結即在這兩韻的元音的變化。這兩韻的元音由上古的 u 變到切韻的 ä；不久又在唐朝中葉變作 a (3)。由 u 到 a，距離是非常遠的。所以這中間的，而且是近於 a 的 ä 一定是產生得很早。這並非是一種單純的理想。在南北朝的詩中，江覺兩韻字已經脫離東冬鍾與屋沃燭的系統而獨用，並且更有跟唐陽韻字同用的，就是最好的事實證明(4)。同時，因韻書中還保留有若干“齒音類隔”的切語，可知上古二等韻 *ts- 系字之變作 ts-，其時必然很晚。又因三等韻的 ts- 系字沒有變作 ts-，則介音 -i- 在某些上古二等 *ts- 字中產生當在聲母變 ts- 後又是沒有疑問的。既然如此，當侯部陰聲的‘鴛’字照例由 *ts'ug 變 ts'u(g) 再變 ts'iu 的時候，侯部入聲的‘煉’與東部的‘窗’在第一步當早走上 *ts'uk→ts'äk 與 *ts'ung→ts'äng 的路了。在這樣的情況下，他們往後的進展自然就脫離 u 與 ə, o 諸音所影響的型式而改入 ə, a 諸音所鋪設的軌道。於是，‘煉’變為中古的 ts'äk 而不變 ts'iwok；‘窗’中古讀 ts'äng 而不讀 ts'iwong。總之關於侯入聲與東部 ts- 系字的演化，如果把上面的寫法改作 *u (-ä)

(1) 此處標寫上古元音與韻尾概用本篇改訂的音值以求易於解釋。

(2) 魚部入聲‘朔’字入二等覺韻而不入三等藥韻為例外。廣韻覺韻又有本部‘斯’字，但此字又見藥韻。

(3) 參看 Maspero H., La Dialecte Tch'ang-ngan sous Le T'ang pp. 79-80 (BEFEO, 1920)

(4) 參看王力：南北朝詩人用韻考 pp. 808-812 (清華學報 11 卷 3 期)。

就可以一目瞭然了。

ts -系聲母後產生介音 $-i$ 是可以的嗎？高本漢以爲中古音的 ts - ts' - dz - s -是“上齒音”(Superdentals) (1)。如果所謂上齒音卽是如現代北方官話的捲舌音，說他們的後面會有介音 $-i$ 產生就不免有問題。不過我們得注意，高氏又曾把英語的 ‘sh’ 叫作上齒音 (2)。而依 Jones 與一般語音學家，英語的 ‘sh’ 卽舌尖面混合音 (Palato-dental)，在國際音標中是用 $[ʃ]$ 來代表的 (3)。倘若中古的 ts -系是這一種音，說‘史’ $*seg \rightarrow s[ʃ]eg \rightarrow s[ʃ]i$ 就沒有什麼不可以了。事實上看韻圖的排列法， ts -與 ts' -合成的照系是跟 t -系完全對當的。又在許多方言裏面， ts -系聲母也跟 t -, ts -兩系完全合併。所以我們既以 t -, ts -兩系在中古爲舌面音， ts -系的音質也就不能跟舌面音隔得太遠。高本漢以‘硬音’與‘軟音’分別 ts -系與 ts' -系，他當然是對的。但是我們決不能把‘硬’與‘軟’解釋得如捲舌音與舌面音那麼各趨極端了。要把他們看作程度上較硬的舌尖面混合音與較軟的舌面音才能合乎一切條件。然而我又覺得，即便有人堅持 ts -系在中古得是捲舌音，上文建立的理論也不至於失去解說之道。由 $*ts$ -到 ts -，以二等元音爲演變的條件，當中本可能經過一個 $[ʃ]$ 部位的階段。那麼‘史’ $*seg \rightarrow s[ʃ]eg \rightarrow s[ʃ]i$ 不也是很自然嗎？

3. 喻于兩母的來源

三十六字母中所謂喻母，依反切的關係看，實在是包含着兩個不同的聲母。一者用‘以，羊，余，餘，與，弋，夷，予，翼，營，移，悅’爲反切上字，一者用‘于，王，雨，爲，羽，云，永，有，筠，雲，遠，韋，消，榮’爲反切上字，互不相混。在韻圖裏，前者總是排在四等，後者總是排在三等，事實上也有分別。因此，有些音韻學家就願意把他們分稱爲‘喻’母與‘于’母，以代替通常“喻四等”與“喻三等”的稱謂。以下我就準此稱說。

3.1. 現在先討論喻母。高本漢根據諧聲關係推斷這一母的字是分從上古的 d -, g -, z -來的 (4)。對於 d -與 g -, 在原則上我沒有別的意見。至於他所擬的 z -我就以爲

(1) Phonologie p. 53.

(2) Phonologie p. 277.

(3) Jones D.: An Outline of English Phonetics pp. 175-177.

(4) A. D. 敘論 pp. 21-27.

是多餘而不能要的。

從諸聲字去觀察喻母與其他各聲母的關係，有意思得很，有一部分喻母字確是專門跟 $t, \hat{t}, ts-$ ($\leftarrow *t-$) 系字相諧，又有一部分更專門跟 $k-$ 系字相諧。所以給他們擬一個 $d-$ 與一個 $g-$ 的來源自然不會有什麼問題 (1)。至於喻母與 $ts-$ 系，他們雖也不乏互相接觸的例，但如仔細看下去，就會發現其中有百分之九十以上的都還同時有 $t, \hat{t}, ts-$ ($\leftarrow *t-$) 系字夾雜在內。如：

呂 i : 似 zi : 台 t'ai	異 i : 屢 si : 趨 t'iek
酉 iəu : 酒 tsieu : 醜 ts'ieu	攸 iəu : 修 siəu : 條 d'ieu
俞 iu : 綸 siu : 審 t'əu	賣 iu' : 續 ziwok : 讀 d'uk
余 iwo : 徐 ziwok : 途 d'uo	易 iě, iäk : 賜 siö : 邊 d'iek
也 ia : 地 zia : 馳 d'ie	紫 iäp : 鞮 siəp : 諜 d'iep
允 iwěn : 爰 tsiwěn : 吮 dz'iwěn	延 iän : 礙 siän : 誕 d'an
熠 iəp : 習 ziep : 懣 ts'iep	怡 i : 台 t'ai : 臬 zi
蟬 iəm : 鱣 ziem : 覃 d'am	食 i, dz'iek : 飢 zi

更有兼諧 $k-$ 系的，如

羊 iang : 祥 ziang : 姜 kjang	欲 iwok : 俗 ziwok : 谷 kuk
----------------------------	--------------------------

他們牽涉到另外一個問題，下節再去說。但是如果找喻母專門跟 $ts-$ 系相諧的，儘我所知，就只有以下四例而已。

秀璫 siəu : 莠誘 iəu (2)	次, 羨 zian, iän (又音)
叡 iwäi : 璫 ziwäi	汙 zieu : 游 iəu

由此可見喻母跟 $ts-$ 系的關係實在是不能脫離 $t, \hat{t}, ts-$ 系而獨立存在的。假使在 $d-$ 之外又擬一個 $z-$ ，就一般的情況而言，我們竟沒有法子去分辨哪一個是 $d-$ 或哪一個是 $z-$ 。

(1) 當然誰也不能担保他們在音質方面非是舌尖與舌根的不送氣的濁塞音不可。說他們是 \hat{d} 與 \hat{g} 或者是某一種液音 (Liquids) 也很可能。在我的意思，現在寫的 $d-$ 與 $g-$ 不過各是一羣可能的音的代表而已。

(2) 其實這兩個例還有問題。說文以‘誘’爲羨 ($\rightarrow *g-$) 之或體，‘誘’爲抽 ($\hat{t}-$) 之或體。

喻母的諧聲情形更有一點值得注意的，就是，他跟 $ts-$ 系相諧時，只諧 $ts-$ 系的三等音，例外極少（可看上頁）；但如諧 $t-\hat{t}-ts-$ 系，却可以兼諧他們的一二三四等音，除上頁所示，更可以看：

甬 $i\omega ng$ ：通 $t'ung$

舉 $iäk$ ：擇 $d'æk$

易 $iang$ ：傷 $siang$

由 iou ：迪 $d'iek$

乍一說，這件事似是沒有多大的意味。其實只要再拿 $t-$ 系跟 $ts-$ 系的關係來比較一下，就知道這的確是解決喻母跟 $ts-$ 系的關係的要緊關鍵。

從高本漢起，談諧聲的人都在說 $t-$ 系字照例不跟 $ts-$ 系字相諧⁽¹⁾；並且在前面（2.5 節），我更曾解釋其所以然。我們都曾那麼說，可是在說的時候，誰也是承認了事實上確有相當數目的例外。現在就來看那些例外罷。在所有 $t-$ 系曾與 $ts-$ 系接觸的例子之中，絕大多數的 $ts-$ 系字也只是限於三等音。同時有喻母字者已見上頁，此外更可以看：

隶 $d'ai, d'iei$ ：肆 si

自 $tuai$ ：帥 $(\leftarrow *s)wi, -iwët$

帖 $t'iep$ ：枯 $siäm$

待 $d'ai$ ：寺 zi

隊 $d'uai$ ：豕 zwi

替 $t'iei$ ：白 $dz'i$

禱 $t'am$ ：尋 $ziem$

遲 $\hat{d}(\leftarrow *d'i)$ ：犀 si

一二四等音的出現，除

戔 $tsai$ ：戴 tai

崔 $ts'uai$ ：推 $t'uai$

鑑 $ts'(\leftarrow *ts')eng$ ：當 $tang$

筱 $sieu$ ：條 $d'ieu$

寥寥數例，事實上也就不容易再找若干了。由此看來，喻母跟 $ts-$ 系的關係竟是與 $t-$ 系跟 $ts-$ 系的關係完全一樣的。

說到這裏，問題就已經全盤清楚了。在一方面，喻母與 $ts-$ 系諧聲者既不能脫離 $t, \hat{t}, ts-$ 系字而獨立；在另一方面，他跟 $ts-$ 系的關係又完全與 $t, \hat{t}, ts-$ 系相等。那麼他在上古豈不是必然的也是 $d-$ 嗎？在這種情況下，要使他與 $d-$ 分立非但是必不可，而且事實上也必不能。至於那三四個純粹喻母與 $ts-$ 系相諧的例，利用 $t-$

(1) A. D. 敘論 p. 23。

系可以諸 *tsi-* 的關係也就足以解說了。

3.2。當高本漢擬訂他的 **z-* 的時候，他所舉的例證是‘羊’*iāng* 與‘祥’*ziāng* 的相諧。（因為他又以 *z-* 來自 **dz-*，所以不衝突。）其實這個例證的本身已經是問題了。我們都知道，‘羊’字除諸 *ts-* 系的‘祥’等之外，同時確又諧 *k-* 系的‘姜’*kīāng* 與‘羌’*k’iāng*。此外，從‘羊’得聲的另一個喻母字‘養’在鐘鼎銘文裏又常作‘永’*jīwəng* 字用，而‘永’在古代有舌根音的來源是沒有問題的。所以跟‘羊’發生關係的實在兼有 *ts-* 與 *k-* 兩系的字。我們決不能有所取捨於其間。

在文字材料之中，跟‘羊’相同或相似的情形倒是還有。最顯著的如：

臣 *i*：涇 *zi*：*kji* 姬（‘姬’又喻母一音。‘涇’或作‘汜’，從‘巳’*zi* 聲。）

欲 *iwok*，容 *iwong*：俗 *ziwok*：谷 *kuk*（‘谷’又 *iwok* 一音。‘容’古書多與‘頤’通用；或體又作‘容’。）

頤 *iwong*：頤 *ziwong*，松 *ziwong*：公 *kung*（‘頤’字 *○*，*z-* 兩讀。‘松’字或作‘窠’。）

𪔐 *ia*：邪 *zia*：牙 *nga*（‘邪’又喻母一音。）

此外如：

遺 *wi*：隕 *t’uài*：貴 *kiwi*

閭 *iām*：召 *yām*：蘭 *d’ām*

也可以注意。

像這一種的例，雖然數目是不太多，但是由又音與通假所示，喻母跟舌尖音與舌根音的雙重關係是很值得考慮的。明顯得很，無論假定這些喻母在古代是單音 *d-* 或 *g-* 都不足以作滿意的解釋。這些例很可能是顯示着古代當有複聲母如 *gd-* 或 *gz-* 者之存在。在現代藏語中，如此拼合的複聲母確實是有的，可以作為參考⁽¹⁾。我又覺得單是設想那些喻母為 *gd-* 或 *gz-* 還是不夠的。因為那麼做事實上只能適應以喻母字為聲符的例。如：

羊 *gd-(gz-)*：姜 *k-*：祥 *z-*

臣 *gd-(gz-)*：姬 *k-*：涇 *z-*

但如把這個辦法也用到不是喻母字作聲符的例中，如：

(1) 按一般的說法，藏語此種拼合是古語前加詞(Prefix)的遺留。談到上古漢語，可能也有那麼一個階段。

欲 gd-(gz-) : 谷 k- : 俗 z-

𪛗 (gd-), gz- : 牙 ng- : 邪 z-

遺 gd- : 貴 k- : 隕 t'-

就分明輕重失當了。所以最合理的辦法必定是把喻母字假定爲 gd- 之外還得假定其他兩者之一也是一種複輔音。如：

羊 gd- : 姜 k- : 祥 gz-

欲 gd- : 谷 k- : 俗 gz-

遺 gd- : 貴 k- : 隕 gt'-

或者：

羊 gd- : 姜 kz- : 祥 z-

欲 gd- : 谷 kz- : 俗 z-

遺 gu- : 貴 kt'- : 隕 t'-

gd- 後來全部消失；另一種則消失他們的一部分。

因爲另外難找確鑿的佐證，這個問題的討論只好暫止於此，我還要指明一句，如上面所寫的各式複聲母，實際上不過是若干可能之中的一種。進一步的確定，有待比較研究去採決。

在音韻表中，我暫把這些喻母字寄存在 g- 的位置裏，不過另在他們的後面加注[t]或[s]以表明這一層關係。借 g- 的位置而不借 d- 的位置，惟一的原因就是 g- 的位置比較空些。至如‘姜祥’等字，暫時也只照單聲母的辦法來安放，後面又加注[t], [s] [k]或來表明他們的特殊情形。

3.3。說到于母，我不知道高本漢爲什麼會把他的上古音擬得跟一部分的喻母（*g）一樣了，因此就留下許多難以理解的現象，如 Grammata 中的

遺 *giwɛd → iwi (p. 261) : 位 *giwɛd → jiwi (p. 262)

勻 *giwǝn → iwǝn (p. 224) : 筠 *giwɛn → jiwǝn (p. 224)

營 *giwǝng → iwǎng (p. 347) : 榮 *giwǝng : jiwǝng⁽¹⁾ (p. 347)

儘管 O-i- 與 ji- 的音值相差極微，可是我們得注意，他們到底是兩個必須分別的聲母，‘遺’與‘位’之不能混有如英語‘ear’與‘year’之不能混。（聲調又是一個問題。）那麼，說兩個不同的聲母在相等的韻母條件下同出一源，豈不是大有問題嗎？其實

(1) 此字元音方面還有問題。看下文 25 節。

高氏也不是完全忽略了這歷史語言學上很重要的一點。起初在 A. D. 敘論中，雖然像很有把握似的把于跟一部分喻的古讀都擬作一個 g，可是他確實也在說，希望以後能在韻母方面找出他們的分別來 (p. 21)。只可惜到他日後把上古韻母的研究完成而又未能區別‘這位’等字的韻母時，他却把以前的懸案忘得無影無蹤了！(1)

在目前的情況下，如果以為跟 t-, t̥-, ts- (←*t̥) 諸聲的喻母在上古是 d-，那麼跟 k- 與 ts- (←*k-) 諸聲的喻母本來也應當是 g。因此，對於于母，因為他出現的環境實在跟喻母完全一樣，就再也不能說他也是從 g- 來的了。雖然于母也是一例的諸 k-, ts- (←*k-) 系，並且也諸來自 g- 的喻母，但無論如何他得是另外一個舌根音。

于母在上古該是怎麼樣的一個舌根音，也不難由他略在切韻時代以前的地位推斷出來。曾經運乾 葛毅卿與羅莘田先生分頭的研究(2)，于母(僅見於切韻三等韻)在六世紀初年跟匣母(僅見於切韻一二四等韻)本為一體的事實已經由許多不同的方面得到了充分的證明，其演變情形為：

$$\gamma \text{ (六世紀初)} \begin{cases} \text{一二四等韻} \rightarrow \gamma \text{ (切韻匣母)} \\ \text{三等韻} \rightarrow j \text{ (切韻于母)} \end{cases}$$

有了這一點新知識，我們非但可以確認中古匣母所以獨缺三等音的緣由，並且更進一步的得知于母在變 j- 之前還經過了一個 $\gamma(i)$ - 的階段(3)。曾運乾又在“喻母古讀考”(4)中說，于匣二母在上古還是同屬一個體系。可是有些學者還以為他的證據只能證明于母在上古是一個舌根音，並不足以確定他的古讀仍與匣母一樣。關於匣母，下文自有詳細的討論。現在單來看于母。從六世紀初的 $\gamma(i)$ - 向上推求，事實上我們只有把他的古讀還訂作 $\gamma(i)$ -。因為在上古的舌根音聲母中，我們已經有 k-

(1) 在 Grammata 的敘論中，他有喻來自 *d- 而于來自 *g- 的敘述 (p. 16)。這似字是不衝突。可是實際上他是沒有提喻母的另一個來源 *g-。

(2) 曾說見“切韻五聲五十一紐考”(東北大學季刊第一期)。葛說見“On the Consonantal Value of 喻-Class Words”(通報 1932)及“喻三入匣再證”(史語集刊八本一分)。羅說見“經典釋文和原本玉篇反切中的匣于兩紐”(史語集刊八本一分)。

(3) 如此高氏的 *g 變 $\gamma(i)$ - 同時變 j₁- 說更不可能了。 $\gamma(i)$ - 與 j₁- 還很近； $\gamma(i)$ - 與 $\gamma(i)$ - 可太遠了。

(4) 東北大學季刊第二期。

k'-ng-x- 是四個等的音都全的，g- 與 g'- 又一樣的是三等音；除 y(i)- 之外就再沒有別的可能了。y(i)- 跟 k-k'-g-g'-ng-x- 諧聲自然是不生問題的。

高本漢似乎又曾給一些子母字以舌尖音的來源。在 A. D 敘論中，他根據‘炎’ jiām 與‘談’的諧聲關係，以爲‘炎’字的聲母在上古當是 d-(p. 21)。後來在 Grammata 裏，他又說‘炎’*djām→jiām 是一種不規則的變化 (p. 283)。我覺得‘炎’的古音仍不妨訂作 *yīām，他跟‘談談’ d'- 等字的關係也儘可以從別的方面得到解釋。如果顧到子母在六世紀的音讀，就會感覺到：像 *djām→yīām 的情形，雖說是不規則的，似乎也不很可能。

在王仁煦刊謬補缺切韻裏，‘炎’字除平聲 jiām 一音又有去聲 iām 一讀。因此，在古代跟‘談談’等舌尖音字諧聲的就可能是去聲的 iām (←*djām) 音而不是平聲的 jiām (←*yīām) 音。王仁煦韻的去聲 iām 一音雖說在別處都沒有見過，但是他也得必有所據而云然。我以爲這是解釋‘談談’等字從‘炎’聲最直接了當的辦法。

再不然，諧聲中舌根音跟舌尖音接觸的例並不是絕對沒有，如：

自 tuī : 歸 kīwěi

告 kâu : 造 ts'au

所以，萬一‘炎’字的 iām 一音不能採用，他讀 jī (←*y(i)- 而與‘談談’ d'- 諧，也可能是跟‘自’與‘歸’的關係一樣。關於這一層，後面將要說到。(看 8 節。)

4. 舌根音

關於中古舌根音聲母 k-k'-g'-ng-x-y- 的來源，現在只有 y- 很是個問題。至於 x-，他也有一部分諧聲情形比較特別的，前面 (1.2 節) 已經處理過了。

差不多的人都信從高本漢的說法，以爲 y- 跟 g'- 在上古都是一個 g'-(1)。其實如把問題從頭再考慮一下，就會發現高氏的學說的確是靠不住的。高氏以 y- 與 g'- 同源的第一個根據是 y- 在中古只見於一二四等韻而 g'- 只見於三等韻，他們正好互補空缺。但是我們已經知道，y- 在略前於切韻的時代實在是四等俱全而不缺三等音的。那麼他這一項理論就是根本動搖了。還有一層，即使說 y- 在上古還可能有中古那樣的空缺，實際上够資格去填補的在 g'- 之外又有 oi (←*g-) 與 j- (←*y(i)-)。

(1) 參看 A. D. 敘論 21-22 頁。

如果參考他自己的系統，因 $\dot{z} \leftarrow *d$ 與 $z \leftarrow *dz$ 而說中古的濁擦音出於上古的不送氣的濁塞音或塞擦音，那他倒是應該採用 $\text{O}i(-*g)$ 。如照上文的訂正(2.6節)而說中古的濁擦音出於上古的濁擦音，那麼只有依六世紀的情形仍用 $j(-\gamma(i) \leftarrow *y(i))$ 去補。我覺得他用了 g' 非但是沒有可靠的憑藉(看下文)，而且也有背古代送氣濁塞音演變的通例。既有 $*b' \rightarrow b'$ ； $*d' \rightarrow d'$ ， \hat{d}' ； $*\hat{d}' \rightarrow d\acute{z}'$ ； $*\acute{g}' \rightarrow d\acute{z}'$ ，何以 $*g$ 只三等變 g' 而一二四等却變 γ 呢！

高氏又說，由他的 A. D. 所示， γ 常跟塞音 k- 等諸聲而 x- 則否，所以 γ 的來源得是一個塞音，乍一聽，這一點似乎可以算是相當有力的論證。然而我覺得最使人懷疑的恐怕就是這一點。先從事實方面說，A. D. 的材料是不足以代表上古的。(1) 根據說文以前的諸聲字來觀察 γ - 與 x- 跟 k- 等塞音的關係，我却不得不指明： γ - 跟 k- k'- 等相諧的例固然是很多，可是同時，x- 跟 k- k'- 等相諧的正也不在少數。在這兒，我不想多費篇幅把所有 x- 曾經跟 k- k'- 等接觸的例都抄出來。有下面的一些大概也够表明的了。

灰 xuài：恢 k'zài

蒿 xâu：高 k au

虐 xuo：虧 k'iwlě

𠂔 xân：歷 ngan, 彥 ngiân, 𠂔 ngât

𠂔 xiwen：讒 kiwen, 瓊 g'iwäng

化 xwa：訛 nguâ

曉 xiêu：鏹 kiêu, 磽 k'au, 堯 ngiêu

𠂔 xiàng：卿 k'ieng

旭 xiwok：九 kiêu, 𠂔 k'ieu, 仇 g'ieu, 𠂔 níz($\leftarrow *gn$)ieu

𠂔 xiêu：救 kiêu, 求 g'ieu

𠂔 xiâu：驕 kiâu, 蹻 k'iâu, 喬 g'iâu

𠂔 xiék：𠂔 k'iek

(1) 看上文第1頁。高氏自己在 Grammata 敘論中(p. 11)也承認了。

稟 xiù : 朋 k'iu, 瞿 g'iu

錄 xiěi : 氣 k'ieĩ

悉 xiěi : 光 k'ieĩ

概 xiěi : 既 kiěi, 慨 k'ăi, 暨 g'ĩ

吸 xiəp : 芟 k'əp, 及 g'əp

蛩 xiwoŋ : 巩 kiwoŋ, 恐 k'iwəŋ, 蛩 g'iwəŋ (又音)

設 xiung : 宮 kiung, 營 k'iuŋ

忻 xiən : 斤 kiən, 近 g'ien, 听 ngien

厭 xiəm : 欽 k'iem, 厭 ngiem

朽 xiəu : 巧 k'au

响 xiù : 句 kəu, k'iu, 响 k'iu, 响 g'iu

霸 xuāk : 郭 kuāk, 轄 k'uāk

權 xuân : 萑 kuân, 勸 k'iwən, 權 g'iwân

鵠 xau, kau : 教 kau

疾 xiwet, kiwet : 夬 kwai, 缺 k'iwät

晉 xiwei : 枅 kieĩ, 羿 ngiei

擬 xâi, ngâi : 疑 ngi

謹 xiak : 虐 ngiak

許 xuo, 許 xiwo : 午 nguo

頃 xiwok, ngiwok : 曲 k'iwok, 玉 ngiwok

義 xjiö : 義 ngjiö

注意，這些是純粹 x- 跟 k- k'- 等相諧的例，還沒有一個 y- 夾在裏面，可見得 x- 跟 k- k'- 等的關係決不算淺。在這種情形下，如果以為 x- 在上古是個擦音，就絕對沒有理由說 y- 當來自塞音（無論是 g'- 或是 g-）。

高氏假定 ǰ- 在上古為 d-, 他的失敗只在根據失當一點。（看 2.6 節。）從純理論的立場看，他一方面能說 ǰ- 常諧塞音而 ǰ'- 則否，另一方面又能說 ǰ- 也不諧 ǰ'-，那麼引出一個 ǰ- 在古代當為塞音的結論還是自然的。現在到 y- 的問題，情形就更壞

了。事實上的根據既如上述，而在推理的程序上他更是缺少一個 γ - 不諧的 x - 的前提。 γ - 跟 x - 的關係究竟如何呢？當然是常諧的，如

乎 γuo : 呼 xuo

曷 γat : 喝 xat

𠂔 $xiw\ddot{a}n$: 患 γwan

肴 $xi\ddot{e}p$: 協 $\gamma i\ddot{e}p$

之類真是舉不勝舉。那麼好了，便假設 γ - 常諧塞音而 x - 不然是對的，同時 γ - 與 x - 常相諧又確是事實，可能的結論將是什麼呢？說 γ - 在古代當爲塞音而 x - 則獨爲擦音，豈不是從根本就犯了邏輯上的嚴重失誤嗎？

現在既把誤解肅清，我覺得推測 γ - 母的古讀就無須乎去繞許多沒有把握的圈子。本來，根據一個已知的階段向上推求古音，那個階段選擇得愈早，所得的結果自然越發可靠。現在關於 γ -，幸運得很，我們已經超越別的聲母，確知他在切韻前一百年的情形了。（看上文 3.3 節。）那麼以六世紀時四等俱全的 γ - 爲根據，加上他在諧聲中跟 k - k' - g' - ng - x - 都有聯系的情況作佐證，他在上古應該是個什麼樣子的音是不難擬訂的。我們既不能而且也無證據可以使他跟已知的 $*k$ - $*k'$ - $*g$ - $*g'$ - $*ng$ - $*x$ - 互補空缺，結果他就非是 $*\gamma$ -（仍如六世紀的情形）不可了。

說到這裏，我就是從另一方面回到前文（3.3 節）所引曾運乾的學說。問難者恐怕還要說：“曾氏既沒有能够在匣于上古爲一方面確實成功，你的推論也不過是空洞的邏輯上所謂歸餘的方法，結果還是不能令人確信吧？”是的，我承認我也沒有達到積極證明匣于上古爲一的理想地步。同時我也不主觀的忽視 γ - 的別的可能的來源。不過是在目前的情況下，我却以爲 γ - $*\gamma$ 是最妥善的假定。現時所能用的材料諧聲與古字通段，既然只能供給我們確定其聲母的發音部位的根據而不能在發音方法方面有進一步的啓示，要暫訂 γ 的古讀，就只有“歸餘”一法。“歸餘”的結果就只有 $*\gamma$ 一個可能。再者，假定匣于上古爲一，事實上也不是毫無理由。除六世紀的情形應比切韻可用一點之外，我們還可以參看 k - k' - ng - x - 的辦法。依反切，所謂‘見溪疑曉’諸母不是要分成一二四等的 k - k' - ng - x - 與三等的 k_i - k'_i - ng_i - x_i - 嗎？又在上古音的擬測過程中，不是誰都毫不猶疑的暫信 k - k' - ng - x - 與 k_i - k'_i - ng_i - x_i - 都從 $*k$ - $*k'$ - $*ng$ - $*x$ - 來嗎？既然如此，又何必單獨不信六世紀的 γ - 與 γ_i - 同是從一個 $*\gamma$ - 來呢！

羅莘田先生曾經引用李方桂先生一個非正式的說法，以爲“匣類字有兩個上古的來源：(a)和 $k-k'$ 諧聲或互讀的是 $*g'$ ；(b)和 x 諧聲的是 $*\gamma$ 。(1) 我以爲如果另外沒有可靠的證據(2)，這項假定也難成立。第一，諧聲中絕少純粹 γ - 與 x - 互諧的事實足以支持 (b) 項說法。 γ - 與 x - 固然常諧，可是總有百分之九十以上兼及 $k-k'$ 等，如：

或 $yuek$ ：闕 $xiwək$ ——國 $kuək$ ——或 iuk

后 $yəu$ ：詬 $xəu$ ——垢 $kəu$

合 $yəp$ ：歆 $xəp$ ——閤 $kəp$ ——馨 $k'əp$

曷 $yət$ ：歇 $iət$ ——甸 $kāi$ ——渴 $k'ət$ ——謁 $iət$

所以我們竟不容易把兩種來源分出來。其次，上述送氣濁塞音演化的通例也不利於 (a) 項假設。

5. 喉 塞 音

從諧聲字看，影母字多半總是還諧影母字。此外也就是跟系字諧，如：

藿 $wək$ ，蠖 $uək$ ：護 yuo ，賸 $xiwa$

肩 $iwen$ ，娟 $iwān$ ：絹 $kiwān$ ，娟 $iwān$ ，銷 $xiwən$ ，鞫 $yiwən$

舌根音本來跟喉音是緊鄰，假定影母在上古仍爲喉音可無問題。

6. 帶 l 的複聲母的問題

以 l - 母的諧聲關係印證於“不律爲筆”等古語，再加上同族諸語言的啓示，學者自然會想到古代漢語中有複聲母如 pl -, tl -, kl - 者之存在。關於這一點，討論的人已經是够多的了，我無須乎再來說話。不過在這兒，我也得指明一句，就是說，現在所有的論證還不過是若干的可能而已。事實上古代帶 l - 複聲母的型式如何，他

(1) “經典釋文和原本玉篇反切中的匣于兩組” p. 89 (史語集刊八本一分)。

(2) 在 2.6 篇討論 $z-$ 兩母時，我曾引到李方桂先生研究的台語方言中的古漢語借字作參考。那篇文章裏面倒是有一個 γ - 母韻“亥”字一種台語方言都用 k - 來代替他的聲母。從表面看，這種情形似乎在顯示 γ - 有塞音的來源。可是實際上台語 k - 的成分却相當複雜。在這裏面有兩處的 k - 固然是由古台語的 k - 與 $*g$ - 來，另一處却是從 $*k$ - 與 $*\gamma$ - 來。結果就不能決定跟漢語 γ - 對當的是 g - 或是 γ 了題。(參看李先生文)。

們出現的範圍又是怎樣的，又必待日後有了新材料才能決定。

高本漢在 W. F. 中提出標寫帶 l- 複聲母的三種可能的型式：

- A. 各 klâk : 洛 lâk
- B. 各 kâk : 洛 klâk
- C. 各 klâk : 洛 glâk

又由一兩個台語字音以及某古中亞語中一個譯音的啓示，他就以為 C 式是最合宜的 (57—58 頁)。並且後來在 Grammata 裏他就把 C 式大量的應用起來。但是 C 式是不是真能用得如他所用的那麼廣呢！只要在 Grammata 中檢查一遍，就會發現其中確是有些問題。

第一，有一部分 l- 母字是同時並諸兩個或兩個以上聲母系統的。他們的情形原不像‘洛’只諧 k- 系‘離’只諧 t- 系或‘象’只諧 p- 系那麼簡單。例如

繚 luân : 變 piwân, 蠻 mwan——髒 swan——彎* wan

麥 lieu : 謬 miəu——廖 t' (←*t') iəu——膠 ka¹¹

龍 liwong : 龐 b'ang——寵 t' (←*t-) iwong——驀 kiwong

在這樣的情況下，將以‘繚麥龍’的聲母是 bl- 呢，dl- 呢，還是 gl- 呢？無疑的，顧此必又失彼。所以，當高氏以‘繚’爲 bl- 以及‘麥’爲 gl- 的時候，(pp. 176, 405)，他就是忽略了‘繚’與‘麥’對所有跟他們接觸的各系字的關係應該是平等的。‘繚’與‘變’的關係是 bl- : pl-，‘麥’與‘膠’的關係是 gl- : kl-；但是‘繚’與‘髒’則不過如 bl- : sl-，‘麥’與‘謬’又不過如 ml- : gl-。他是何所據而作此輕重之分呢？到了‘龍’這個例，他到底被迫放棄了 C 式。但是我也知道他爲什麼又只承認‘龍’跟‘寵’的關係。‘龐’既誤認爲 l- 母字，‘驀’又是無緣無故的擺在‘卅’k- 的系統之中去了。(1) (pp. 441, 437)。我覺得凡是這一類的現象當然是用 A 式最爲合宜。例如：

麥 l- : 謬 ml- —— 廖 t'l- —— 膠 kl- 龍 l- : 龐 bl- —— 寵 t'l- —— 驀 kl-

第二，如果碰到 l- 母字跟喻母字諧聲的例，C 式也是不能用的。例如

樂 lâk : 藥 iak

立 liəp : 翊 iək

(1) ‘驀’的字義與‘卅’有關而與‘龍’無涉，所以此字從‘卅’而以‘龍’爲聲符是絕對無問題的。

如果沒有對 l- 的關係，我們自然可以把‘樂’與翊當普通的喻母字看待，認為他們的聲母是 g- 或者是 d- 就够了。但因所有跟 l- 接觸的字依 C 式都得是 pl, tl-, kl- 等，那麼事實上又非進一步的以為他們是 gl- 或 dl- 不可。好了，再依 C 式把‘樂’與‘立’擬作 gl- 或者 dl-，兩方面豈不是就衝突了嗎？在 Grammata 中，高氏因‘樂’字廣韻又有 ngau—讀，就很巧妙的把他寫作 ngl 來避免這一層困難(p. 420)。但是對於‘立’與‘翊’他只好不理會他們的諧聲關係，僅以‘立’為 gl- (又諧‘泣’ k'- 等)，‘翊’則為 g- 而已 (pp. 303, 37)。這當然是很勉強的處置。我以為無論是應用 A 式作

樂 l- : 樂 gl- (‘樂’又讀 ngl-)

立 l- : 翊 gl- (: 泣 k'l-)

或者應用 B 或作

樂 gl- : 樂 g- (‘樂’又讀 ng- 或 ngl- 均可)

立 gl- : 翊 g- (: 泣 k'-)

都比他的辦法好。

第三，把 C 式用得過過了，又會抹殺許多可能性更大的事實。如

各 k- : 路 l- : 露 l-

一類的例高氏寫作

各 kl- : 路 gl- : 露 gl-

固然是沒有什麼不可以。(看 Grammata pp 325—326)。但是我們看這裏面 l- 母的‘露’字實在是簡簡單單的從本母的‘路’字得聲，跟‘路’字原來所從的 k- 母‘各’字可以是風馬牛不相及。如此，又何必毫無把握的也給他加上一個 g 呢？這個字極可能本來就有個單聲母 l-。他跟‘路’以 gl- : l- 的關係相諧。

高氏的 Grammata 是標注古代複聲母的第一部著作。在 W. F. 中討論原則的時候，他雖然聲明過，在問題之內的諧聲字不見得全是在 C 式的範圍內造作的，可是結果他還是過於信任 C 式了。

單就諧聲字看，我倒覺得 A 式是可以無往而不利的。(C 式既如上述；B 式不宜於‘麥，龍’一類的情形也顯而易見。)但是在這兒，我還不願意暫取 A 式以範圍一切。因為現在已經明明有一些諧聲之外的材料在指示着某些例確是用 C 式比較合乎事實。(如高氏在 W. F. 中所舉。)並且就是依諧聲，有些例也還有 B 式或 C 式的可能，不能與以岐視。

我們第一步既不能決定古代帶 l- 的複聲母在哪一類的字裏出現，那麼古代有多少這種聲母的問題也就無法回答了。如果照 A 式，每一個別的單聲母就差不多都有跟 l- 接合的可能。如：

剥 pl- (: 剥 l-) 斂 p'- (: 柳 l-) 龐 b'l- (: 龍 l-) 命 ml- (: 令 l-)
 獠 tl- (: 寮 l-) 嘯 t'l- (: 勞 l-) 隶 dl- (: 隸 l-) 棣 d'l- (: 隸 l-)
 子 ts'l- (: 李 l-) 僉 ts'f'- (: 斂 l-) 使 sl- (: 吏 l-) 習 zl- (: 摺 l-)
 佳 ħl- (: 蜚 l-) 鑠 sl- (: 樂 l-)
 各 kl- (: 路 l-) 可 k'l- (: 矚 l-) 翊 gl- (: 立 l-) 鏐 g'l- (: 鏐 l-) 歹ngl- (: 列 l-)
 𦍋 xl- (: 釐 l-) 荔 yl- (: 荔 l-)

彎·l- (: 緹 l-)

假若用 C 式，結果也差不多。但是若用 B 式，數目就可以少得很多。像這些例又可以寫作：

剥 p- : 剥 pl- 斂 p'- : 柳 pl- 命 m- : 令 pl-
 獠 t- : 寮 tl- 嘯 t'- : 勞 tl- 隶 d- : 隸 tl- 棣 d'- : 隸 tl-
 子 ts- : 李 sl- 僉 ts'- : 斂 sl- 使 s- : 吏 sl- 習 z- : 摺 zl-
 佳 ħ- : 蜚 ħl-
 各 k- : 路 kl- 可 k'- : 矚 kl- 翊 g- : 立 kl- 歹ng- : 列 l-
 𦍋 x- : 釐 kl- 荔 y- : 荔 kl-

只要有 pl-, tl-, sl-, ħl-, kl- 就無須別的。B 式不能適用的例是極少的。因此，可能再有的形式如 t'l-, g'l-, ml- 等一定也有限。這比起用 A 式或用 C 式的結果來是大不一樣的。

因有這些緣由，我竟沒有能够在音韻表的聲母欄中把這一類的任何一個音列出來，爲表明他們，我只能暫時採取前述處置‘羊欲’等字的辦法。(看 3·2 節)。凡是到中古讀 l- 的字是寄在 l- 的地位，到中古讀 p-, t-, k- 諸音的也分別寄在 p-, t-, k- 諸母的位置裏，每個字的後面再分注 p-, t-, k- 等或 l- 以資鑑別。

7. 其他複聲母的問題

在討論單聲母的時候，我們總是在說某種聲母的字只跟某種聲母的字諧聲或有

其他的接觸。當然，那不過是就些一般傾向而言。實際上跟那些說法不合的例子並不是沒有的。即如

(1) k- 系字有跟 t- 系字相諧的：

希稀唏 x-：歛穉脰 t' (←*t'-)	薦 k-，屈 k'-：咄 t，茁 t' (←*t'-)
今 k，黔 g'-：貪 t'-	庚 k-：唐 d'-

(2) k- 系字有跟 ts- 系字相諧的：

自 dz'-：泊 g'-，卽 γ-	歲 s-：劓 k-，識 x-
戶 γ-：所 s- (←*s-)	契 k'-：楔 s-

(3) k- 系字有跟 p- 系字相諧的：

棘 k-：焚 p h'-	爻 γ-：駁 p-
岡 k-：罔 m	更 k-：丙 p-

(4) t- 系字有跟 p- 系字相諧的：

勺 p-：甸 d'-	鈞 t-：豹 p-
鈺 d'-：乏 b'-	聘 t' (←*t')：聘 p'-

(5) t- 系字有跟 ts- 系字相諧的，例見上文 19—20 頁。

(6) ts- 系字也有跟 p- 系字相諧的：

尾 m-：犀 s-	亡 m-：喪 s-
-----------	-----------

此外，在 p, t 兩系中，鼻音也有跟塞音相諧的，如：

百 p-：陌 m-	丑 t' (←*t'-)：紐 n (←*n-)
-----------	-------------------------

關於這一類的現象，因為數量不多，而且各個字之間的關係也不如前述 m-, x- 與 ts-, k- 互諧的例那麼密切（1.2, 2.3 節），自來總是把他們認作“例外”。不過，由‘羊欲’諸字的啓示（參看 3.2 節），說他們在表現古代有 kt-, ks-, kp-, mp-, nt- 之類的複聲母不是也可以嗎？有些字的又讀，如

畜 t' (←*t'-), x-	穀 k-, d'-	翼 g', z'-	繻 γ-, s-
------------------	-----------	-----------	----------

又有些字的或體，如

‘陌’ m，從‘百’ p- 聲，或作‘貉’，從‘各’ k- 聲 ‘冰’ p- 或作‘凝’，從‘疑’ ng- 聲
都是完全平行的現象。更有一點，漢語十二地支中的‘午’字借到幾種台語方言裏

面，有的用 s- 來代他的聲母，有的用 ng-，有一處竟把此字讀爲 sa ŋga。（參看前引李方桂先生的文章。）拿這一點跟說文‘卸’ s- 從‘午’ ng- 聲的說法對照起來，就是最能引人入勝的問題了。

如果古代的確是有那樣的複聲母，決定他們的型式與出現的範圍在目前又是一件極困難的事情。談到帶 l- 的複聲母，我們還是處在兩個比較清楚的地位：(1) l 總應當是那些複聲母的第二個成分，不至於是他在另一個輔音的前面；(2) 在配合的雙方，一面固然是有許多可能的音如 p- t- k- 等，又一面則不過是一個 l，配合的總數究竟還有限。現在到上述情況之下，p- t- k- 諸音之孰先孰後既然毫無把握去決定，而配合的雙方在數量方面又是同樣多的。倘若用數學方法推算起來，可能的配合就實在多得可觀了。所以，這一個問題所須待的事實上的進一步的證明又比帶 l- 複聲母的問題多得多。高本漢在 *Grammata* 中曾把‘僉’字的古音標作 ‘*k’siamʔ’ (p. 282)。如“？”號所示，‘k’s-’ 不一定的靠得住。

在音韻表裏，我仍用處置‘羊’‘欲’諸字的方法來處置這些字。無論這些字到日後是證明爲有複聲母，或是他們確是一些諧聲或假借的“例外”，如此的表現法總不會磨滅了他們的關係。

8. 聲母總結

就現時所能用的材料推測上古聲母系統，除去複聲母還要算作未知數，單聲母的系統可以大致歸納如下。

唇音：	p	p'	b'	m	ṃ	
舌尖音：	t	t'	d	d'	n	l
舌尖前音：	tʰ	ts'	dz'		s	z
舌面前音：	tʰ	tʰ'	ḍ'	ṇ	ś	ž
舌面後音：	k	k'	g	gn	x	j
舌根音：	k	k'	g	g'	ng	x

喉音：

他們跟中古聲母的關係是：

*p, *p', *b', *m → p, p', b', m; *ṃ → x

上古音韵表稿

$*t, *t', *d', *n \begin{cases} \text{一四等韵} \rightarrow t, t', d', n \\ \text{二三等韵} \rightarrow \hat{t}, \hat{t}', \hat{d}', \hat{n} \end{cases} ; *l \rightarrow \bigcirc ; *l \rightarrow l$

$*ts, *ts', *dz', *s, *z \begin{cases} \text{*一三四等韵} \rightarrow ts, ts', dz', s, z \\ \text{*二等韵} \rightarrow ts, ts', dz', s, (z) \end{cases}$

$\left. \begin{matrix} *t, *t', *d', *n, *s, *z \\ *k, *k', *g', *gn, *x, *j \end{matrix} \right\} \rightarrow ts, ts', dz', dz', s, z$

$*k, *k', *g', *ng, *x \rightarrow k, k', g', ng, x ; *g \rightarrow \bigcirc ; *y \begin{cases} \text{一二四等韵} \rightarrow y \\ \text{三等韵} \rightarrow j \end{cases}$

(二) 韵尾輔音

9. -b -d -g

從西門華德 (Walter Simon) 的 Endkonsonanten 到高本漢的 W. F. 中間幾經討論一般的意見都已傾向於承認上古某些陰聲韵中是有 -b -d -g 尾的存在，跟入聲韵的 -p -t -k 相當。聽說西門氏後來又寫了一篇文章堅持他從前的 -γ -ð -β: -g -d -b 說，可惜我沒有能讀到。不過我以為在目前的境況之下，一切音質上的細微爭辯總不免是空中樓閣。現在我採取 -b -d -g 與 -p -t -k 一說，僅是根據李方桂先生的理論。他說：“我覺得最妥當的辦法是把切韵時候還保存的 -p -k -t 同切韵時候已經失掉的韵尾分別出來。前一種寫作 -p -k -t，後一種寫作 -b -g -d。他們的真正讀法如何，我覺得我們還不能確定”。（見“切韵 â 的來源” p. 3, 史語集刊三本一分。）

10. 論高本漢擬訂的喉塞音韵尾

在 -b -d -g 之外，高本漢更為一些魚部字擬了一個喉塞音韵尾，又為一些脂部微部與歌部的字擬了一個 ʀ 尾。我研究詩韵與諸聲的結果，覺得他們都有問題。

現在先說他的喉塞音韵尾。這一個韵尾，最初在 S. K. 裏他還是寫作 ‘k’ 的。他說，從韵尾的觀點看，魚部陰聲字可以分作三類：（看 S. K. pp. 132—136.）

(1) ‘家’類——即切韵讀為 -a -ia -wa 的字——是一定的跟(2)‘故’類字叶韵；不跟(3)‘路’類字叶韵，（他說只有一個例外）；絕對不跟真正的入聲字叶韵。所以他們在上古當無韵尾輔音。

(2) ‘故’類——即所有切韵讀為 -uo -iwo -iu 而諸聲中不跟入聲發生關係的字——雖然時常跟(3)‘路’類字叶韵，但是絕對不叶真正的入聲字，也絕對不跟真正的入聲字諸聲。所以他們在古代也不應當有韵尾輔音。

(3) ‘路’類——即‘度路露翹穫’⁽¹⁾惡莫據去祛庶夜射寫柘等切韵讀 -uo -iwo -ia

(1) 此係依原著寫。其實‘穫’是入聲字，不應當在這裏面的。

而諧聲中跟入聲有關係的字——常叶開尾韻的字，但是，不跟真正的入聲字叶。他們在古代就應當有一個唯閉音的(implosive)的‘-k’尾。

先假定他那樣的分析是對的，我覺得在解釋方面我們也得採用李方桂先生的理論。李先生從種種跡象證明諧聲所代表的時期要比詩韻早些。因此說，‘路’類字跟入聲字諧聲，就表示他們在諧聲時期有 -g 尾。在詩經裏面，他們既不跟入聲字叶韻就表示 -g 尾已經失脫，不必再假定他們有什麼樣子的韻尾了⁽¹⁾。高本漢到後來雖然承認了諧聲早於詩韻之說，還承認了‘路’類字在諧聲時期有 -g 尾，可是到詩經時期，他還是要給他們按上一個喉塞音⁽²⁾。事實上這個喉塞音對於以前的那個 -k 只是換湯不換藥，仍然未免爲蛇足。

不過，我覺得最嚴重的問題還是他所作的那些分析實在不可靠。關於‘家’類，他要那麼說大體上倒還可以過得去。(其實也不只一個例外，下文就要說到。)至於‘故’類與‘路’類就是最值得研究的了。第一，當他說‘故’類字不跟入聲字諧聲的時候，就在毫無根據的否認了兩個諧聲的現象，即‘固’kuo：‘涸’yâk 與‘專’piu：‘縛’biwak⁽³⁾。說文以‘涸’從‘固’聲，並以‘縛’從‘專’聲，二千年來絕無異說。但是高氏却要說‘涸’是會意字，‘縛’是從‘博’省聲。其實‘涸’字在先秦典籍都是作‘渴’(乾)或‘盡解’，跟‘固’的意義簡直聯不起來。他說‘涸’爲‘Frozen hard’，顯係自出杜撰。‘縛’從‘博’省聲之說非但是捏造，而且也講不通：說文云：“博，大通也。後十專。專，布也；亦聲”。那麼‘博’pwâk 也是入聲字，高氏又要說他從什麼省聲呢？‘固’與‘專’之外，還有一個現象是高氏從沒有提起的，就是‘著’字是跟‘都瘡’等同從‘者’聲，而‘著’在去聲t̃iwo 一音之外更有入聲tiak 一音。並且，從‘者’聲的‘箸’d̃iwo 字又是諧真正入聲字‘籒’，‘磻’t̃iak 的。

第二，當他說‘故’類字不跟入聲字叶韻的時候，他是把一些去入兩讀的字一律只取其去聲一音，算入‘路’類，就不再顧慮那些字實在應該讀哪一個調了。這樣的情形是在下列詩韻中發生的。

(1) Ancient pp. 406-409。

(2) W. F. pp. 40-41。

(3) S. K. p. 132 與 p. 134 腳注。

鄭風	遵大路一章	路：祛：惡：故（惡 t'o, âk）
	大叔于田二章	射：御（射 dʒ'jāk, dʒ'ja, ja）
齊風	著一章	著：素：華（著 t̪iwo, t̪iak）
	東方未明三章	圃：瞿：夜：莫（莫 muo, mâk）
魏風	汾沮洳一章	洳：莫：度：度：路（度 d'uo, d'âk）
唐風	蟋蟀一章	莫：除：居：瞿
小雅	采芣一章	作：莫：家：故：居：故（作 tsuo, tsâk）
	雨無正二章	去：夜：夕：惡
	車牽二章	譽：射
	小明二章	除：莫：庶：嘏：顧：怒
大雅	抑五章	度：虞
	雲漢六章	去：故：莫：虞：怒
周頌	振鷺	惡：斃：夜：譽（斃 d'uo, jāk）

在這裏面，如‘惡射莫度’等字固然是有讀去聲的，但是有一些事實上也是要讀爲入聲。現在就舉幾個文義顯明或傳注沒有問題的例來看⁽¹⁾。如：

魏風汾沮洳一章：“彼汾沮洳，言采其莫。彼其之子，美無度。美無度，殊異乎公路”。傳云：“莫菜也”。按：‘莫’用作‘暮’時才是去聲。此處爲入聲無問題。

小雅采芣一章：“采芣采芣，芣亦作止。……”傳云：“作生也”。按廣韻去聲暮韻：“作造也”，非其義。又入聲鐸韻：“作爲也，起也，行也，役也，始也，生也”。那麼這兒的‘作’也得是入聲。

小雅雨無正二章：“三事大夫，莫肯夙夜。邦君諸侯，莫肯朝夕。庶曰式臧，覆出爲惡”。此‘惡’字是“善惡”之‘惡’，非“好惡”之‘惡’，不是去聲。

周頌振鷺：“……在彼無惡，在此無斃”。此‘惡’字與上引雨無正的‘惡’字同。‘斃’字廣韻的去聲 d'uo 一音本來就有問題。以今所知，燉煌本王仁煦刊謬補缺切

(1) 我不引用經典釋文，因爲陸德明等常“改音叶韻”，有失真像。

韻裏都還沒有‘斃’字。至於古書傳注，凡‘斃’字都讀同‘亦’iäk。

除此之外，‘故’類字且實有叶所謂真正入聲的。如：

小雅 雨無正二章 夫：夜：夕：惡（夕 zïäk）

六月四章 茹：穫（穫 yuâk）

大雅 蒸民二章 若：賦（若 nziak）

‘斃’既無 d‘uo 又音（見上），周頌振鷺叶‘譽’也是一個例。

第三，更壞的是：當他說‘路’類字不跟入聲字叶韻的時候，同是上面那些有去入兩讀的字，但凡碰到入聲，他又只取其入聲一音，不算是‘路’類字了。在這兒，他是碰見了如下的一些韻。

周南 葛覃二章 莫：澣：綌：斃

鄭風 緇衣三章 蓆：作

秦風 無衣二章 澤：戟：作

小雅 皇皇者華四章 駱：若：度

鴻雁三章 澤：作：宅

鶴鳴一章 蘄：石：錯（錯 ts‘uo, ts‘âk）

節南山八章 惡：懌

巧言四章 作：莫：度：獲

楚茨三章 踏：碩：炙：莫：庶：客：錯：度：獲：格：作

大雅 皇矣一章 赫：莫：獲：度：廓：宅

四章 炙：臙：罍（臙 g‘iwo, g‘iak）

板二章 懌：莫

抑七章 格：度：射

桑柔四章 作：獲：赫

常武三章 業：作

周頌 駒二章 駱：雒：釋：斃：作

這些‘莫作度錯’一類的字自然有確讀入聲的，但是有些却也一定不是入聲。現在還是舉幾個簡單的例子。如：

小雅巧言四章“奕奕寢廟，君子作之。秩秩大猷，聖人莫之。……”傳云：“莫謀也”。陳奐疏又云：“莫讀爲謨，此段借字。漢書敘傳注，後漢書文苑傳，傅毅傳注引詩作謨。抑傳云，謨謀也”。

小雅楚茨三章：“……禮儀卒度……”傳云：“度，法度也”。廣韻去聲暮韻‘度’字義訓與此同。

鄭風緇衣三章：“緇衣之蓆兮，敝予又改作兮”。此‘作’字爲“造作”之‘作’，讀去聲無問題。上引巧言四章的‘作’字也一樣。

非但如此，有些所謂‘路’類字事實上只有去聲一音，可是也跟入聲叶韻。如：

小雅	瓠葉三章	酢：炙（酢 tɕuo）
大雅	行葦三章	酢：席
小雅	楚茨三章	踏：碩：… 庶：客……（庶 śiwo）
	雨無正二章	夫：夜：夕：惡（夜 ia）

‘酢庶夜’更沒有法子算入聲字。

如上所述，所謂‘故’類與‘路’類事實上竟是沒有法子分開，同時又都不能跟真正的入聲脫離關係的。‘路’類固然跟入聲字諧聲，‘故’類也是在諧。又在詩韻裏，無論哪一類都還跟入聲字保持接觸。

現在回過頭再看所謂‘家’類。高氏說，這一類本來跟‘故’類的關係很深，分別之處就是‘故’類常叶‘路’類而這一類字跟‘路’類字只有一次例外的叶韻。我在前面曾經說過，他要那麼說大體上還可以過得去。但是實際上，尤其是到目前已經證明所謂‘故’類與‘路’類根本不能分別的時候，那個‘家’類還可以單獨存在嗎？先就實在情形說，無論依據段玉裁或者是別的古韻學家，所謂‘家’類字與‘路’類字的叶韻却至少是三次而非一次。即：

齊風	著一章	華 ywa：著 t̪iwo, t̪iak
小雅	采芣一章	家 ka：莫 muo, mâk：作 tsuo, tsâk：……
小明	二章	暇 ya：莫 muo, mâk：……

再看他的區別標準，我覺得高氏最初分別‘家’類與‘路’類，根本上就沒有能够把他們的界限劃得清楚了。他說‘家’類包括“all words with ts'ie yüu -a, -wa, ia”；‘路’類包

括 words with ts'ie yün -uo, iwo, ia which the script (hie sheng) indicates as having an Arch. final guttural -k (1)。他又說 -k 是去聲的 -k 尾(2)。那麼我們要問，跟入聲互諧的平上聲字如‘遮’ tsia (：蹠 tsjāk) 者‘槿’ tsia (：櫓 tjāk) 等應該歸入哪一類呢？如歸‘家’類，那就得承認‘家’類字跟入聲有關係。如歸‘路’類，他們都不是去聲字，於韻尾失落一點又將無以解說。由此看來，‘家’類跟‘故’類或‘路’類事實上也不能分開。

總而言之，關於魚部陰聲字，從詩韻與諧聲去觀察，我覺得我們實在不能假定在韻尾方面是有什麼應該或可能區別的類型。因為無論是切韻讀 -uo, -iwo, -iu 或者是讀 -a, -wa, -ia 的字都在跟入聲字叶韻或諧聲；無論是平聲上聲或去聲字也在跟入聲字叶韻或諧聲。高本漢把他們分作三類，就顯得有些字跟入聲的接觸是稀少一點。但是依實際情形總起來看，這兒跟之幽宵侯佳諸部並沒有什麼不同。在目前，如果沒有他項可靠的依據，我以為我們還得採用西門華德的學說，認為這些字在上古都有個舌根音的韻尾(3)。不過我們不把他寫作 -y 而是寫作 -g 就是了。此外，諧聲與詩韻的表現在這一方面原來並沒有什麼不同，我們又無須再作任何的時代區分。

末了，我還想引一樁雖然細微可是很有意思的事來充實我的論證。那也是高本漢提過的，漢代史乘上所記的匈奴“徑路”刀與突厥語 ‘kingrak’ 的對音問題(4)。我的朋友高嘯梅先生告訴過我，“徑路”在史乘上或作“輕呂”，同與‘kingrak’ 有關。由此可想見‘呂’跟‘路’是一樣的，曾經有過 -g 尾。而且到相當晚的時期還是有的，更無庸說詩韻時代了。如此，高氏以‘呂’為‘故’類字，說他原無韻尾輔音，(Grammata p. 145 寫作 *glio)豈不是完全空談嗎？

11. 論 r 尾

高本漢為脂部微部以及歌部的一些字擬出一個 r 尾，動機就在看出那些字跟鼻音 -n 尾的字有接觸，如詩經‘輝’ xiwěi 與‘晨’ zhen 韻，諧聲‘難’ nā 從‘難’ nān 聲

(1) S. K. p. 132。我覺得他在‘路’類還漏寫了 -a- wa 兩韻。因為他們也有諧入聲的。

(2) S. K. p. 120。

(3) Endkonsonanten pp 14-19。

(4) Philology and Ancient Chinese p. 131。

之類是。在 W. F. 中，他有長篇的討論。（看 pp. 18—36）。他反復申辯林語堂的方言元音鼻化說爲不可能，議論非常精到。不過我覺得他自己建立的論證也是一樣的問題重重。

從理論方面講，他原是以爲這一類的現象過多，不能視作例外，才去另找一個圓滿解釋的。然而說到末尾，他自己仍然要鄭重的聲明：“It must be remembered that, after all, they are exeptional cases, make shifting rimes, hie sheng and kia tsie”。那麼一大陣力氣就像是白費了。再者，那個-r是他利用了一些藏語的字比較而得的。其實他自己又曾猛烈的抨擊過西門華德，以爲現在決沒有到可作漢藏語比較研究的時候，而且比較研究也不是隨便檢幾個字比一陣就算有結果的（1）。那麼他那個-r又算可靠嗎？

再說他的事實根據。在脂部與微部，另有一部分字是高氏認爲有-d尾的，即 W. F. 所謂“Category F”或 Grammata 的“Class X”。我真不知道他是根據誰，或者是自己訂了什麼標準，把他認爲有-r尾的字（W. F. 稱爲“Category G”，Grammata 稱爲 Class XI 的）從這裏面分出來。在 W. F. 中，他並沒有說明 Cat. F. 的來源。至於 Cat. G，他說是等於王念孫的第十三部。（見 p. 18）。但是事實上 Cat. G 只不過是王氏第十三部的一部分，即王氏所謂“上”與“平”的部分。而王氏第十三部中稱爲“去入”的另一部分，對照起來，却是高氏 Cat. F 的真實來源。如此，我不免要疑心高氏舉措之間從開頭就有所誤解了。

在古韻分部的發展過程中，把王念孫的第十三部依“平，上”與“去入”的觀念再從事分析的固然是早有章太炎與黃侃兩家（2）。可是他們都另有準則，決不是把王氏的這一部生生的分割爲二。取章氏的國故論衡與黃氏的古韻二十八部表跟王氏古韻譜比照起來，一望可知。章黃兩氏的古音學說另有特殊的立場，現在且無須討論。在這兒，我只是要指明，如高氏那樣的分割實在是沒有什麼道理而且也不可能的。第一，從段玉裁起，差不多每一個古韻家都在自己劃分的每一個韻部裏分別

（1）Tibetan p. 1——。

（2）關於章氏，這兒只能指他在國故論衡裏的措施。後來到文始裏，他又有新的劃分，跟原先的意味不同了。下文第 17 節更要說到。

“平，上”與“去入”。如果照高氏的做法豈不是在每一個韻部裏都要把“去入”的一部分取出，認為有 -d 或 -b -g 尾，而“平”與“上”的部分則說是有別樣，或者簡直沒有韻尾呢？“去入”跟“平”與“上”原來是鼎足而三的，為什麼又不再把“平”跟“上”分開呢？

第二，一向我們假定中古的某些開尾字在上古有韻尾輔音或者說某些字沒有，總是看他們在詩韻或諧聲中是否跟入聲字接觸。現在看：在高氏認為常有 -d 尾的所謂 Cat. F 中，事實上是只有‘泄惠屈勤退遂率肆’幾個字直接跟入聲字叶過韻，再除去曾跟入聲字諧聲的‘醉內施’等，仍有大部分的字——‘棄謂潰四悸季寐蒼柴愛對類置漑……’我們沒有發現跟入聲字有什麼聯系。在這種情況下，高氏以及別的語言學家又是在應用另一個大家公認的辦法，就是說，‘棄謂’等字跟‘泄惠’或‘醉內’等也是有關係的，可以把他們一例看待 (Generalize) 了，也認為本有 -d 尾。這一種辦法不僅是在此應用。在所有別的韻部又莫不如是。因為在我們假定為 -b -d -g 尾的字中，事實上也是如‘棄謂’諸字的佔多數。那麼好了，就詩韻與諧聲的關係看，王念孫的第十三部中正還有‘畏壤躋’等一大批字⁽¹⁾ 是跟‘棄謂’等完全一樣的，高氏怎麼能夠把他們獨獨的分入他認為當無 -d 尾（而且他說如不是有跟 -n 的關係當擬作 -i）的 Cat. G 呢？尤有進者，如果仔細把古代有的字通通查一下，又可以發現所謂 Cat. G 裏面的的確確還是有字直接跟入聲字諧聲。如：

駸葵 -iwi : 闕 -iŵət

闕 -i : 必 -iət

階階 -äi : 楷 -at

茨資咨 -i : 楷 -iət

矢 -i : 疾 -iət

毗臆 -iei : 櫓 -iet

此外，‘砥，矢，履，視，弟’又曾在詩經小雅大東裏叶入聲的‘’字。他們才應當實實在在的得個 -d 尾，如何能跟 Cat. F 分開呢？

第三，由一個一個的字看，所謂 Cat. G 與 Cat. F 倒是顯得關聯不密。可是那實在是聲調的關係使他們那樣的。因為聲調不同，字也就變換了。就 Cat. G 中的“平”與“上”兩個部分說，他們又何嘗有多少字是共同的？所有其他的韻部又莫不顯

(1) 其實可以更進一步的說王氏第十三部中所有 Cat-F 以外的字。看下一段。

出那麼樣的趨勢。不然，段玉裁以後的古韻家就無法在每個韻部裏分什麼“平，上”與“去入”的段落了。但是我們得注意那僅是“段落”，實際上又不能自成一個單位。從詩韻與諧聲看，他們又此牽彼連，大體可以確定是一個系統之內的。職是之故，同屬一個諧聲偏旁而分見高氏的 Cat. G 與 Cat. F 中的字就是數見不鮮了。例如：

Cat. F	Cat. G	Cat. F	Cat. G
貴潰匱	遺潰隕	柴	泚詵玼
比紕	匕妣毗	闕	駮葵
飲	資咨茨	疾	矢雉

高氏沒有注意到這一點，就不免造成許多前後自相矛盾的事來。例如‘飲’字在 W. F. 中原來是歸入 Cat. F 的 (-d)，但在 *Grammata* 中又寫作 -r (p. 266)；又當他在 *Grammata* 中把‘比紕’二字寫作 -r 時 (p. 268)，大概是早已忘記他們在 W. F. 中原屬 -d 尾的 Cat. F 了。‘遺’字在 W. F. 中沒有見到，可是此字詩韻凡三見，——鄒風北門三章叶‘敦，摧’，小雅谷風叶‘饋懷’（二章），大雅雲漢三章叶‘推雷畏摧’——當入 Cat. G。然而爲何他又在 *Grammata* 中 (p. 262) 寫個 -d 尾呢？

總之，王念孫的第十三部是絕對的不能如高氏那樣去分割，更不能說其中的“平”與“上”的部分在古代有 -r 尾。關於這裏面有些字跟 -n 接觸的現象，我們應該從別的方面尋求合乎情理的解釋。

像詩韻‘晨’與‘輝’相叶以及古字‘難’從‘難’聲的情形，自孔廣森以後就有好些古音學家注意到了。他們都稱之爲“對轉”，⁽¹⁾而“對轉”的範圍實際上比高氏所注意到的還要大上許多。楊遇夫先生曾經盡力蒐集這一類的現象，成爲“古音對轉疏證”一文。⁽²⁾爲清醒耳目起見，我就根據楊先生的大著再作一個統計表如下。（楊先生原來是根據黃侃的古韻二十八部目去分析的。現在改從本篇部名以求一致。此外，原著有“語音變遷”一項，表中略去。）

(1) 或稱“陰陽對轉”。

(2) 清華學報 10 卷 2 期。

上古音韻表稿

韻部	對轉次數	材料	古韻	諧聲	重文	異文	讀若
脂,微(陰聲): 文			3(1)	12	1	17	8
脂,微(入聲): 文				6	1	7	1
歌: 元			4	9	2	14	8
祭(陰聲): 元			1	7	3	5	3
祭(入聲): 元			3	24	1	7	2
佳(陰聲): 耕				4		2	1
佳(入聲): 耕				2		2	2
魚(陰聲): 陽			6	6	2	4	
魚(入聲): 陽				2		2	
侯(陰聲): 東			1	9	1	9	8
侯(入聲): 東				5	2	4	4
之(陰聲): 蒸			1	13	2	6	4
之(入聲): 蒸						3	2

楊先生還沒有說到葉部與談部以及緝部與侵部。我們知道，“對轉”的現象在那幾個韻部之間也是不少出現的。

從上面我們可以看得很清楚：(1) “對轉”是差不多是普遍於每一個陽聲韻部與其相當的陰聲入聲韻部之間的現象，而脂微兩部陰聲與文部還不是其中最多見的。(2) 非但陰聲韻可以跟相當的陽聲韻“對轉”，連入聲也是一樣可以的。(並且祭部入聲跟元部的“對轉”比陰聲還多些。) 於此可見詩韻諧聲段借等在容許 -b -d -g 跟 -p -t -k 常常接觸之外，事實上更容許 -b -d -g 與 -p -t -k 比較不常見的再跟 -m -n -ng 發生關係。我們的古韻家從來沒有明白的說出什麼是“對轉”。現在我就可以替他們補充的說一句：“對轉”者，古代有 -b -d -g 或 -p -t -k 尾字偶與 -m -n -ng 尾字叶

(1) 此係據古韻家以‘旃輝’二字入文部而言。從我們的眼光看這兩個字還是入微部好。(看下頁。)

那麼這兒的數目字就得改作 6。(因為‘旃’詩韻兩見，‘輝’一見。)

韻諧聲或假借之謂也。

推論至此，既知脂微兩部(王念孫的第十三部)不能如高本漢那麼去分割而以其中有 -r 與 -d 兩個韻尾，又知‘旂輝’等字與文部字的接觸原不過是普遍的“對轉”現象中之一二。那麼好了，我們儘可以暫時重新假定這兩部的陰聲只有一個 -d 尾，‘旂輝’等字即以 -d 的關係與 -n 尾的字“對轉”。

高本漢曾以‘輝旂’二字在古代跟 n 的接觸很密，因說難以視作例外(1)。其實我們如把眼界稍微放寬，就會發現：(1)‘輝’xiwěi 既從‘軍’kiwən 聲而詩韻又叶‘晨’ziēn 固然顯得跟 -n 親切。但是其他從‘軍’聲而讀入 -ēi 韻的字又不見得跟他一樣的是仍與 -n 尾發生關係了。例如‘輦’xiwěi 在禮記就假借爲‘禕’jiwěi(2)，‘揮’xiwěi 在左傳又曾假借爲‘輦’(3)。(2)‘旂’g’iēi 固然是從‘斤’kion 聲而詩韻又叶‘晨’與‘芹’g’iēn。但是‘頤’g’iēi 則照正規的叶‘衣’iēi ‘妻’ts’iēi 姨 i 私 si(衛風碩人一章)；‘祈’更曾假借爲‘幾’kiēi(4)。由此可知‘輝旂’兩字跟 -n 的接觸原來就是非正常的，並不表示他們跟 -n 有一定的關係。

不過從另外一個立場說，脂微兩部陰聲在 -d 之外還當另有一個舌尖音的韻尾。在我研究這兩個韻部的字而於其中‘火’xuâ ‘爾’níziě 等字的音韻地位不能確定的時候，適蒙李方桂先生把他的一批古音研究的舊稿借給我看。在那裏面，他把‘火’的古讀寫作“-wər”以別於‘回’之作“-weD”，又把‘爾’寫爲“-iər”以別於‘資’之作“-iəD”。(這個“-D”，據李先生說，是代表一個 -d 之外的他還不能確定的舌尖音而到中古變 -i 的。又李先生那時還信高本漢所謂 Cat. G 與 Cat. F 的分別，“-D”即是爲 Cat. G 暫擬的。)考慮之後，我覺得他處置‘火，爾’諸字的辦法對極了。‘火’與‘爾’之所以異於‘回’與‘資’者乃在前一類字到後來把韻尾輔音完全失落，沒有留下痕跡來；後一類字的韻尾輔音則變 -i。有這一個清楚的線索，爲‘火爾’等字設想一個異於

(1) W. F. p. 19, 同時他還提出‘輦’d’uâ 從‘單’tân 聲而左宣二年傳又叶‘輦’yâm。其實他是錯了。

左宣二年傳叶‘輦’的乃是‘輦’字，(江有誥與朱駿聲說)，段玉裁且以爲不入韻。

(2) 玉藻：“正后裋衣”。釋文云：“畫輦維之文於衣也”。

(3) 襄四年傳：“鄭公孫暉字子羽”。隱四年傳：“魯公子輦字子羽”。

(4) 詩：“祈父予王之爪牙”。傳云：“司馬也”。

‘回，資’等字的韻尾，自然是再合理不過的。照上文的論證，李先生的“-D”就可以是-d。凡是我們擬訂的上古-d尾都變中古的-i，所以‘回’*-wed→-uəi，‘資’*-iəd(1)→-iəi→i。由語音變化的實例看，-r尾總會失落而不留遺跡，（如現代南部英語讀-r音是），所以‘火’*-wer→-uā，‘爾’*-iər→iǝ。當然李先生並不是以爲‘火，爾’的韻尾一定得是舌尖無塞通音或顫音。他的本意可以就他對一般-b-d-g的看法得知。（看上文9節。）

高本漢以爲‘火爾’與‘回資’的韻尾都是-r，就不得不假定他們的分別是在主要元音方面。他那麼做顯然是失敗了。因爲他把‘火’寫作，*xwār‘爾’寫作*niār使與‘鼂’*d’ār‘鼂’*tiār同類(2)是事實上絕對不能容許的。無論從詩韻諸聲或是段借方面看，‘火爾’等字照例只跟有*ə或*o元音的字接觸，竟不跟*-a元音字發生關係。

把脂微兩部的韻尾問題與其“對轉”的關係解決，剩下歌部字跟元部字的“對轉”現象就是些零星小事了。高本漢把那些他認爲當有-r尾的字跟普通的歌部字分出來，他說是“proved by occasional contacts in rimes and hie sheng with -n”(3)。我不以爲這是一種健全的辦法。嚴格的說，“occasional”的現象是不夠“prove”什麼的。並且，說跟-n接觸的當有-r尾又不包涵未與-n接觸的定無-r尾。所以我們看：高氏那樣做了，非但沒有便詩韻與諸聲上的一些“例外”得到較好的解釋，甚且他又在增造了更多的新的例外。比方說：‘難’nā從‘難’nān聲原來是個例外。他改‘難’爲nār仍然要承認跟‘難’的關係還是例外。但是‘難’在詩韻裏又曾叶‘左’tsā與‘嗟’tsā（衛風竹竿三章）。仍以爲nā則恰合；改作nār反是遠了。還有一點是很值得注意的：‘差麻娑’三字曾韻‘原’-n，‘阿可’二字-ā也韻‘難’-n（陳風東門之枌二章與小雅隰桑一章），高氏又不給他們寫-r尾了。（看Grammata）。顯然的，如以‘差麻娑阿可’有-r尾，則歌部的任何一個字就難免都要帶-r尾了。

我覺得“對轉”既是詩韻諸聲中的例外情形，歌部有幾個字跟元部字接觸的，就

(1) ‘資’的上古元音當是*ə。這兒是暫依李先生的舊寫法。

(2) Grammata p. 215。

(3) Grammata p. 20。

不妨看作 -a 與 -an 的例外諧叶。

不過細想起來，歌部的情形到底跟脂微兩部不全相同。既然說他沒有任何的韻尾，他裏面的一些字又只跟 -n 尾字“對轉”而不跟 -m 或 -ng 尾的字“對轉”，却不能不使人再三考慮，確切的解答恐怕現時很不容易做到。暫時，我的看法是：所謂“對轉”本來是有兩個方面的。我們目前注意力集中的陰聲韻只屬其中的一面；還有陽聲韻是站在另一面的。看 54 頁的統計表，可知 -m -n -ng 之與 -b -d -g -r -○ 或 -p -t -k “轉對”者實以 -n 與 -d -t -r -○ 爲最多。因此我們可以設想上古的 -n 是語音上弱或短的，所以除能偶與 -d -t -r 接觸之外還可以兼及於無韻尾字。同時，-m 與 -ng 當是強或長的，所以只跟同部位的韻尾“對轉”。

12. b 尾出現的範圍

說上古有 -b 尾，主要的是因爲諸聲中有唇音韻尾字跟非唇音韻尾字接觸的現象。詩韻在這一方面却沒有什麼表現。例如‘內’ nuai 諧‘納’ nâp，古書且有把‘內’當‘納’用的，顯示着‘內’字本來讀 nweb。但是在詩經裏，‘內’字又只跟 -d -t 尾的字叶韻，表示他那時讀 nwed。關於這一點，我們的解釋是：諸聲所代表的階段本來比詩韻早。諸聲時代的 nweb 是因異化作用（dissimilation）的關係到詩韻時代變了 nwed。

高本漢對於 -b 尾只是陸陸續續的有些討論。在 A. D. 敘論中只提出從‘去’與從‘內’聲的字（pp. 29—30）；在 W. F. 中說到‘對’字（p. 40）；最後在 Gramata 裏又加入‘蓋’與‘摯’等（p. 29）。我覺得有些字確可能本有 -b 尾而他沒有提到；又在他提到的那些字裏面，有幾個也不是沒有問題，因此我願意把自己所能見到的有關係的材料先臚列出來，逐一討論，然後再暫定 -b 尾的出現範圍。

(1) -○(-*g), -k : -p-m

嗇 siək : 濇 siēp——這應當是一個例外的諧聲。因爲‘嗇’同時還諧‘穡’ siək。並且，‘濇’在中古也有 siək 一音。-p 尾一讀大概跟同義字‘涇’有關。

缶 piēu : 磬 t'âp——段玉裁說文注以‘磬’爲‘馨’之誤。‘缶’又諧‘寶’ p'âu ‘橐’ p'âu‘劬’ piēu。當爲 -g 尾字無疑。

立 liəp : 翊 iək, 昱 iuk——因‘立’又諧‘拉厓拉’ lāp 與‘塢笠粒’ liəp 等，他跟‘翊’與‘昱’的關係就可以算作例外。‘昱’似乎可以來自 giwəp。但是事實上古書多與‘翼’ iək 通。表明本有 -k 尾。

𦏧 dz'am : 纈 dz'ai, sam——從‘𦏧’得聲的字只有‘纈’有個又音不在 -am 韻。如此好像 dz'ai 是 dz'əb 變來的。不過廣韻哈韻的‘纈’字訓“僅也”，實與此字在古代的意義不同。說文云：“纈，帛雀頭色也。一曰微黑色如紺。纈線也”。大徐音‘士咸切’，相當與廣韻的 sam 而聲母小異。段注引江沅說：“今用作才字是由線引伸而來”。如此，古代或者竟沒與 dz'ai 相當的‘纈’字音。

去 k'iwo : 𦏧 k'iwo, k'iəp ; 𦏧 k'iop ; 𦏧 k'am ; 𦏧 k'iwo, t'ap——關於‘去’與唇音韻尾的關係，我們先要注意兩點：(a) 這些 -m -p 尾的字說文又有從‘切’ kiəp 省聲之說；(b) ‘𦏧’與‘𦏧’的 k'iwo 音在切韻殘卷與唐寫本唐韻裏都還沒有。所以，這一層關係是否可靠簡直大有問題。我又覺得假定‘去’本來讀 kiab 在音變方面也不好解釋。‘去’字詩韻凡六見，都叶魚部字。依上文第 10 節，他在詩經時代是 k'iag 無疑問。那麼諸聲時代的 k'iab 怎麼變作 k'iag 的呢？我們對於‘內’ nweb→nwed 有解說；於‘蓋’ kâb→kâd 也可以究其所以然⁽¹⁾；但於此則無可措詞。高本漢以為‘去’在詩經時代的音讀是 k'io，因說：由 k'iab 變為 k'io，-b 尾的失落為“breaking”⁽²⁾。這種說法也牽強得很。照他的寫法，這裏面還有元音由 a 變 o 的問題。我們倒不如根據這一點假定‘去’字本來有個 -g 尾，他影響了 a 使變為 o⁽³⁾。如說有個 -b 尾，元音又是如何變的呢？中古‘鐸’ tāk→官話 to 而‘答’ tãp→官話 ta 不是最明顯的例子嗎？因為如此，我就願意暫時相信‘𦏧’等字是從‘切’省聲與‘去’無關。

由上面看，我們竟可以說詩經時代的 -k 尾字在諸聲時代沒有是 -b 或 -p 尾的。

(1) 看下文第 50 頁。

(2) Graminata p. 28。

(3) 雖‘去’在事實上詩經時代不讀 k'io，我這項解說也可以用到一般魚韻字由上古到中古的變化。

(2) -○(←*d) -t : -p -m

世 śāi : 葉 iāp——‘世’可能來自 śāb。

葉 iāp : 喋喋 śiāt——從‘葉’得聲的多數是 -p 尾字，如‘葉牒牒’等是。-t 尾者只有‘喋’與‘牒’，當爲例外。如擬爲 -p，我們也沒有線索可以解說 -iap 何以在此二字獨變 -iāt。

疾 k'ieip : 瘞 iei, 瘞 iāi——‘瘞瘞’可能本有 -b 尾。

荔協……yiep, 脅 xiep : 荔荔 liei——雖然‘荔’字作‘荔枝’用時也可以寫作‘離’⁽¹⁾表明古代沒有任何韻尾的，可是那就相當晚了，‘荔荔’本來還可能有 -b 尾。

炎 jiām : ‘欸’ xiwep——據說文段注，‘欸’爲‘軟’字之誤。

丙 t'iem : 茜 d'iai——‘茜’或來自 d'iab

盍 yāp : 蓋 k'ai, k'ap——‘蓋’是否從‘盍’聲固然還是問題，不過有 k'ap 一音就可以看出 -b 尾的痕跡了。

隶 d'ai, i : 𠂔 d'ap——說文云：“𠂔從目，從隶省，隶亦聲”，未知可靠否。

𠂔 d'ap, 𠂔 dāp : 𠂔 ywāi——此例在聲母與介音方面都與諧聲通例不合，似乎可疑。但‘壞’字的“古文”又作‘壞’，甚可注意。我們還不能否認‘𠂔’與從‘𠂔’聲的字本或有 -b 尾。

內 nuai, 芮 níwāi, 訥 nuet : 納納 nāp——內字已經說過。依同理，‘芮’本可爲 níwab, ‘訥’本可爲 nwep。

立 liēp : 位 jiwi——‘位’可能來自 yiweb。

習 ziep : 自 dz'i——‘自’可能來自 dz'ieb。‘彗’ ziwāi “古文”又作‘習’，也有 -d 尾的痕跡。

爾 níziē : 爾 níāp, niep——上文訂‘爾’爲 -r 尾，本兼據詩韻與諧聲而言。從‘爾’聲的字僅有‘爾’不入脂部，當是例外。

(1) 上林賦：“落選難文”。史記司馬相如傳作‘荔枝’。

由上可知，詩經時代的 -d 尾字有可能在諧聲時代讀 -b 的，-t 尾字也有可能讀 -p 的。關於‘內’等合口音的演化，前面已經說明了。至於‘蓋’等開口音，高本漢的說法是 **kâb → *kâd → kâi。在這兒，我必須補充一句：由 **kâb 到 *kâd 當是類化於 (by analogy of) ‘內’ **nweb → *nwed 的結果。不然，-b 爲何不保持呢？又爲何不變 -g 呢？

(3) -○ : -p, -m

冉 nziām : 那 nâ——‘冉’照例諧‘柁’ nâṁ ‘聃’ t’am ‘𪛗’ nziām 等，‘那’是唯一的例外。或者可以說，‘冉’諧‘那’是一種少見的“對轉”。

多 tâ : 侈 tsiě, tsiäp——‘侈’字 tsiäp 一音切韻無。

詩經時代的開尾字在諧聲中跟唇音韻尾接觸的只此二例，又都不可靠。

除此之外，高本漢曾以‘摯’ tsi 從‘執’ ts ep 聲，把‘摯’的古音寫作 tsiəb。這是從近代楷書得來的誤解。事實上‘摯’是從‘𪛗’ tsiäi 聲。

‘蓋內’等字的韻尾在諧聲時代與詩韻時代既是不同，到音韻表裏，我也讓他們分見於 -b 尾韻與 -d 尾韻。上面推測所得的可能有 -b 尾的字只有 *a 與 *ə 兩種元音。同時，我們已知的 -m 尾與 -p 尾韻也是如此。這是很有意思的。不過我以爲我們尋求 -b 尾的憑藉還是太少。以上所得的結果自然還不足爲斷。

13. 侯部陰聲字的韻尾問題

關於侯部陰聲字是否有韻尾輔音，西門華德跟高本漢的意見還不一致。西門氏主張他們全有一個舌根音韻尾⁽¹⁾。高氏則起初完全否認，後來又以爲一部分字有而一部分字沒有⁽²⁾。

從起頭，我就覺得高氏反對西門氏的說法並沒有確實的根據。他光是說侯虞兩韻字沒有跟入聲接觸的，但是事實上詩韻的相叶就有五次。(S. K. p. 131 的腳注說，只有兩次“例外”叶韻。那又是誤據段玉裁而言。其實段氏就把這一部的韻弄得跟幽部韻混了。關於侯部韻，現在所有的人都信從王念孫與江有誥的改訂。)

(1) Endkonsonanten p. 15。

(2) S. K. p. 131; Grammata pp. 18, 40-41。

秦風 小戎一章 驅(k'iu)：續(-k)：穀(-k)：驛(tsiu)：玉(-k)：屋(-k)：曲(-k)

小雅 楚茨六章 奏(tsəu)：祿(-k)

角弓六章 木(-k)：附(piu)：屬(-k)

大雅 桑柔十二章 谷(-k)：穀(-k)：垢(kəu)

我們不能說：侯虞韻字在詩韻裏跟入聲字接觸的次數不如之部的哈之尤韻那麼多，所以他們不夠為全體的侯部陰聲字建立一個 -g 尾。因為事實上之部韻見於詩韻的也是比侯部韻多上好幾倍。比例起來，侯部陰入聲字的接觸却不為少。佳部陰聲字跟入聲字叶韻的也是寥寥數例，高氏為何又以為那裏的陰聲字全有 -g 尾呢？

在 S. K. 裏，高氏沒有提到諸聲。其實侯部陰入聲字相諧的例在數目上也是不少的了。如：

盟 d'əu, 甕 t'əu : 斲 ták, 𦵏 tuk	卜 puk..... : 仆 pəu
婁 ləu..... : 數 ʃiu, ʃák	族 dz'uk..... : 族喉 ts'əu
菁 kəu..... : 斟 kák	𦵏 kák..... 穀 kəu
後 yəu : 篠 yuk	足 tsəu, tsiwək
芻 t'əu..... : 麟 tsák	束 ʃiwo'..... : 救 səu
具 g'iu : 俱 kiu : 暴暴暴 kiwək	蜀 ʃiwək..... : 囑.....təu
	谷 kuk : 裕 iu
	賣 iuk : 寶 təu

大概就是這一項材料影響到他，在 Grammata 裏他才把‘仆穀’等去聲字加上 -g 尾。可是我又不知道他為什麼不理會‘婁甕’等平上聲字跟入聲的關係，仍然以為他們沒有韻尾，使他們跟‘仆穀’等分屬兩個系統之下。這樣做當然是為事實所不許的。舉一個例說：詩小雅角弓三章‘裕’iu 與‘瘡’iu 叶韻。照他的辦法，以‘裕’為 *g'iuḡ 而‘瘡’則為 *diu 是可以的嗎？

除此之外，另外有兩件事更值得注意。(1)‘侮’mieu 從‘每’muəi 聲而詩韻凡四見都不叶之部字而叶侯部字。這個現象有兩種可能的解釋，而任何一個都是說侯部陰聲字有 -g 尾才合宜。(a)以為‘侮’實在是侯部字而其諸聲關係是不規則的。那我

們說‘侮’*mjuŋ 從‘每’*mwəŋ 聲就比說‘侮’mju 從‘每’*mwəŋ 聲好。兩個字的元音已經不同了，韻尾再不一致，未免差得太遠。(b)以爲‘侮’當是之部字，而詩經韻‘瘠後口愈’(小雅正月二章)‘附後奏’(大雅緜九章)‘禡附’(皇矣八章)‘句鑣樹’(行葦六章)等 -əu -iu 韻字全是不規則的。那我們說‘侮’*mjuwəŋ 叶‘後’*yug ‘附’piug 等也比說叶 *yu, *piu 好得多。一樣的，他們的元音已經不屬一類了，不能再在韻尾方面有大的差別。

(2) 侯部陰聲跟東部‘對轉’的現象也不太少。詩韻如大雅瞻卬七章的‘後’ysu; ‘鞏’kiwong; 諸聲如‘蕘’kəu: 講 kǎng。在這種情形下，也顯得‘蕘後’等字當有 -g 尾。

總之，我以爲侯部陰聲字當全有 -g 尾。

高本漢又曾引證古日耳曼語方言中 -g 與 -w 互換的情形以說明在侯部韻(-u)假設一個 -g 尾爲不必要。他說：“It is a well known fact that u und w, and even a close ô, are genetically very askin to -g”。我覺得各個語言都有他自己的獨特的語言結構。哪些音容易混，哪些音不容易混，無論在音理上是怎麼講法，在不同的語言中，分別的程度總以各自的情形而定。所以，我們倒無須考慮那個印歐語的慣例，當我們擬測古漢語的時候。話又說回來了，高氏自己不是把幽部韻擬作 -ôg 的嗎？

(三) 介 音

14. 輔音性的 -i- 與元音性的 -i-

依高本漢的系統，中古有輔音性的介音 -i- 與元音性的介音 -i-。其實前者只見於三等韻，後者只見於四等韻。所以我們也可以說：中古是有一種介音 -i-，在三等韻的帶輔音性，在四等韻的帶元音性而已。

不過在上古，分別三等韻與四等韻的介音 -i- 却是必不可省的。由詩韻與諧聲的啓示，我們知道上古各韻部的三等韻與四等韻當同主要元音(1)。因此就不得不把他們的分別留在介音方面。而以介音的不同爲決定後來聲母是否顎化以及元音音色變化的條件。例如：

要 *iog → (j)iäu : 么 *iög → ieu

蹇 *kian → k(j)iän : 臤 *kian → kien

除去前述 *ts-* 系字的演變(2.7 節)，我們就再沒有什麼線索可以發現上中古之間有介音 *i* 與無介音 -i- 的字有過什麼改換。(此 -i- 泛指 -i- 與 -i-)。此外，三等韻與四等韻的字也只是暫行假定上中古一致。高本漢把歌部的支韻字寫作 *ia 以別於麻韻三等的 *-ia 絕對不可靠。下文第 26 節有詳細的討論。

15. 開合口的演化

表示合口的介音在高本漢的中古系統中也是分爲兩樣——一等韻是 -u-，二三四等韻是 -w-。其實也只是要一種就够了。他寫上古音只用一個 -w- 是很對的。

諸聲字分別開口與合口，大體上很是清楚。最明顯的例就是，我們判定魚部的魚韻字本爲開口而虞韻字爲合口，(他們在中古高本漢都訂爲合口)，唯一的根據就是他們的諧聲關係。(看下文第 24 節及表 9.1—9.4)。

(1) 參看李方桂：“切韻 & 的來源”第 1 頁。(史語集刊三本一分。)

在耕清青三韻，以及先韻，有些字似乎在開合不定的亂譜。可是實際上却說不定在表示那些字的上古音讀在開合方面有異於中古。例如：

岡 kweng : 耿 kɛng : 嬰 kiweng

葵 yiweng, 榮 jiweng : 鶯 'ɛng, 瑩 'ieng, 鶯 yiang

役 iwāk : 楫 yek, yiek

玄 yiwən : 弦 yien

開 'iwen : 齋 iǝn

我們要注意，這一類的字到現代，又有許多方言是一致的在開合方面跟中古遠異的，而且總是傾向於把合口變作開口。如‘營’讀 ing ‘役’讀 i 等都是很普遍的。他們都是舌根音與喉音字；在上古屬耕佳真部，同有主要元音ə。因此我很疑心這一類字在中古讀開口音的在上古或者原都是合口。從上古到現代，一直是有那麼一個傾向，使他們把介音 -w- 丟掉。

還有些四等韻的舌尖音字是專諧同部合口一等韻的舌尖音字。如：

殿 d'ien : 展 d'uən

荐 tsien : 存 dz'uən

中古四等韻的舌尖音字例無合口。‘殿荐’等會不會是從古代的 d'iwen, dz'iwen 來的呢？

16. 唇音字的開合

唇音字的開合在中古已經是個不能確定的問題。因為反切在這一方面的表現竟有雜亂無章的地方，並且韻圖的措施又不能互相一致。歷來標寫中古音，一遇到唇音字，總有一些不能定其開合的。

不過我覺得；在廣韻開合對待的兩個韻之間，如果他們是有唇音字，唇音字總是全數集中於某一個韻而不同時在兩個韻裏分別出現⁽¹⁾。如歌韻與戈韻對待，唇音字全在戈韻；真韻與諄韻對待，唇音字全在真韻；同時，歌韻與諄韻都沒有唇音字存在⁽²⁾。又在各個兼包開合的韻裏面，我們也找不到兩個相重的唇音是可以解

(1) 灰灰兩韻都有唇音字似與此不合，但是實際上哈韻除‘倍’字之外都是後加字，不可靠。‘倍’在灰韻又沒有衝突的音。（灰韻‘排’也是後加字。）

(2) 諄韻雖有‘敏’字，但此字‘眉殞切’實屬真韻無疑。

釋爲開合不同的。由這件事實我們也可以得到一點頗爲重要的認識，就是說，中古各韻的唇音字原來只有一套。他們不跟舌尖音或舌根音一樣的在有些韻裏必須分作開合兩類。所有的韻圖，無論他們是在把各韻的唇音歸開歸合而互不相同，可是也有一點是大家不謀而合的，就是：歸開則全歸開，歸合則全歸合，決不開合兩見。如此，我的推斷更有事實爲之證明了。以這一項新認識爲基礎，我們就無須斤斤於某唇音字中古當屬開口或爲合口的問題。從新興的音位觀念看，隨便說他們是開口或是合口都沒有什麼關係，只要看待的辦法一致。因爲切韻指掌圖處置唇音字比較簡明易從，以後我就暫且依據他定中古唇音字的開合。

由諧聲的情形看，唇音字照例只諧唇音字。所以我們要判定上古唇音字的開合，事實上更是不容易。關於三等字，高本漢倒是提過一個聰明的辦法，以爲在切韻之後變輕唇的上古當爲合口，仍保持重唇的上古當爲開口⁽¹⁾。這樣一來還可以把重唇變輕唇的關鍵很輕巧的就說明了。起初我完全相信他的理論。不過觀察得久了，就覺得他那種說法只能適用於某一部分的韻。例如說‘方’ *p^hwang→p^hwang→fang 而‘丙’ p^hǎng→p^heng→ping 當然沒有什麼問題。而且‘丙’諧‘更’ *kǎng→keng 似還可以證明。但是到另一部分的韻，比如之部，說‘否’ *p^hweg→p^hieu→fou 而‘丕’字 *p^hjeg→p^hiwi→p^hi 就有困難發生。諧聲中開合的界限很清楚，但是事實上‘否’等尤韻字跟‘丕’等脂韻字却是不能分開而又與合口灰韻字聯系極深的。如：

不𪔐𪔐𪔐 p^hiwi：不𪔐 p^hieu，莽𪔐 b^hieu：坏𪔐𪔐𪔐 p^huài

痞𪔐 p^hiwi：否 p^hieu：柢 p^huài

在這種情形下，我們決難以脂韻字爲開而以尤韻字爲合。

不過我以爲假定切韻以後的輕唇音原屬合口却是合理的。因爲由 p- 到 f-，以 -w-（當然還有 -i-）爲演變的條件，在音理上最爲自然。又從實際情形看；凡廣韻有輕唇音的韻，如果他們更有以開合關係對待的韻（如文與欣）存在，輕唇字既是總在合口的一韻；並且看他們的諧聲關係，輕唇字又總是跟別的合口韻的唇音字接觸。（例如文與欣兩韻對立，文韻有輕唇音字，那些字又只諧魂韻 -uən 的唇音而不諧真

(1) 看 W. F. p. 12。

韻 -iǝn 的唇音。) 那麼關於上古唇音字的開合問題，我們倒可以根據這一點先作一個初步的假定，就是說：凡切韻以後變輕唇以及韻書全歸合口韻的唇音字在上古當爲合口。

更由此推想，可以再得兩項原則：(1) 凡跟上述之字有諧聲關係者也是合口：(2) 不與上述之字諧聲且又跟其他開口字有聯系的是開口。至於這兩項原則不能包括的，就只有參照本韻部其他各韻的情形去決定。如此做，也要拿整個的一韻做單位。在中古，各韻之中的唇音字既不分開合，我們就無法再在上古去一個字一個字的判別了。結果在音韻表裏，我僅以佳耕脂真四部的唇音字歸開口，餘者都歸合口。

(四) 元音系統

17. 脂微分部問題

清儒的古韻分部工作，用現在的眼光去看，就可以說是上古元音系統大類別的劃定。（自然還附帶有韻尾的關係）。高本漢與李方桂先生等則是根據他們所得的結果，更利用近代語言學的理論與工具，作又進一步的擬測。因為清儒的分部到王念孫與江有誥的時候已經差不多發展到飽和點，所以高李兩先生擬訂的各部主要元音在大體上也就無可置疑了。五年前，王了一師發表“上古韻母研究”一文⁽¹⁾，其中有一段主張把江有誥的“脂部”再分析為“脂”與“微”。這一項意見發表在高李兩先生的擬測工作之後。王先生又說，他着重在“脂”與“微”的主要元音必須分割，並不斤斤於韻部的劃分與否。那麼在這兒，我們就應該最先考慮這個新問題。

在江有誥的“脂部”，應當分出一部分的去聲與入聲字另立“質”或“至”部，這在古韻學上已經是大家公認了的。至於剩餘的部分，後來章太炎在國故論衡裏又依“平”與“去入”的觀念分為“脂”與“隊”，再發展為黃侃的“灰”與“沒”。不過他們那樣的分法實在少有音韻系統剖析的價值，就沒有得到語言學家的注意。但是，等到章太炎在文始裏改以‘鬼夔虺衰自佳雷’等平上聲字入“隊部”，他的意義就跟以前完全兩樣了。正是得到這一點線索，兼受南北朝詩人用韻以脂韻合口舌齒音字合於微韻的啓示，王先生才創立他的“脂微分部”說。他的區分標準是：

“(甲)廣韻的齊韻字屬於江有誥的脂部者，今仍認為脂部。

“(乙)廣韻的微灰哈三韻字，屬於江有誥的脂部者，今改稱微部。

“(丙)廣韻的脂皆兩韻是上古脂微兩部雜居之地：脂皆的開口呼在上古屬脂部⁽²⁾；脂皆的合口呼在上古屬微部⁽³⁾。

(1) 清華學報 12 卷 3 期。

(2) 蘇按：這樣說是把唇音字都當開口。

(3) 原文有注云：脂韻從‘癸’季聲的字當歸脂部。

如此之後，王先生更把他的“脂”跟前人已分的“至”(或“質”)聯合起來以與陽聲眞部韻相當，又把他的“微”跟術物沒等韻的字聯合起來以與陽聲文部韻相當。照以前的說來，跟文部相當的韻兼有平上去入聲的字，(即傳統的脂部)；跟眞部相當的韻只有入聲字與少數的去聲字，即所謂“至”(或“質”)部。現在依王先生的改訂，眞部也有平上聲的陰聲字相與對當了。

王先生更把他的學說求證於詩經韻。結果，在全體 108 個韻例之中，可認為脂微分用者有 82 個，應視作脂微合用者仍有 26 處韻。因為合韻的情形到底是多，王先生只歸結到說，兩部的元音雖不同而相近，並不堅持一定要分部。

那麼脂與微究竟能不能分部呢？我覺得詩韻與諧聲對於上古韻母系統的觀測是有同等重要價值的。並且，往往有一些現象就詩經韻看來是不够清楚的，一加上諧聲作對照，便得豁然開朗。最顯著的就是東中分部問題。當江有誥贊成孔廣森的提議，而向王念孫引伸其說的時候，終不免因幾個韻脚的糾纏，致使王氏不能信從，後來高本漢且不採納那種分法。但是一到李方桂先生大量的參考諧聲字，以證其當分⁽¹⁾，高氏便翕然聽信了。職是之故，我也把王先生的建議拿到諧聲字裏試驗過一下，得到如下的結果：

(1) 齊韻字可以說是跟微灰哈三韻的字發生什麼關係。在全體諧聲字中，齊韻字與微灰哈相諧的只有三個不甚確實的例：

隶 i, d'ai; 逮 d'ai: 隸 d'iei——‘隶’字的 d'ai 一音當係廣韻的後加音，因為

王仁煦刊謬補缺切韻裏都還沒有他。‘逮’又有 d'iei 一音。

西 siei: 迺 n'ai——說文云：“迺……從乃省，鹵聲”。段注：“鹵者籀文西字”。其實這是個問題。說文各本‘鹵’有作‘鹵’者；徐諸本又說“鹵省聲”。所以‘鹵’不見得是‘西’字。再者‘迺’古書多與‘乃’ n'ai ← *neg 通，當爲之部字而不得入脂部。

尾 miwěi: 犀 siei——諧聲中開合或 s-, m- 相諧的例很少見。我的朋友張苑峯先生說，‘犀’字可能是從‘牛’從‘尾’會意。

(1) Ancient pp. 373-380.

所以，齊與微灰哈在詩韻裏雖不免糾纏，但依諸聲則大體分得很清楚。王先生的甲乙兩項標準就可以完全成立；脂微分部的大界也可以就此確立。

(2) 跟齊韻字關係最密的莫過於脂韻開口字。兩兩相諧者共有十七個系統之多——即從‘毗埜利𠵿自白寔雉尼旨矢夷米氏黎齊犀犀’的字，不遑一一列舉。要緊的是他們中間決沒有微哈灰韻的字夾雜着(1)。

可是並不是所有的脂韻開口字都只跟齊韻字諧。也有一部分是專諧微哈灰而不諧齊的，如：

概暨慨 -i：既莢暨慨慨 -ëi——慨慨慨 -ai

覲 -i：豈顛 -ëi——剴愷愷 -ai

郝睚絺 -i：希蓑絺𦏧……-ëi

(3) 如脂開口字，皆韻的開口音是有專諧齊而不諧微哈灰的，如：

眉 -ai：郎 -iei

儕齋 -ai：齊 -iei、

可是也有專諧微哈灰而不諧齊的，如：

龔 -ai：叡 -ai

脩 -ai：希 -ëi

由上面看，脂皆兩韻的開口字雖然在諧齊之外另有諧微哈灰的，但是他們實在是各自為政，決沒有紊亂齊與微哈灰的界限。只有上引從‘求’聲的字在此又是唯一的例外。

𨾏 -ai：肆隸隸 -i：逮 -ai：棣逮 -iei

(4) 大多數的脂韻合口字只諧微哈灰而不諧齊，即從‘彪壘冢佳吳非歸……’聲的字，不遑徧舉。可是另外有一些則專諧齊而不諧微哈灰，如：

癸葵 -iwi：睽 -iwei, (閼 -iwei)

穗 -iwi：惠 yiwei

他們當入脂部。(2)

(1) 說文有‘韻’ yuài 字，似為例外而實不然。說文云：“韻，膽氣滿，聲在人上。從言自聲。讀若反目相睞”。按睞 ləi- *ləg 為之部字，與‘自’ dz’i- *dz’ied 相差過遠。‘從自聲’之‘聲’當係緣上文‘睞’字而衍者。依義訓，‘韻’當從‘言’從‘自’會意。

(2) 這一點就詩韻也看出了。看“上古韻母系統研究” p. 57 注 43 及 p. 50 表。

(5) 皆合口只諧微灰哈以及跟微灰哈有關的脂韻字，如：

淮匯 -wǎi：推崔匯 -uâi：佳：-iwi

俳排 -wǎi：輩 -uâi：非 -wěi：悲 -iwi

的確沒有一個跟齊韻字諧的。

上面脂皆兩韻的合口字，雖有當入脂部的，也不紊亂齊與微灰哈的界限，並且一個例外都沒有。

現在總起來看，分別脂部與微部確實是可以的。不過是因為加了材料，王先生的丙項標準須要稍微改正一下。我們不能說脂皆的開口字全屬脂部而合口字全屬微部。事實上脂皆兩韻的確是上古脂微兩部的雜居之地，他們的開口音與合口音之中同時兼有脂微兩部之字。

用以上所訂的標準把“脂”與“微”分部是有什麼意義呢？第一，非但是由詩韻與諧聲我們可以看得出脂部字跟微部字本來是分居劃然的，即在廣韻，他們還是留下了許多區分不混的痕跡。請看脂韻的“重紐”：

平	上	去
丕：紕	鄙：七	痹：祕
邳：毗	否：牝	滌：屁
達：葵	軌：癸	鼻：備
		寐：郢
		器：棄
		媿：季
		匱：悸

這些不同音切的字向來是沒有法子解釋的。但是如從上古來源方面去推求，問題就大致清楚了。先就平上聲與去聲的‘備’與‘鼻’說，不同音切的雙方不是之幽兩部字跟傳統脂部字的對立嗎？（‘丕邳鄙否備’是之部字，‘達軌’是幽部字；‘紕毗葵七牝癸鼻’是舊脂部字。）至於餘下的那一些，用我們的脂微分部標準說，‘痹滌鼻寐器媿匱’原為微部字，‘祕屁屁郢棄季悸’原為脂部字。脂與微上古如不分，這些對立的現

象是從何而生的呢？

第二，與脂韻相當的陽聲眞韻與入聲質韻也有跟脂韻完全平行的現象，足證上面的那些重紐實在應有不同的來源如“脂”與“微”者。

眞			質
平	上	去	入
彬：賓	愍：泯		筆：必
彫：頌			弼：邨
貧：頻			密：蜜
珉：民			賢：吉
瑾：趣			乙：一
瞽：因			肸：歆
麇：均			

在這裏面，左一行的字原來屬文部與黃侃所謂“沒”部；右一行的字即屬眞部與所謂“質”(或“至”)部。文部正是跟我們的微部相當的陽聲韻；所謂“沒”部恰是微部的入聲部分；眞部是跟我們的脂部相當的陽聲韻；“質”部又是脂部的入聲部分。

第三，脂部既與眞部相當，他的主要元音當是 *o；微部既與文部相當，他的主要元音當是 *e。上古有 e 元音的還有佳耕兩部；有 o 元音的還有之蒸，緝侵諸部。如果我們回想到前述 ts- 系字之分配(2.7節)，他們在脂眞與佳耕之間又在微文與之蒸緝侵之間是如何的各各一致，更可以覺得在傳統的脂部中實有分別 o 與 e 兩個元音的必要。

末了，當王念孫與江有誥辯論別出“質”部的時候，總是爲着幾處“合韻”而費唇舌。現在我們看：除去皇矣八章的‘類致’，載馳三章的‘濟闕’、抑首章的‘疾戾’以及賓之初筵的‘禮至’就完全不是“合韻”而是正常的脂部“獨用”韻了。江氏又說過：“楚詞分用者五章……合用者七章”(1)。其實懷沙的‘抑至’，悲回風的‘比至’以及九辯的‘濟至’也是脂部獨用。結果是分用者八章而合用者僅四章。

(1) 此以上均見音學十書卷首的王石隱先生來書及答王石隱先生書。

總之，脂微分部說是值得而且必須採納的。這項學說的價值在確定古代 -n -t -d -r 之前。與。兩個元音的一致區分。

關於脂部與微部，自然還有許多問題是要討論的。不過那都是各部自身之內的事了。我將留待下文(28, 29 節)再說。

18. 上古主要元音的分配與寫法問題

把脂微分部的問題決定，我們就可以先對上古的元音系統作一番概括的觀察。高本漢曾經把上古所有的韻部都擬測過，現在就拿他的系統做討論的出發點。下面的表是歸納他的學說而成的，不過又據前文研討的結果作了幾項必要的改正：

(1)把他原在脂微歌三部所作的韻尾區分略去，(但脂與微的界限仍舊，以求一致)；

(2)既已指明魚部陰聲字一律有 -g 尾，自然就得廢棄他給魚部字的區分以及他給那一部分他認為開尾字所擬的。元音(看 24 節)；

(3)侯部也廢除了他的有 -g 尾與無 -g 尾的分別。

此外，遇有分開合的韻部，我只舉開口為代表。但如某元音只見於合口韻時，我也把他補進來，以求完備。好在現在的主要興趣在主要元音而不在介音。

	一等	二等	三等	四等
之，蒸部(-g -k -ng)	ə	ɛ	ə, ǔ	
幽，中部(-g -k -ng)	ô	ô	ô	ô
宵部(-g -k)	o, ǎ	ǒ	o	o
侯，東部(-g -k -ng)	u	ǔ	u	
魚，陽部(-g -k -ng)	â	ǎ	a, ǎ	
佳，耕部(-g -k -ng)		ǒ	Ǔ	ə
歌部(-o)	â	a	a, ǎ	a
祭，元部(-d -t -n)	â	a, ǎ	a, ǎ	a
脂，真部(-r -d, -t -n)			Ǔ	ə
微，文部(-r -d -t -n)	ə	ɛ	ə, ɛ	ə
葉，談部(-b -p -m)	â	a, ǎ	a, ǎ	a

緝侵部(-b -p -m)

ə

ɛ

ə

ə

一些枝葉上的事，如之部尤韻字的元音應否寫作 \ddot{u} 以及歌部是否有四等韻等等的，我都留待下文作個別的討論。現在先提出幾個有關一般看法的問題。

上古的韻部我們本可以當中古的韻攝看待。可是兩相比照之下，自然的顯出他們的結構實有不同之處。中古四等俱全的韻攝只有含 a 元音的如山蟹效咸是。又依高本漢說，四個等還是四個音色不同的元音 \hat{a} , a , \ddot{a} , ə 。但在上古，凡有 $\text{ə} \hat{o} o$ 元音的韻部(如文幽中宵)也跟有 a 元音的韻部(元，談……)一樣，都可以兼有四個等⁽¹⁾的韻。 u 元音在中古只見於三等韻；上古也見於二等。除此之外，各個韻部又只算是有一個主要元音以分配於四個等。因為如此，要區別他們，寫法上就不能如中古那麼簡單。三等韻與四等韻因同時要加介音 $-i-$ 與 $-i-$ 的緣故，分別是自然的就有了。問題就在如何使沒有介音的一等韻與二等韻各得適宜的表現。高本漢在 a 元音的各部仍用中古音所謂“grave”與“aigu”的觀念。這是很自然的。至於 ə 元音各部，他就把二等韻寫作 ε 。遇到 $\hat{o} o u$ 諸部，他不能再作音色上的分別了，就不得不轉換方向，把一二等的分別說作元音長短或緊鬆的不同。我認為他的 ε 與 $\hat{o} \ddot{o} \ddot{u}$ 都不合理，須要重新考慮。

高氏把幽中宵侯東諸部的二等韻寫為短元音的韻，是由他擬那幾部的肴覺江韻的古讀錯誤而來的。他在 W. F. 中說，二等短元音韻(如山 - $\hat{a}n$)的特點是只有唇牙喉音與少數的 \hat{t} - 系與 ts - 系字而沒有 t , ts - 兩系與 l - 母字⁽²⁾，肴覺江韻也是如此，所以他們當有短元音(pp. 50—51)。其實僅有 p - \hat{t} - ts - k - 系字而無 t - ts - 兩系字乃是所有二等韻的共同特點。山 - $\hat{a}n$ ，皆 - $\hat{a}i$ ，咸 - $\hat{a}m$ 等固然如此；刪 - a ，夬 - ai ，銜 - a 也絕對沒有兩樣了。所以，肴覺江既可以跟山皆咸一樣，同時也可以跟刪夬銜一致。這一點並不能證明任何音程(quantity)方面的分別。尤有進者，肴覺江的中古音讀是 - au - $\hat{a}k$ 與 - $\hat{a}ng$ ，正有“長”而不是“短”的元音。

再說那個 ε 。據高氏自己說， ε 是一個開而短的 \hat{a} 音⁽³⁾。起初他是為耕麥兩

(1) 談上古音而言“等”，是某個韻相當於中古某個等的韻的意思。

(2) 其實山韻等也有 l - 母字。

(3) S. K. p. 157。

韻字而擬的。以後更沿用於上古微文緝侵諸部的皆山洽咸諸韻的字以及其他類似的情形之下。他說，耕麥兩韻的字一方面跟清青韻的字(-iǎng, -ieng)叶韻，一方面又跟德職韻的字(ək, -iək)叶韻，所以他們當有一種雖短而是類乎 ä 與 e 一流的元音。爲什麼要“短”呢？是因爲跟 e 叶韻嗎？其實 e 也不一定是個“短”元音。現代英語就有兩種 e。一種固然是“短”的，如“modern”的“er”；另一種却是“長”的，如“her”的“er”⁽¹⁾，中古與現代漢語都只有一種 e。我們並無任何理由說他當是“短”音。反之，有許多來自中古 -â 或 -ia 的現代官話的 e（如‘哥’ kə-kâ，‘蛇’ sɛ-dʒia）倒顯得是“長”音。至於上古，李方桂先生確是在之部裏擬了兩種 e，如陰聲脂韻字爲 -iweg 而尤韻字爲 -iwêg，入聲職韻合口字爲 -iwək 而屋韻字爲 -iwök⁽²⁾。可是拿本部麥韻字的演變情形跟他們比較起來，正可以確定他的元音當屬於 e 類而不屬 ê 類。因爲職韻合口字由 *iwək 變 -iwək 而屋韻字由 *iwök 變 -iuk，兩者的區別是前者保持其主要元音的穩固而後者失落其主要元音。現在麥韻合口字的中古音讀是 -wɛk⁽³⁾ 而不是某種的 -uk，他原來的元音如何，豈不是極其明顯的嗎？再拿跟麥韻字相當的皆韻字看，問題還要清楚一些。之部陰聲合口字有兩種截然不同的演變。灰皆脂三韻的字韻尾 *g 變 -i；侯尤韻的字韻尾 *g 變 -u。照李先生的寫法，灰脂韻字的元音是 *e 而侯尤韻字的元音是 *ɔ̃。皆韻字的元音如不“長”而“短”，他們的中古音讀就會是 -äu 而不是 -äi 了。所以，我覺得高氏應用很廣的 ε 也是跟 -ô -ö ü 一樣的須待重新考慮。

e ô o u 雖然是跟 a 性質不同的元音，我覺得利用已有的語音學觀念去區別他們在一等韻與二等韻之間的關係，事實上也不是沒有妥善的辦法。在 a 元音的韻部，如果說一二等的不同是“grave”與“aigu”；那麼達到 e ô o u 諸部，我們正可以假定一二等的關係是元音的關與開。並且在寫法上也可以襲用一等加〔^〕號與二等無號的辦法。例如

(1) 看 D. Jones *An Outline of English Phonetics* pp. 86-94。

(2) *Archaic* p. 70。李先生的〔~〕號雖然是代表“鬆”(lax)音的，不過高本漢的“短”(short)也常與“鬆”(slack)連用，事實上兩人的意思並不衝突。

(3) 麥韻（還有耕韻）的中古元音寫作 ε 也是不妥的，下文有改正。這裏的 ε 僅代表元音未失。

之部：	一等哈韻字 -ôg	二等皆韻字 -өг
東部：	一等東韻字 -ông	二等江韻字 -ung

依高本漢的寫法，幽中兩部是主要元音是 ô 而宵部是 o。這對於我們的辦法是不合宜的。改從李方桂先生以幽中部爲 o 而以宵部爲 ɔ 就好了。

幽部：	一等豪韻字 -ôg	二等肴韻字 -өг
宵部：	一等豪韻字 -ôg	二等肴韻字 -ɔg

中部寫法做幽部。

這樣說並不是一種隨便的想當然之詞。腳踏實地的從這些韻的演變情形來看，正可以得出如上的結論。

之蒸微文緝侵：	一等韻 *ə → ɐ, â	二等韻 *ə → ɛ, ǎ
幽中：	一等韻 *ə → â, uo	二等韻 *o → a, ǎ
宵：	一等韻 *ə → â, uo	二等韻 *ɔ → a, ǎ
侯東：	一等韻 *û → u	二等韻 *u → ǎ

e, uo, u 與 ɛ, ǎ 不正是有關與開的關係嗎？更要緊的是：跟 ɐ, uo, u : ɛ, ǎ 的關係並列的還有 â : a 的關係，兩者息息相應。所以，同用一個 [^] 號來區別 *ə *o *ɔ *u 與 *a 的一二等音也不是沒有根據的。

說到這裏，我們已經可以處在統籌全局的地位把高氏倉卒應付的不健全的辦法加以修正了。用“A”來代表任何一個主要元音，我覺得他在四個等的不同總可以表現如下：

一等 Â	二等 A	三等 iA	四等 iA
------	------	-------	-------

元音長短或緊鬆的區別在別處還用得着，不能與此混爲一談。

19. 論元音長短或緊鬆

元音長短或緊鬆的觀念是高本漢討論廣韻一二等重韻時首先開始應用於中古音的⁽¹⁾。他認作元音長短不同的韻是：

一等	泰 -âi : 哈 âi	盍 -âp : 合 -âp
----	--------------	---------------

(1) Phonology pp. 632-336.

談 -âm : 覃 -âm

二等 佳，夬 -ai : 皆 -ăi 刪 -an : 山 -ăn 銜 -am : 咸 -ăm

黠 -at : 鎋 -ăt 狎 -ap : 洽 -ăp

像這樣的系統他又後來搬到上古。此外，他在中古所擬的 ɐ (即元廢陌諸韻的元音) 在上古也寫作 ă 了。

關於中古 a 的長短，他的直接引證只是一些蟹攝字的高麗譯音與若干方言的音讀。山咸兩攝字則不過是由蟹攝的情形類推而得的。我覺得蟹攝字的引證並不能算是確實的；山咸兩攝的類推又完全是他偷換了廣韻幾個韻的次序的結果。所以，一二等重韻的關係是否即是元音長短的不同確是值得再三考慮的問題。

在蟹攝，高麗譯音固然是用長元音代泰佳韻的字而用短元音代哈皆韻的字。但是我們得注意，譯音實在比不得方言的流變，高麗譯音的元音長短不見得在原先的漢語也是元音的長短。我們正有許多眼前的實例可以說明這一點。比方英語的清與濁的輔音譯成現代漢語(官話)，往往是清音爲送氣的清音所代而濁音爲不送氣的清音所代，如 'Tom' 之爲 '湯姆' 與 'Dick' 之爲 '迭克' 是。[t] 與 [d] 倒是分開了，但是面目上已經改爲 [t'] 與 [t]。回頭再看漢語方言。就我所知，現在還有兩個方言是大體上可以分別泰與哈的。

	泰	哈
廣州	ai	oi
蘇州	a	e

這裏面並無絲毫元音長短的痕跡。

哈皆韻的字官話一律讀 -ai；而泰佳夬韻的字中有少數的官話讀爲 -a——如 '大' ta '佳' tɕia '話' xua。這一點也是高氏用以說明哈皆爲短音而泰佳夬爲長音的。其實 '大佳話' 諸字的音讀特別，我覺得跟泰佳夬韻主要元音的長不長竟沒有什麼關係。第一，泰佳夬韻在官話方言讀爲 -a 的都一定的是那麼幾個字。他們是例外得太一致了，從根本就像不是廣韻來源的字。第二，'大' 字的元音也跟中古二等韻的元音相當而不像是個一等音。可見他讀爲 ta 更不是單純的韻尾 -i 失落的關係。如果是那樣的話，他就應該讀 to。('大' d'ai → d'a : '舵' d'a → to)。我們也不能說 -ai 先變 -ai

再失韻尾 *i*。如果是那樣的，聲母又應該是 *ts-* 而不是 *t-* 了。第三，故官本王仁煦刊謬補缺切韻的佳韻有與衆不同的一點，就是他並不跟哈秦皆夫在一起而是跟歌戈麻一同排列的。根據這一點，我們很可以相信中古確有某方言是把佳韻字讀得近乎麻韻的。要解說‘佳’之所以讀 *tɕia* 而不讀 *tɕie* (← *tɕiai* ← *kai*)，似乎這才是一條正當的途徑。

我們還沒有知道哪些方言是分別刪與山或者咸與銜的。單談二韻的舌尖音字在有些吳語方言裏倒是有分別的。高本漢只拿上海寧波溫州的音來替自己說話。他說：“……只有短元音才前移：nâm, tâm 上海寧波 *ɾe*, *tɕe* 溫州 *nō*, *tō*；而 *lâ*: *m* *tâ*: *m* 裏長而強的元音在溫州就保存了他的後顎發音，上海寧波也比短 *a* 前移得少一點兒。……”(1)我真想不到元音的前後為何跟原來的短長發生關係。而事實上在許多別的吳語方言裏，單韻舌尖音字的元音又實在不比談韻字靠前。如(2)：

	單	談
<u>蘇州</u>	ø	E
<u>靖江</u>	ui	æ
<u>諸暨</u>	ɤ	E
<u>長興</u>	ɤø	E

從“前後”的觀點說，竟是談韻字前移得多了。

綜合以上所說，我們竟沒有任何的理由可以說蟹山咸諸攝的一二等重韻是元音長短或緊鬆的不同。由已有的方言材料以及上古音知識所示，我們儘可以從別的方面找出他們大部分的關係來。為方便起見，我將在下文各節分別詳說。現在我只要再指明一點：梗攝的庚與耕以及陌與麥正是跟哈秦單談等一樣的是重韻。我不知道高氏討論重韻時為什麼不把他們算進去。庚與耕以及陌與麥，他後來不是訂作元音 *u* 與 *ɛ* 的不同的嗎？

在上古，廣韻一二等的重韻是很明顯的分成兩派：(1) 哈皆佳山黠覃合成洽耕

(1) 引文據趙元任先生等譯本中國音韻學 p. 481。

(2) 看趙元任：現代吳語研究第二表了。

麥都是全部或有一部分字跟 e 或 ə 叶韻或諧聲；(2) 泰夫刪鐸談盍銜狎庚陌(二等)都是全部只跟 a 叶韻或諧聲。從 Dragrunov 說出這一點，高本漢就很高興的引得來證明他的元音長短說，並且慶幸自己偷換刪山與點鐸的次序成功(1)。其實上文已經說明， e 本身並不能算“短”音。那麼跟他有關係的更不一定是“短”音。再者山皆等韻又還有些字是沒有跟 e 接觸的(2)。他實在不能從這上面得到任何的證明。又從事實上看：(1) 點韻他是訂為“長”音(-at)的，却屬與 e 有關的一類；(2) 鐸韻他是訂為“短”音(-ät)的，却屬與 a 有關的一類；(3) 佳韻他也認作長音，可是却與 e (而且他認為是短 e) 元音的支韻字叶韻諧聲。Dragrunov 的說法本來不跟他的理論一致。可惜他始終沒有能察覺出來，於是就造成許多錯誤的或自相矛盾的現象。例如在脂微部的點韻字(‘八’-at 等)，他就始終誤寫為鐸韻音 -ät(3)。又照他的理論，上古的短元音到中古仍為短元音(如祭部皆韻字 *äd→äi)，然而佳部的佳韻字則是 *äg→ai!

由此可知，高氏把一二等重韻說為元音長短的不同，非但在中古是個無法證實的幻想，更進而應用於上古音的系統之中，就越發顯得與事理不合。單就上古音說，重韻中音全部跟 e 或 ə 接觸的與全部跟 a 接觸的韻是不難分開的。他們原有音色不同的元音，區別很明顯。例如哈韻字是 -ê(-g, -d) 而泰韻字是 -â(-d)；庚韻字是 *ä(ng)(4) 而耕韻字是 -ə(-ng) 與 -e(-ng)。至於山皆諸韻，有一部分歸脂微真文部(-ə, -e) 的當然也是毫無疑義的有 e 或 ə 元音。不過另一部分却仍在祭元部與刪夫諸韻相重。他們是不是只好照高氏說為 ä 與 a 的不同呢？從下文(27 節)可知，那麼做也是行不通而且又與事實違異的。我們正有許多確鑿的線索可以判定他們的不同也在音色方面。

不過，一二等重韻不是元音長短或緊鬆的關係，並不表示我們在上古全無分別元音長短或緊鬆的地方。高本漢以為中古的 e 來自上古的 ä 正是完全對的。例如廢

(1) Tibetan pp. 65-37。

(2) 即歸祭元兩部的字。

(3) W. F. pp. 16-17; Grammata p. 23 及各字的音注。

(4) 庚韻的 ä 短是另一回事(看下頁)，跟重韻問題無關。他是跟 a 接觸的一類。

韻 -iəi 他擬作 *iǎd 與祭韻 -iäi ← *iäd 相對；魚部陌韻(二等) -ək 他擬作 *āk 與覺韻 -āk ← *ak 相對。ə 是一個介乎 ə 與 a 中間的音。(1) 如果他在上古仍是那樣，就會同時兼與 a ə 發生關係。但是我們知道，廢韻字在事實上是只與泰 -äi ← *äd 夬 -ai ← *ad 諸韻叶韻或諧聲而不及哈 -äi ← *êd 皆 -äi ← ed 微 -ēi ← *iəd 諸韻；陌韻的那些字也只諧叶鐸 -āk ← *āk 藥 -iak ← *iak 而不及德 -ək ← *ək, 職 -iek ← *iek。所以他們的元音在古代當是 ä 而不是 ə。ä → ə 是極自然的。再者，我們在古代還另有含 ə 元音的韻，他們是不能跟有 ä 的韻混的(看下文 30 節)。

除 a 以外，其他的元音在上古也有要分長短或緊鬆的，為清楚起見，我都留待下文各節分說。又為避免誤解，以後我只說某元音緊或鬆而不說他是長或短。高本漢每每以‘短’與‘鬆’連用。不過嚴格的說，長短與緊鬆並不一定是一回事。就漢語音韻的性質看，我們隨從李方桂先生只說緊鬆而不說長短確實是合適得多。至於寫法，仍然可以沿用加〔˘〕與不加〔˘〕的成例。

(1) 此高氏原說。看 Reconstruction pp. 25-32。

(五) 韻母分論

20. 之部與蒸部(表 1.1—2.2)

之部與蒸部包括以下各種的字。

該 -âi	灰 -wâi	克 -ek	國 -wək	恆 -əng	肱 -wəng
	母 -əu				夢 -ung
戒 -âi	怪 -wâi	革 -ek	職 -wək	橙 -əng	宏 -wəng
基 -i	龜 -wi	棘 -iək	臧 -iwək	兢 -iəng	冰 -iwəng
	久 -iəu		郁 -iuk		弓 -iug

這些字在上古當有主要元音 ə ，陰聲字且有韻尾 $-g$ ，當是沒有問題的。不過高本漢對待幾個重韻的辦法還須要再提出討論一下。他既訂 $-wâi$ 韻字爲 $*wəg$ ，就把 $-əu$ 韻字(僅有唇音)填入 $-âi$ ($\leftarrow *əg$) 韻字的空缺，也寫作 $*əg$ 又以 $-iəu, iuk, iung$ 的元音爲 $*ú$ 以別於 $-wi, iwək, iwəng$ 的 $*ə$ (1) (與 $-wəng$ 對立的 $-ung$ 韻只有‘夢’字，他沒有看到)。如此作法之不合事理，李方桂先生早已很詳細的給他指明了 (2)。只可惜他始終未能改正。現在我還可以舉出幾件事實以否定他的理論。(1) $-əu$ 韻字跟 $-iəu, -wâi$ 韻字有很密切的諸聲關係，如：

音割菩 -əu：醅培陪 -wâi：涪鎔醅 -iəu

某 -əu：祿媒媒 -wâi：謀 $m̥iəu$

既以‘培涪媒謀’爲合口，就不能以‘音某’爲開口。 $*əg$ 韻雖恰有空缺，但不能填。(2) 他的 $-ü$ 原由侯東兩部的 $-ək, ək$ 韻字套取而來。但是上文 (18 節) 已經證明 $-ü$ 在那裏就是根本不能存在的，在這裏更不用說了。(3) 如果他發覺 $-ung$ 韻的‘夢’字，他是不是以爲那是跟 $-əu$ 韻的‘母’字等完全平行的現象呢？但是他可以假定‘夢’ $m̥ung \leftarrow *m̥əng$ 而崩 $p̥wəng \leftarrow *p̥wəng$ 嗎？

(1) W. F. pp. 51-52; Grammata pp. 33-36。

(2) Archaic pp. 66-74。

關於這些重韻，我們自然還要採用李方桂先生的學說，把他們的關係訂爲元音緊與鬆的不同。(1)

-wâi ← *-weg : -əu ← *-wǝg -wi ← *-iweg : -iəu ← *-iwǝg
 -iwek ← *-iwek : -iuk ← *-iwǝk -iweng ← *-iwəng : -iung ← *-iwǝng
 -weng ← *-wəng : -ung ← *-wǝng

不過李先生的原意更是要假定他們只分別有一個來源的。爲謹慎起見他才暫作如此的區別。我以爲要達到李先生的理想，事實上需要從更廣泛的範圍去證明。現時恐怕很不容易做到。仍舊從音韻的觀點說，如此的區分的確是合理而且必要。第一，-wi -iək -iəng 韻字與 -iəu -iuk -iung 韻字在後來的演變方面有絕對不同的一點，就是前者的唇音聲母保持重唇而後者變輕唇。在這樣的情況下，我們只有假定元音原有緊與鬆的不同。因爲他們同是三等韻，又同屬合口，再無其他的可能條件足以影響聲母的不同演變了。第二，-wâi -wi 韻字與 -əu -iəu 韻字還有一點顯著的不同——前者的韻尾輔音後來變 -i 而後者變 -u。自然的，前者是受原來元音 ə 的影響而與介音 w 沒有什麼關係。反之，後者則是受影響於介音 w 而元音 ə 簡直無力。介音在兩方面都是一個 w，就明顯着元音本有緊與鬆之分。第三，-iuk -iung 韻字原有的介音 w 結果竟發展爲主要元音 u 而 -iwek -iweng 韻字原有的 w 後來仍然跟主要元音 ə 保持從前的關係不變。他們原有的主要元音的性質如何，更可以不言而喻。

現在這樣決定，再依前三章討論的結果，之蒸兩部的韻母就可以標寫如下。

該*-əg	灰*-wəg	克*-ək	國*-wək	恆*-əng	肱*-wəng
	母*-wəg				夢*-wəng
戒*-eg	怪*-weg	革*-ək	臧*-wək	橙*-əng	宏*-wəng
基*-iəg	龜*-iwəg	棘*-iək	殲*-iwək	兢*-iəng	冰*-iwəng
	久*-iwǝg		郁*-iwǝk		弓*-iwəng

21. 幽部與中部(表 3.1—4)

幽部與中部包括以下各種的字。

(1) Archaic p. 70.

上古音韻表稿

告 -âu	酷 -uok	冬 -uong
膠 -au	覺 -āk	絳 -ārg
鳩 -iəu	菊 -iuk	宮 -iung
糾 -iəu (?)		
叫 -iəu	滌 -iek	

他們的上古元音是 o，陰聲字有 -g 尾。

-iəu 韻字在高本漢與李方桂先生的系統中都沒有說到。後來高氏在 *Grammata* 的標音裏竟把他們寫得同 -iəu 韻字一樣，甚至於連中古音也不作任何區別了。如：

“繆 *gliôg/g'iəu/k'əu：求 *g'iôg/g'iəu/k'iu (pp. 405, 417)

“糾 *kiôg/kiəu/kiu：鳩 *kiôg/kiəu/kiu (pp. 404, 388)

“幼 *iôg/iəu/you：憂 *iôg/iəu/you (pp. 417, 406)

這不能不算是一種嚴重的疏忽。

本來，高氏把幽韻的中古音擬作 -iəu 已經是個問題了。如李方桂先生所指，幽韻應當是三等韻而不是四等韻。因為：(1) 聲母是顎化的，反切上字全用‘居丘渠巨語甫皮武靡香’等；(2) 有 g'- 母字；平聲且有 s- 母字⁽¹⁾。所以，韻圖把幽韻排在四等並不表示他當有元音性的介音。支脂真仙諸韻是道地的三等韻，而他們的唇牙喉音在韻圖也有一類是列於四等的⁽²⁾。我以為幽韻跟尤韻的關係實際上是跟仙韻中‘便緬緝娟’諸字(韻圖列四等)與‘卞免眷媛’諸字(韻圖列三等)的關係一樣的。仙韻那兩類字的分別既為主要元音緊鬆(或開閉)的不同⁽³⁾，那麼幽與尤的分別也應該在那一方面。尤既是 -iəu，幽就是 -iəu 了。尤韻的 p-p'-b'- 母字後來變輕唇(如‘否’官話 fou)而幽韻不變(如‘彪’官話 piau)；幽韻字有一些在現代方言裏讀同宵蕭韻的字(如‘繆’官話 miao=‘廟’)而尤韻字則否——這兩點更表示尤韻原有鬆的元音 ɤ 而幽韻原有緊的元音 ɤ̌。上節所說上古之部兩種 ɤ 的演化正是最好的例證。

(1) Ancient p. 308 注 2。

(2) 看拙著“廣韻重紐試釋”各表。

(3) 上所引文 p. 12。

趙元任先生從另一個標準主張把幽韻寫作 -iəu。(1) 我沒有能採用他是有幾個緣故。(1) 他不能跟韻圖置於四等的現象相合。(2) 說‘繆’ mǐəu → mǐau 似乎比說 mǐəu → mǐau 好一些。(3) 尤韻‘否’ pǐəu 的 -u 既能越過鬆的 ə 而影響於聲母的變化，幽韻‘彪’如爲 piəu，-u 又爲何不能越過鬆的 ǝ 呢？(4) 那麼寫還要同時變更另外若干韻的寫法才行，原非我們現用的系統。(5) 在高麗譯音中，尤幽二韻字還有更清楚的分別。如：

九 kù：糾 kiū

優 u：幼 iu

否 pu：謬 iu

用上引仙韻兩類字來比：

愆 kən：遣 kiən

捲 kuən：絹 kiuen

竟是完全平行。所以他們必然同由一個主要元音而來，不可能是 ə 與 e 兩個。

無論從詩韻或者從諸聲方面我們都看不出幽韻字跟尤韻字有什麼不同。因此，要擬訂他們的上古音讀，就只有借助於中古的分別，我以為尤韻字的古讀應當寫作 -iǝg；幽韻應當寫作 -iǝg。如此，*-iǝg → -iəu 而 *-iǝg → -iəu。

王了一師在“上古韻母研究”文中把幽部分成開合兩呼(2)。他說：“分呼的標準是：(一) 諸聲偏旁有沒有屬合口呼的？(二) 假借，聲訓，謎語是否與合口呼相通？結果，在他所分的兩類之中，入聲字僅見於“合口呼”而在“開口呼”中絕跡。這是否表示“開口呼”的字上古全無韻尾輔音呢？事實上“開口呼”的字在詩經韻裏竟與入聲字不斷的有接觸，不容我們那麼分。王先生也說，“這種標準只是一種嘗試，準確的程度尚待將來多方的證明”。

我覺得從開合的立場說，幽部字無疑的全是合口。入聲韻(除錫)以及跟他們相當的陽聲中部韻在中古就全屬合口。陰聲各韻與入聲錫韻字，或者跟他們有對當的關係，或者在詩韻諸聲段借上跟他們保持密切的接觸，也顯然有同樣的性質。在寫法上，我們不在主要元音之前再加一個介音 w，並不是忽略了本部各字的合口性。本部的主要元音既是關的 o，本身就具有近於 u 的圓唇性了。現代方言有分關與開

(1) 見“Distinctions Within Ancient Chinese” (Harvard Journal of Asiatic Studies, January 1941 No. 3 and 4, p. 225)。

(2) 清華學報 12 卷 3 期。

兩種○的，關的○總屬合口性而開的○總屬開口性。例如成都‘鍋’ko—切韻 kuâ；‘哥’kə—切韻 kâ。

有幾個脂韻合口字，如‘達’與‘筵’，從來也是歸入幽部的。我以為他們或者竟是之部字。如‘達’-wi 與‘仇’-iəu 叶韻（詩周南兔置二章）就不妨算作之幽兩部的“合韻”。因為他們出現的次數既是寥寥無幾，而所謂“之幽通叶”的事實却又是古韻家所承認的。又有幾個侯韻的唇音字，如‘牡茂’məu，倒是確屬幽部。我以為他們跟豪韻的‘冒’字等-əu 同是一個來源。後來讀-ou 而不讀-əu 則是一種不規則的演化。如‘牡’現代官話也不讀-ou 而讀-u，‘茂’又不讀-ou 而讀-au。唇音聲母對這一類字的影響往往是有例外的。

歸納以上，幽部與中部的韻母當如下。

告*-ôg	酷*-ôk	冬*-ông
膠*-og	覺*-ok	絳*-ong
鳩*-iôg	菊*-iêk	宮*-iông
糾*-iog		
叫*-iog	漦*-iok	

22. 宵部(表5.1, 5.2)

宵部有以下各種的字。

高-âu	交-au	翹-iâu	驕-iâu	曉-iəu
沃-uok	鶴-âk	殷-âk	約-iak	激-iêk

在上古，他們同有主要元音○，陰聲字又有-g尾。

最近我曾考訂廣韻宵韻當有兩類不同的韻母——-iâu 與 -iəu (1)。前者具有各種聲母的字，唇牙喉音韻圖置於四等，後者只有唇牙喉音，韻圖置於三等。從諸聲字看，他們也有一點不同，就是前者跟 -iəu 韻字同諧聲偏旁的很多（如‘要’-iäu：‘煖’-iəu，‘翹’-iäu：‘堯’-iəu）而後者則否。這雖然不能在音讀方面給我們清楚的啓示，可是也可以看出他們確不能混。要決定他們音讀的不同，現在可以由另一條線

(1) 見拙著“廣韻重紐試釋”。在那裏，我用國際音標把他們寫作 -iəu 與 -iœu。現在改從高氏的寫法以求一致。

索去推求。如高本漢所指，元廢諸韻只有唇牙喉音，古代有鬆的元音 ä 。(1) 那麼我們儘可以假定 $-\text{iäu} \leftarrow *-\text{iög}$ 而 $-\text{iäu} \leftarrow *-\text{iög}$ 。 $-\text{iäu}$ 與 $-\text{iäu}$ 在中古的分別究竟是元音的開關或鬆緊本來我還沒有能確定，現在似乎可以說是鬆緊了。

入聲的 $-\text{uok}$, $-\text{äk}$ 兩韻字似乎也是一等的重韻。高本漢以爲 $-\text{uok} \leftarrow *-\text{ök}$, $-\text{äk} \leftarrow *-\text{äk}$ 。(2) 李方桂先生則以爲他們同有一個主要元音 ö ，大過是有開合之分(3)。他們都是以中古音讀爲推論的根據，只是着重於主要元音或介音有所不同。我覺得這兩個辦法都不免各有障礙之處。第一，高氏的 ä 本來是用得來標寫二等元音的。例如中古的江覺兩韻他寫作 $-\text{äng}$ 與 $-\text{äk}$ ；又在上古，他也把魚部的麻韻字寫爲 $-\text{ä}$ 以與一等模韻字的 $*-\text{o}$ 相當(4)。現在又用這個音來寫一等的鐸韻字，就顯然是自亂系統了。魚宵二部是他認爲同主要元音的，把他自己的寫法對照一下，矛盾立刻顯露出來。

	一等	二等
魚	o	ä
宵(入)	o, ä	ö

所以這兒實在是用不得 ä 。其次，李先生的辦法自然比高氏好一些。不過事實上 $-\text{äk}$ 韻與 $-\text{uok}$ 韻互相諧聲的字很多，兩者又同時與 $-\text{äu}$ 韻字相承。因此，以 $-\text{äu}$, $-\text{äk}$ 兩韻字原屬開口，就不能以 $-\text{uok}$ 韻字原屬合口。

我以爲宵部 $-\text{uok}$, $-\text{äk}$ 兩韻的字恐怕只有一個上古的來源 $-\text{ök}$ 。 ö 是個半開半圓唇的元音。在沒有別的音影響到他的時候，他可以在某一個方言裏變得關一些又圓唇一些，成爲 o ，再分化爲 uo ；同時他又可以在另一個方言裏變得再開一些又展唇一些，成爲 ä 。廣韻又音很多，足證他曾薈萃了許多方言的字音。上古 $-\text{ök}$ 韻字所以

(1) W. F. p. 50。上節訂齒部尤韻字爲 $*-\text{iög}$ ，而尤韻具有各種聲母的字，似與此說不合。其實尤其是合口韻，跟其他鬆元音韻的情形不同，不足爲害。再者，齒韻的舌齒音字只有一個‘慘’是古代有的，而此字又咸韻一讀。如果我們要貫徹高氏的說法，正不妨假設齒韻本無舌齒音字，而以尤韻的舌齒音字歸併進去。

(2) W. F. p. 54; Grammata p. 38。

(3) Ancient p. 403。

(4) Grammata p. 18。

分見於他的 -uok 韻與 -âk 韻，大概就是方言攙雜的結果。這項推測可有兩件事實爲之證明。(1)問題之內的字確有兩韻同時分見的，如‘爆臙𪗇’是。(2)在全數二十多個字之中，又有‘瀑鑿舊𪗇臙𪗇𪗇’再分見於 -uk 韻。如果以爲中古有一個讀法上古就有一個來源，那麼這些字就該有三個不同的來源嗎？不可能的。在一個方言裏面，假定某些字有兩三個讀法而無意義上的分別，未免過於違反常情了。我們倒不如說，* -âk 在第三個方言裏又變了 -uk，他的一部分也爲廣韻所收錄。我更覺得，讀入 -uok 韻的字音當是上中古音變的主流，-âk 與 -uk 兩韻的音則是旁支。因爲先除去 -âk 與 -uk 不算，宵部各韻的元音在中古就有從一等到四等逐漸由後向前推移的一致傾向——陰聲 â-a-ä-e，入聲 o-â-a-e——恰與上古的 â-ɔ-iɔ-iɔ 相符。âk 韻的 â 比二等 -âk 的 â 還要靠前；-uk 的 u 根本不像這一類的元音。所以很可能不是一條路上來的。

雖然如此，爲緊慎起見，在音韻表裏我還是依廣韻把那些字分了。古代韻母暫時都寫 -ok 而分注 1, 2, 3。這是希望將來還有更好解釋的意思。

結果，我以爲宵部的韻母是：

高*-ôg	交*-ɔg	翹*-iɔg	驕*-iôg	曉*-iɔg
沃，鶴*-ôk	𪗇*-ok	約*-iok		激*-iok

23. 侯部與東部(表6.1—7)

這兩個韻部包括以下各種的字。

溝 -əu	駒 -iu	驕 -ieu
穀 -uk	角 -âk	曲 -iwok
工 -ung	江 -âng	共 -iwong

他們在上古同有主要元音 u。並依上文 13 節，陰聲字全有 -g 尾。

除去韻尾問題，高本漢的上古擬音是大致不錯的⁽¹⁾。不過是根據前面討論的結果，我們應該對他的系統加以兩項修正。

(1)陰聲應該添一個二等韻。他的主要的內容就是廣韻虞韻的 ts- 系字，經 2.7

(1) *Grammata* pp. 18, 39-41。

節考訂來自上古二等韻的。

(2) 一二等韻的主要元音不是“u”與“ü”而是 \hat{u} 與 u。(看 18 節)

此外，‘驟’等 -ieu 韻字的地位是他沒有能解決的。在 Grammata 裏碰到這些字他都打個“？”號 (1)。其實從表 5.1 可知，他們都是 ts- 系字，而且跟本部 -iu 韻的 -ts 系字全不衝突。

-iu			-ieu		
平	上	去	平	上	去
ts			鄒繚陬顙鄒……	振	繚
ts'	芻櫛	葷			
dz'	雛嫗				驟
s		數藪 數			

所以我們很可以假定這兩類字上古同出一源。‘鄒驟……’後來不讀 -iu 而讀 -ieu，正如耕部 s- 母的‘生’字等不隨其他 ts- 系字(如‘爭’)入廣韻 -eng 韻而入 -ieg 韻 (2)。這種“不規則”的變化在語史上並非少見。

如此，侯東兩部的韻母是：

溝 * - $\hat{u}g$	芻, 驟 * - ug	駒 * - iug
穀 * - $\hat{u}k$	角 * - uk	曲 * - iuk
工 * - $\hat{u}ng$	江 * - ung	共 * - $iung$

24. 魚部與陽部(表 8.1—9.2)

魚部的內容頗為複雜，而高本漢的擬測問題也多。依 Grammata，他所訂的系統如下。(pp. 18, 30)

上古 中古 上古 中古

(1) p. 163。

(2) 關於‘生’字，高本漢已經提到。看 W. F. p. 54 注。

1. 家 *kâ	ka	4. 古 *ko	kuo
2. 瓜 *kwâ	kwa	5. 孤 *kwo	kuo
3. 且 *t'ia	ts'ia	6. 居 *kjo	kiwo
		7. 吁 *xiwo	xju

此爲“Class II”;

1. 鶴 (1) *g'âk	yâk	5. 百 *pâk	p'ek
2. 郭 *kwâk	kuâk	6. 號 *kwâk	kwek
3. 若 *hjak	nzjak	7a. 逆 *ngiâl	ngiek
4. 嬰 *kiwak	kiwak	7b. 昔 *siâk	siâk
8. 度 *d'âg	d'uo	12. 怕 *p'âg	p'a
9. 護 *g'wâg	yuo	13. 權 *g'wâg	ywa
10. 寫 *sia	sia	14. 射 *siâg	sia (2)
11. 庶 *siwag	siwo		

此爲“Class XVII”

第一，他把陰聲字分成兩類——“Class II”與“Class XVII”的8—14——是因爲他誤認“Class II”的字在古代沒有韻尾輔音¹。至於元音，他本來想都寫作 a 的，但是怕跟歌部字有衝突，就不得不連帶的把“Class II”改擬爲 o 與 â。(3) 在前面(10節)，我已經指明他那樣的分割實在是不合理的。從詩韻與諧聲看，魚部的陰聲字都應當有 -g 尾。職是之故，所謂“Class II”的元音也就無庸改作 o 與 â 了。事實上，魚部字都有 a 元音；陰聲字也全有 -g 尾。

第二，他把‘寫’sia 與‘射’dž'ia 分屬 *a 與 *â 的系統之內也是絕對錯誤的。誠然，魚部字是有 *a 與 *â 的不同。不過區分的標準乃是廣韻的 -uo, iwo, iu, -âk, -iak

(1) ‘鶴’不是魚部字而是宵部字，他是弄錯了。這兒用‘各’字好。

(2) 射的聲母不是 š- 而是 dž' 上古音也要改作 *d'â。

(3) S. K. pp. 132-136。

韻字爲 *a 而 -a-ia, -ek, -iäk 韻字爲 *i。這麼訂是以入聲字的音讀爲根據；陰聲字則是利用他們分別跟入聲韻相承的關係推斷出來的。現在看，‘寫’與‘射’是同屬 -ia 韻，有什麼理由說他們的來源有異呢？是本部 -ia 韻字有兩派，一者與 -äk -iäk 相當而一者與 -ek -iäk 相當嗎？決不是，-ia 韻字，連‘寫’在內，都是一致的跟 -ek -iäk 韻字諧聲。如：

射麇謝 -ia：射麇 -iäk

赦 -ia：赤 -iäk

藉 -ia：藉昔 -iäk

寫 -ia：烏 -iäk (1)

炙 -ia, -iäk

柘 -ia：石 -iäk

夜 -ia：亦 -iäk

𡗗(斥) -ia, -iäk：𡗗 -iek

所以凡 -ia 韻字都應當來自 -iäg, 沒有可以說是來自 *-iag 的。從‘烏’ -iäk 聲的 -ia 韻字有‘寫’與‘鴻’。他既以‘鴻’爲 *-iäg, 又以‘寫’爲 *-iäg, 竟不知何謂？(Grammata p. 334)

第三，他以爲‘庶’ siwo ← *siwag 也是一些根據也沒有。並且他那麼做，一下子就要跟自己已經建立的理論——魚部 -iwo 韻古爲開口而 iu 韻字爲合口 (2)——衝突。雖然他一再費去許多唇舌曲說‘庶’ *i-wag 爲何不變 -iu, (2) 可是他到底是逃不掉諧聲字所表現的事實：

庶 -iwo：蔗𦵏遮𦵏𦵏 -ia——𦵏 -iäk

在這種情形下，‘庶’字原爲開口音更是有了直接的證明。還有一件事，如果他注意到的話，也足以阻止他那麼做。凡上古有舌根音韻尾的韻部，如分開合，合口韻總是只有唇牙喉音字而無舌齒音字。所以 *siwag 這個音根本是不可能有的。

其實應當寫作 *i-wag 的乃是本部的 -iu 韻字。最顯而易見的例字就是跟‘博’ -uäk ‘縛’ -iwak 等有諧聲關係的‘專’。不過高氏爲建立他的韻尾學說，就不惜硬來否認了這一類的事實。(3) 正是由於這一點的錯誤，正當的 *i-wag 的位置就空下來了。爲彌補缺空，他更不惜一再將錯就錯，既把應當是 *-iag 的‘庶’強拉過來當

(1) ‘烏’廣韻又 -iäk 韻一音，訓“又姓”。按此音後起，燉煌及故官兩本王仁烈刊謬補缺切韻尙無之，可證。

(2) S. K. pp. 140-146; Grammata p. 31 注 2。

(3) 看上文 36 頁。

*-iwag, 又從 *-iäg 中把‘寫’生割出來填入 *-iag 的地位。如此，魚部韻的系統就支離破碎不堪！

除上述者外，我們還要給高氏的系統補正一點，就是 -iwo 韻的‘阻疏’等 ts- 系字古代是 *-ag 而不是 *-iag。(看 2.7 節)入聲 -iak 韻‘斲’ts- 字同。

關於陽部，除 -iang 韻的 ts- 系字當是 *-ang(不是 *-iang)一點，高氏的擬測是沒有什麼問題的。(1) 不過本部有‘並’字，廣韻入 -ieng 韻，是不是表示陽部還要添個 *-iang 或 *-iäng 韻呢？因為：(1)本部入 ieng 韻的只有這一個字，(2)古代 *a 或 *ä 還沒有跟 -i 配的，(3)此字集韻又 -äng 韻(蒲浪切)一音，我就暫時以爲他來自 *-äng 不再增設一韻。他入 -ieng 韻也許與‘併’-ieng←*-ieig 有關。

茲將魚陽兩部韻母重寫如下：

古(度)*-äg	阻 *-ag	居(庶)*-iag	家(怕)*äg	且(寫射)*-iäg
孤(護)*-wäg		吁(專)*-iwag	瓜(樓)*-wäg	
各*-äk	斲*-ak	若*-iak	百*-äk	逆，昔*-iäk
郭*-wäk		襲*-iwak	號*-wäk	
剛*-äng	莊*-ang	疆*-iang	庚*-äng	京*-iäng
光*-wäng		筐*-iwang	橫*-wäng	兄*-iwäng

25. 佳部與耕部(表 10.1—11.2)

這兩部的韻母，高本漢擬訂得最爲草率。他只籠籠統統的說他們跟王念孫的‘質’部與眞部韻是平行的，就作如下的寫法(2)。

解*kěg	知*tiěg	帝*tiēg	挂*kwěg	跬*kiwěg	圭*kiweg
責*tsěk	易*diěk	擊*kiek	畫*g'wěk		鴿*kiwek
耕*kěng	輕*k'iěng	經*kieng	蝶*g'wěng	傾*k'iwěng	螢*g'iweng

關於這個系統，我們首先可以看出裏面缺一個入聲的三等合口韻。那裏面有

(1) Grammata p. 30.

(2) W. F. pp. 54-55; Grammata p. 32.

‘役疫’諸字，中古讀爲 -i^hwāk 的。他把那些字的中古音弄錯，在 Grammata 中寫成

*d^hiëk/iäk/ɣu (p. 350)

就混入開口韻中去了。(1) ‘役’廣韻‘營隻切’本來是個例外的切語。由其與‘舉’之‘羊益切’對比，再看韻圖的措置，可知他本爲合口無疑。現代方言把‘役’讀合口的還是很多，例不勝舉。國語讀開口也是例外。

其次，以二等與三等的元音爲 *ö* 而以四等的元音爲 *e* 可以說無此必要，並且事實上也有說不通的地方。先說二等。‘解責耕’⁽²⁾ 中古爲 -ai -ek -eng。a 既是他自己認作‘長’音的，上文又曾指明 *ε* 也不可能是‘短’音。再看三等。‘知’⁽²⁾ 中古爲 -i^hö，變化太大，且不必說。至於‘易’與‘輕’⁽²⁾，他們是 -iäk 與 -iäng。ä 不也是所謂‘長’音，與‘擊’ -iek ‘輕’ -ieng 的 *e* 同一個系統嗎？在這種情況之下，我們假定上述諸字都有一個元音 **e* 是多好？

末了，佳耕兩部的內容實在並不跟脂真兩部完全相似。有些廣韻 -ieng, -iweng 韻的字——‘平鳴荆榮’等——無論在詩經韻或是諧聲字裏都是跟上述各韻有密切關係的。他們應當在耕部有一席的地位，與 -iäng, iwäng 韻字對立，當無疑義。但是高氏起初在 W. F. 裏就把他們漏掉沒有提，（不然的話就不至於說耕部韻與真部韻平行了），後來在 Grammata 竟把他們跟 -iäng -iwäng 字寫得一樣。如：

“敬 *ki^heng/kieng/king”：“頸 *ki^heng/kiäng/king” (pp. 339, 344)

“平 *b^hiäng/b^hweng/p^hing”：“僻 *b^hieng/b^hiäng/p^hing” (p. 342)

“榮 *g^hi^hweng/ji^hweng/jung”：“榮 *i^hweng/iw^hng/jung” (p. 348)

這顯然是事實上不可能的。他們處處有衝突，決不能援‘爭’ t^heng 與‘生’ s^heng 同出於 *eng 韻的例。我以爲這些字的對立才足以考見耕部有 *e* 與 *ö* 的分別。-iäng 韻字來自 *ieng; -ieng 韻字來自 *i^heng。如此，

頸 *ki^heng → kiäng : 敬 *ki^heng → king

僻 *b^hieng → b^hiäng : 平 *b^hieng → b^hweng

(1) ‘役’ i^hwāk 諧‘穢’ yiwek, 古代聲母也應該是 *g-, 不是 *d-。

(2) 合口字全同：不複舉。

繫**iwəng*→*iwāng*：榮**ɣiwāng*→*jiwuŋ*

就再自然不過了。

總之，經過較縝密的考慮，佳部與耕部的韻母當如下：

解* <i>eg</i>	挂* <i>weg</i>	責* <i>ek</i>	畫* <i>wek</i>	耕* <i>eng</i>	𪔐* <i>wenɿ</i>
知* <i>ieg</i>	跬* <i>iweg</i>	易* <i>iek</i>	役* <i>iwek</i>	輕* <i>ieng</i>	傾* <i>iweng</i>
				敬* <i>iǝng</i>	榮* <i>iwǝng</i>
帝* <i>ieg</i>	圭* <i>iweg</i>	擊* <i>iek</i>	鵠* <i>iwek</i>	經* <i>ieng</i>	榮* <i>iweng</i>

26. 歌部(表 12.1, 12.2)

一向學者們總是以爲歌部有以下各種的字。

哥 -ā	加 -a	蛇 -ia	移 -iǝ
過 -uā	化 -wa		虧 -wiǝ

-ia 韻字是很少的，而且我覺得他們的音韻地位都有問題。茲逐一論列如次。

‘蛇’——本字作‘它’。說文訓‘虫也’；經傳又多用作‘透蛇’；後代地名與人姓也有用‘蛇’字的。廣韻‘它’(‘蛇’)字凡三見：

- (1)上平五支“弋支切”下——“蛇透蛇；又蛇丘，縣名。又神遮切”。
- (2)下平七歌“託何切”下——“它，說文曰虫也”。……又“蛇，說文同上。今市遮切”。
- (3)下平九麻“食遮切”下——“蛇，毒蟲；又姓。後秦錄：姚萇后蛇氏也……又音它”。

由此可知此字的音義關係是：

- (1)“透蛇”與地名——“弋支切” -iǝ
- (2)十六國時的姓氏(非漢族)——“食遮切” dz’ia
- (3)動物名——本音“託何切” t’ā；後來才讀“食遮切” dz’ia 歌韻注又音可證。
(‘市’當然是錯字)。所以徐鉉的說文反切‘它’字僅音“託何切”。

-ia 韻音竟於古無徵。

‘鉞’——本見廣韻五支“式支切”下。注云：“又食遮切”。但是麻韻“食遮切”下並沒有‘鉞’字。支韻的又音顯係緣‘蛇’的麻韻一音而生。

‘着’——字又作‘嗟’。廣韻入麻韻，音‘咨邪切’。集韻又入歌韻，音‘遭哥切’；又注云：“易大耋之嗟，王肅讀”。王肅是個大經師，這與切韻不同的音讀自有來源。

此外還有一個‘也’字。從來以此字入歌部是因為有幾個從‘也’得聲的字（如‘施迤馳’等 -iǝ 常跟歌戈韻 -â -uâ 的字叶韻。但是事實上還有幾個從‘也’聲的字又確為佳部字。如‘弛’或體作‘𨋖’；‘𨋖’或作‘𨋖’；‘𨋖’或作‘𨋖’，又與‘𨋖’通。那麼我們豈不是又可以把‘也’字歸佳部嗎？無論歸歌或歸佳，這樣去判斷總不免是間接的。我以為‘也’字的地位正應當由他自己的行為來決定。今按：‘也’字在古代有兩種用法。(1)可以說是‘匜’字的初文。如“魯大司徒匜”與“子仲匜”的‘匜’字下都有重文作‘也’⁽¹⁾。‘匜’廣韻入支韻，音‘弋支切’ -iǝ。(2)最普遍的用法就是語助詞。因為語助詞的音韻地位往往比普通的字難定，所以我們就看見

(a)詩經中的‘也’與‘兮’，他書引用者時多互易，“秦權”與“秦斤”的‘也’又作‘毆’；⁽¹⁾

(b)論語的‘也’又與‘邪’通。

依(a)項，‘兮毆’ -iei 都是佳部 *iæg 韻字⁽²⁾，所以‘也’也當是佳部字。他的韻母可以擬作 *iæg，或玉篇“移爾切” iǝ 一音所本。依(b)項，‘邪’是魚部字，所以‘也’也當是魚部字。他的韻母可以擬作 *iag，廣韻“羊者切” -ia 一音竟是這個來源！詩經秦器不跟論語一致大概是方言的關係⁽³⁾。說文又云：“也，女陰也”。徐鉉音與語助詞的‘也’一樣。我覺得“女陰”一義古書未見，廣韻‘也’字下僅云：“語助，詞之終也”，所以他是否跟語助的‘也’字同音已是問題，更不用說古代來源了。

總之，我很相信歌部沒有後來讀入中古 -ia 韻的字。只是有一兩個字的問題——即‘嗟’字‘咨邪切’與‘也’字“女陰”一義的音讀，不能確定，所以我還不敢作十分

(1) 看吳大澂：說文古籀補及容庚：金文編。

(2) 有些古韻家把‘毆’歸脂部，證據並不確實。說文：“毆…從匚從矢”，小徐本又有“矢亦聲”三字，如此而已。其實小徐本比大徐本多‘聲’字的很多，不可靠的正不少。‘毆’跟‘醫’ i- *iæg 有關係，古有 -g 尾甚明。又，孔廣森獨以‘兮’入歌部，是由‘也’字的關係而訂。這當然是不對的。歌部無四等韻，‘兮’不得入此。他是佳部字，段玉裁等考之有據。

(3) 關於‘也’與‘施’等歌部字的諧聲，看朱駿聲的說文通訓定聲解部也字注。

肯定的結論。關於歌部的韻母，就並據兩種可能去擬訂。

先假定 -ia 韻字竟是沒有來自歌部的，那歌部韻的韻母系統真是簡單極了。我們可以逕直寫：

哥 *â(→â)	加 *a(→a)	移 *ia(→iě)
過 *wâ(→uâ)	化 *wa(→wa)	虧 *iwa(→wiě)

倘若我的理想不合事實，歌部確有一兩個字是中古讀入 -ia 韻的。那我們就碰到了三等重韻的問題。不過要訂他們的分別也不難。說‘嗟’ -ia ← *ia 而‘移’ -iě ← *iä 也是很自然的。（自然‘虧’就要改作 *iwa 了）。

在音韻表裏，我同時保存這兩種可能，不過是把第二種擺作括弧裏。

高本漢把‘移’寫作 *ia 以別於‘蛇’ *ia 是大錯的 (1)。第一，上古的 *a 並沒有跟 -i 配的（看 116 頁）。其次，‘移’是中古三等韻的字，他沒有任何的理由可以假定他來自上古的四等韻。末了而且最重要的是牽涉到聲母問題。‘移’ iě 從‘多’ tā 聲，古代有 *d- 母自無疑問。然而 *d- 有跟 -i- 配的嗎？又 *d- 到中古失落是因 -i- 的影響，他在 Grammata 裏寫

“移 *dia/iě/ÿi” (p. 126)

竟與 *d- 的演化規律違異！

有些古韻家把從‘麗’ liě 聲的字歸入歌部，而從‘麗’得聲的又有幾個四等韻的字，如‘癩癩’ liei 是。這就真的要我們考慮歌部到底有沒有四等韻。我覺得他們以‘麗’聲字入歌部並沒有得到詩韻或諧聲上的證明，所據只是‘麗’與‘離’ -iě ← *ia (*iä?) 的段借關係而已。事實上段借有時代與寬嚴界限的問題，不足用作主要的根據。‘麗’的諧聲全貌是：

麗 liei：麗 liě, liei：曬麗麗 -ai：麗……-iě：癩……-iei

有 -ai 韻字在，就顯然是佳部字了。這一點江有誥是對的。

(1) Grammata p. 17。

本部的 -a 韻字有一些在廣韻又有 -ai 韻一讀，如‘蝸’ kwa, kwai；‘謁’ xwa, xwai 是。這似乎是個很奇怪的現象。但如想到故官本王仁煦刊謬補缺切韻中佳韻的次序（看 19 節），就會發現那是中古方言混雜的問題，而不是那些字當在古代有兩個不同來源的表現。

李方桂先生告訴我，他疑心‘蝸’等在古代或有某種的舌尖音韻尾。那個韻尾在某些中古方言裏完全失去，在另一些方言裏變 -i，於是形成‘蝸’類字的 -a, -ai 兩讀。我覺得這也是一種可能的假定，並存之以俟將來證明。

27. 祭部與元部

不加細密的考察，祭元兩部的韻母系統似乎不難擬訂。所以高本漢僅以他自己訂的中古音為根據，就擬寫如下：(1)

（舉開口為代表）

帶*ād		葛*āt		干*ān	
臺*ad	療*ād	殺*at	轄*āt	顏*an	閒*ān
厲*iad	刈*iād	桀*iat	揭*iāt	展*ian	言*ian
蟬*iad		截*iat		見*ian	

乍一看，他這個系統似乎很整齊而且合理。但是仔細研究起來，就會覺得他去事實未免過遠。

第一，所謂 *ad 與 *at（夬韻與黠韻字）以及 *ād 與 *āt（皆韻與鎋韻字）的相承不過是由他捏造的中古長短音關係（19 節）而來的。實際上由諸聲字所示，鎋應當配夬而黠應當配皆才是。

皆韻 黠韻

丰：韞

介：价价

鄒療：際察

殺鐵：殺鐵

夬韻 鎋韻

轄：轄

喝揭揭謁：謁謁

話：話刮謁謁

(1) W. F. pp. 10-11; Grammata pp. 19-20.

如此清楚的界限，是一個例外都沒有。廣韻皆韻字有一部分是從上古脂部與微部來的，黠韻也有同樣的情形；同時，夬鐸兩字則是一致的同有祭部字。這完全平行的現象更足以供參考。

第二，就是把上述不可否認的一點替他改正，還是有一個大漏洞在。山韻字(“*ǎn”)與元韻字(“*iǎn”)，黠韻字(當暫改作 *ǎt)與月韻字(“*iǎt”)以及皆韻字(“*ǎd”)與廢韻字(“*iǎd”)是同屬一個系統之內而與刪(“*-an”)鐸(當暫改 *at)夬(“*-ad”)諸韻字分立嗎？如果是事實的話，如魚陽部確有 *a 與 *ǎ 之不同(24節)，我們就應該從古代史料中找得到一些跡象來證明：(1)山與元的關係比刪與元深；(2)黠與月的關係比鐸與月深；(3)皆與廢的關係比夬與廢深。就詩經用韻，如許細微的分別誠然是看不出來。還是分析諸聲字。然而不幸得很，結果恰恰跟預期相反！

(1)山韻字跟元韻字諧的只有兩個例：

采(山)：美(仙)：勞……(元) 免(仙)：晚(山)：晚(元)

可是刪與元諧的却很多。

𪚩𪚩𪚩(刪)：𪚩𪚩𪚩(元)——從寒韻‘干’聲。此外又寒，月韻字。

𪚩(刪)：𪚩𪚩(元)——此外又先韻‘宴’一字。

𪚩𪚩𪚩𪚩(刪)：𪚩𪚩𪚩𪚩(元)——從桓韻‘曼’聲。此外又桓韻字。

𪚩𪚩𪚩𪚩(刪)：𪚩𪚩(元)——從桓韻‘𪚩’聲。此外又仙韻字。

𪚩(刪)：𪚩𪚩𪚩𪚩(元)——從仙韻‘失’聲。此外又仙韻字。

𪚩𪚩𪚩𪚩(刪)：反飯𪚩𪚩𪚩𪚩𪚩𪚩——此外又桓韻字。

𪚩(刪)：𪚩𪚩𪚩𪚩𪚩(元)

𪚩(刪)：元𪚩𪚩𪚩𪚩𪚩(元)——此外又桓魂，沒韻字。

𪚩(刪)：𪚩𪚩——此外又桓韻字。

𪚩(刪)：𪚩𪚩(元)——從桓韻‘𪚩’聲。此外又桓，仙韻字。

(2)黠與月相諧的只有一個例：(1)

(1) 另外似乎又有一個黠月間接相諧的例——八(黠)：𪚩(末)：佈(月)。說文云：“𪚩，草木盛𪚩𪚩然，象形，八聲”。“八”是脂部字，與𪚩迥別。段玉裁云：“八爲賓之入聲，在十二部而合於十五部”。所以事實上竟與本題無關。

拔(黠)：髮拔……(月)——從末韻‘发’聲。此外又末物韻字。

可是鐸與月相諧的却有：

揭闕(鐸)：揭羯揭竭……(月)——從曷韻‘曷’聲。此外又泰，夬，祭韻字。

昏(鐸)：罕(月)。

朋朋(鐸)：月(月)——此外又沒韻一字。

(3)皆夬兩韻字都沒有跟廢韻字接觸的。可是夬有諸月(與廢相當)的：

謁喝(夬)：揭羯揭竭……(月)。

話(夬)：罕(月)——‘話’從鐸韻‘昏’聲，‘昏’從‘罕’聲。

皆則絕對未見。

第三，高本漢還沒有知道仙祭薛三韻中古在開合之外還分兩類⁽¹⁾。現在從仙韻說起，他的兩類是：

仙₁——各母字都有，唇牙喉音韻圖置四等。

仙₂——只有唇牙喉音，韻圖置三等。

由諧聲字看，仙₁的字多與山先兩韻的字有關係，仙₂的字多與刪元兩韻的字有關係，界限相當清楚。仙₁與山或先相諧的如：

組祖(山)：亶(仙₁)——從寒韻‘旦’聲。此外爲寒韻字。

戰蟬……(仙₁)：萆蟬(先)——從寒韻‘單’聲。此外爲寒韻字。

羶(山)：羶羶(仙₁)——從寒韻難聲。此外爲寒韻字⁽²⁾。

羶羶(山)：羶鮮(仙₁) 燃(山)：然然(仙₁)：撚(先)

剪箭(仙₁)：前湍(先) 嚳嚳(仙₁)：邊(先)

沔(仙₁)：丐眄(先) 縣(仙₁)：縣縣(先)

絹絹(仙₁)：冒醕(先) 連(仙₁)：蓮(先)

與刪或元相諧的只各有一兩個例：

赧(刪)：艮(仙₁) 宣(仙₁)⁽³⁾：喧喧(元) 緜(仙₁)⁽³⁾：原(元)

(1) 看拙著“廣韻重紐試釋”。

(2) 廣韻‘羶’又入刪韻；切韻殘羶否。

(3) ‘宣緜’同時與舌根音有關，古代可能就是仙₂類的字。

諸山先同時又諧刪或元的也只是一例：(1)

環還(刪)：鬟還(仙₁)：袁(元)：環燿(先)

仙₂與刪或元相諧的如：

邇(仙₂)：彌(元)——從寒韻‘倪’聲。

顏(刪)：彥諺(仙₂)——又說文以‘產’(山)從‘彥’省聲，未知可靠否。

辛唁(仙₂)：言(元)

焉薦(仙₂)：焉僞(元)

鍵(仙₂)：建健(元)

甌(仙₂)：虜獻(元)

蠻蠻(刪)：變(仙₂)：壅(元)——從桓韻‘緜’聲，又桓韻字；又仙韻字見上頁注。

瞳(刪)：權(仙₂)：勸(元)——從桓韻‘權’聲；又桓，魂韻字。

毓莞院(刪)：院(仙₂)：元(元)——又魂，桓韻字。

卉(仙₂)：奮……(元)——又魂文韻字。

患(刪)：𠙴(仙₂)：𠙴(元)——又桓韻字。

鍍(刪)：援……(仙₂)：爰援……(元)——又桓韻字。

與山或先諧者只有一例：

免(仙₂)：晚(山)——又元韻字，見87頁。

諧刪元同時又諧山或先者也只有二例：

辨(刪)：辦辦(山)：辨辯(仙₂)：辨(先)

象(刪)：采(山)：失(仙₂)：券……(元)

仙₁又有一個諸山先同時又諧刪的例，乍一看似乎是跟上述‘鬟’的情形一樣。但是如果顧到聲調的關係，就會察覺其中當包涵另一個問題。

(1) 有兩個仙₁與刪諧的例事實上是不能算的：

蠻(刪) 華(仙₁) 簞簞(刪)：簞簞(仙₁)

因他們都是 *te-* 系字，而依 2.7 節，凡在仙韻的古代即為刪韻字。所以他們實在是同韻相諧。仙韻還有幾從‘緜’聲的 *l-* 母字，又都是又音。另‘爰’聲字見下頁。

‘競’₁(山):‘穢’₁(刪):淺錢……(仙₁):箋……(先)——從寒韻‘戔’聲;

又寒韻字。

再加上所有山與刪諸的例，線索可以更清楚一些。

(產)銓(山):銓(刪) (嫻)嫻(山):嫻(刪) (山)邛(山):邛(刪) (訕)訕(山):訕(刪)

(間)簡(山):簡(刪) (東)東(山):東(刪)

(間)簡(山):簡(刪) (東)東(山):東(刪)

除去全濁的 γ -母字是平與上的關係(1)，其他就一致的是平上與去的關係。因此，我以為這些例很可能表現着上古的山韻系統中有一部分字因聲調的影響後來變入刪韻的系統。一字兩讀的例，如‘競’，‘訕’，‘嫻’等，最為顯明。

祭薛兩韻中古的兩類跟仙韻完全平行。他們的諧聲行為也是跟仙韻兩類字一致的。祭₁字跟皆齊韻的關係深；祭₂字則與夬廢韻的關係深。薛₁字跟黠屑韻的接觸多；薛₂字則與鎋月韻的接觸多。為避免過費篇幅，我不想在這兒寫出例證來。讀者可取表 13.3 與 13.4，一覽便得。例外只是祭，薛，的‘袂’等從‘夬’聲。

第四，從上面已經可以看出先韻字是近於仙₁與山而遠於刪仙₂與元的。現在還可以補充一些不帶仙韻字的例。先與山諧者如：

練(先):東(山)——又寒韻字；又刪韻去聲‘諫’一字，見上頁。

肩(先):觀(山)

并研(先):訕(山)——又刪去聲‘訕’字，見上頁。

見(先):莧(山)——又屑韻字。

與刪或元諧的只有：

霰(先):潛(刪)——‘霰’又作‘覲’，從本韻‘見’聲。

宴(先):晏(刪):晏(元)——

齊屑兩韻字在祭部的不多。不過他們跟先韻字一致也可以得得出來。齊屑諸皆黠或祭₁薛₁者有：

(1) 唐李涪著刊誤，對切韻全濁音字之歸上或歸去曾有所批評；在此，刪去聲恰無 γ -母；那麼‘嫻’等

會不會也是去聲呢？

挈絜契契齧鄭……(齊屑)：𪔐𪔐……(皆黠)：𪔐𪔐(祭₁薛₁)

蟬蒂搆懣遼(齊屑)：懣(祭₁)——從秦韻‘帶’聲(1)。

晉(屑)：鄴察……(皆黠)：祭際(祭₁薛₁)

諸夬鐸月廢者只有：

決挾(屑)：夬——又祭₁薛₁字，見上。

蔑(屑)：𪔐(月)

現在總結上述。由古代材料所示，祭元兩部的韻母系統並非如高氏所構可知。

他們的分配情形實在是：

一等——寒桓 泰 曷末

二三四等——分兩個支派

(1)刪仙₂元 夬祭₂廢 鐸薛₂月

(2)山仙₁先 皆祭₁齊 黠薛₁屑

我們將如何解釋這個系統呢？中古重韻的元音長短說本來就是問題重重的（看 19 節），再拿上古的情形核對起來。越發可以確定他是絕對不能用的了。不過我也曾說過高本漢以爲中古的 *e* 來自上古的 *ä* 却是合理的（亦見 19 節）。那麼現在就可以利用這一點來引路，先訂元廢月三韻的元音爲 **a*。由此推尋，跟他們同支派的——刪，仙₂；夬，祭₂；鐸，薛₂——自然是有 *a* 元音。一等的寒桓泰曷末諸韻仍舊可以寫 **a*。至於山皆黠那一個支派，我以爲是有一個更關一些的 *a* 音，可以寫作 *ä* 的。這樣想是因爲詩韻與諧聲有祭元部與脂真部通用者，祭元部的字總是屬這一派而脂真部的元音是 **o*。詩合韻如：

小雅 十月之交八章 𪔐(2)(祭部薛₁)：逸(脂)

賓之初筵一章 設(2)(祭部薛₁)：逸(脂)

(1) 從‘帶’聲的‘懣’，字廣韻又夬韻一音。但燉煌本王仁煦刊謬補缺切韻尚無此。故官本雖有，但作‘懣’，義訓亦異。廣韻夬韻‘懣’即‘懣’之誤字甚明。

(2) 此據江有誥。段玉裁直以‘徹設’爲脂部字，所據亦此二韻，自不足信。脂部並沒有薛韻字的地位。

正月八章	結(脂)：厲滅威(祭部祭 ₁ 與薛 ₁)
雨無正二章	滅(祭部薛 ₁)：戾勣(脂) (1)
大雅 皇矣二章	翳(脂) (1)：栒(祭部祭 ₁)

諧聲通諧者如：

囟(眞)：𩇑(元部仙 ₁)	𩇑(眞)：甄(元部，仙 ₁ ，又眞韻一音)
冑(元部先)：賓(眞)	甄(祭部祭 ₁)：摯(脂)

(我們缺少二等韻與四等韻通用的例，一則因為這本來是“例外”的例，自難使其普遍；再則這幾個韻本來是分歸祭元部與脂眞部的，有些字就無法斷定是不是兩部通用的了)。詩韻與諧聲又有祭元部與微文部通用的。不過那些祭元部的字就是刪夫鐸一派的了，並且差不多又都是合口音(2)。關尾韻的 *a* 因受前面 *-w-* 的影響，聽覺上可能近於 *o*。北平‘關’*kwan* 往往讀 [*kwən*] 就是一例。所以那些合韻通諧也是自然的事。

我對祭元部韻的分析與擬音還可以從別的地方得到證明。

(1) 王了一師考訂南北朝的詩韻，發現：(a) 山仙先爲一類，寒桓刪爲一類，元與魂痕爲一類；(b) 皆齊同用的例很多；(c) 點韻字分歸月沒與薛屑(3)。除去元韻在南北朝情形特殊一點，這個系統正是跟上古的情形吻合的。(點之歸月沒者實與古代歸微部者相當。南北朝時月與沒爲一類，所以不是點與月混。)

(2) 王先生又說，南北朝初期山固與仙先爲一類，可是到後期就跟刪混了(3)。由此可知山是從近於三四等的音漸漸變得近於刪的。

(3) 前面已經考察過幾個含 *a* 元音的韻部——魚，陽與歌。在那些韻部裏面，**a* 是沒有配 **i-* 的(看 24, 25 節)。現在依上文所訂，**a* 也不配 **i-*。往後我們還要碰到兩個有 **a* 的韻部，情形也是一樣。那麼這一點正是上古音的規律了。

據此，祭元兩部的韻母就可以全部標寫如下：

(1) 此二例江有誥用王念孫的術語稱爲“術與祭之合”。照我們的說法即是祭與脂之合。又‘翳’各家

以爲脂部字，我則以爲佳部字。耕元有合韻，故佳祭亦可。佳元音爲 **e*，與脂無異。

(2) 可參看段氏六書音均表等書，茲不再舉。

(3) 見所著“南北朝詩人用韻考”。pp 803, 804, 836 (清華學報 11 卷 3 期)。

上古音韻表稿

帶(泰)*-âd	蝨(夬)*-ad	劇(祭 ₂)*-iad	刈(廢)*-iäd	
	療(皆)*-äd	厲(祭 ₁)*-iäd		蟬(齊)* iäd
外(泰)*-wâd	噲(夬)*-wad	劇(祭 ₂)*-iwad	吠(廢)*-iwäd	
	拜(皆)*-wäd	蜺(祭 ₁)*-iwäd		彗(齊)* iwäd (1)
葛(曷)*-ât	轄(轄)*-at	桀(薛 ₂)*-iat	揭(月)*-iät	
	殺(黠)*-ät	析(薛 ₁)*-iät		截(屑)*-iät
括(末)*-wât	刮(轄)*-wat	別(薛 ₂)*-iwat	厥(月)*-iwät	
	嬖(黠)*-wät (2)	悅(薛 ₁)*-iwät		玦(屑)*-iwät (1)
干(寒)*-ân	顏(刪)*-an	愆(仙 ₂)*-ian	言(元)*-iän	
	閒(山)*-än	遣(仙 ₁)*-iän		見(先)*-iän
官(桓)*-wân	患(刪)*-wan (3)	卷(仙)*-iwan	原(元)*-iwän	
	幻(山)*-wän (3)	絹(仙 ₁)*-iwän		涓(先)* iwän

附 論

(1) 古音系統是刪配鐸而山配黠，為何廣韻系統却是刪配黠而山配轄呢？我覺得以上求得的古音系統是分析全體諸聲字的結果，當確鑿無訛。至於通常說廣韻某韻與某韻相配，則不過是依照平上去入各韻排列的次序。考諸今日所見的切韻殘卷，廣韻各韻的次序可以說是由來以久了。可是再用故宮本王仁煦刊謬缺切韻對照一下，又會發現他們在事實上並不是絕對不可移。故宮本王韻中有關諸韻的次序是：

入聲	去聲	上聲	(平聲今缺)
12 褐(曷，末)	26 翰(翰，換)	21 旱(旱，緩)	
13 黠			

(1) 高氏無此，當補。

(2) 高氏舉‘八’為例，非是。‘八’爲脂部字。

(3) 高氏把這兩韻的例字寫顛倒了，今正。

	27 恩	22 混
14 紇(沒)		
	28 恨	23 很(很)
15 屑	29 霰	24 銑
16 薛	30 線	25 獮
	31 訕(諫)	26 潛
17 鐸		
	32 櫛	27 產
18 月	33 願	28 阮

這就跟廣韻相差很多了。有兩點現在更要注意：

(a) 黠韻無所承；

(b) 鐸承訕潛(刪系)或櫛產(山系)待決。

如把黠山兩韻的歷史追溯清楚，這兩點並不難解釋。

所有山黠兩韻的字在上古都是平行的，在三個系統(祭元，脂真，微文)之中各有完全相同的元音——*ä, *e, *e。到南北朝的時候，那三個元音也都合而爲一。不過，山韻是逐漸向刪 -a- 的路上走；而黠則加入沒 -ə- 的集團(看101頁)。故宮本王韻的表現正是跟這一個階段相合的。黠無所承，因為他在沒韻的集團中是後來的新分子。山在刪的一羣中既然也是也是一個新來者，那麼原與刪相承的鐸仍非其耦可知。

如此，即在中古，我們也不必受廣韻次序的限制而誤認山與黠以及刪與鐸的平入相承關係。

(2) 在19節，我曾再三申述中古一二等重韻的分別不在元音的“長”與“短”。現在得上古系統的啓示，刪與山以及鐸與黠的不同就可以確認是在音色方面了。刪鐸都只有一個來源 *a，所以他們還可以寫作與 -an 與 -at。山黠同有三個來源——*ä, *e, *e。這三個音是一致的比 a 關。因此他們可以寫作 -än 與 -ät。*än→-än, *ät→-ät 當然沒有問題。*et, *et→*ät 與 *en→*eɪ→*än 也是自然的。

皆與夬的情形跟山黠與刪霽完全一樣，自然可以別作 -äi 與 -ai。不過這裏同時還要顧到佳韻。高本漢以爲他跟夬同爲“長”音，我則認爲他應當跟皆韻有一樣的較夬韻關的元音 ä。還是從來源方面說，佳韻字都來自有 *ə 元音的佳部，正與皆韻字之來自脂部者同而與夬韻字之全來自祭部 (-a-) 異。至於佳與皆如何分別，我想只要把之與脂的分別決定好了，這個問題也就迎刃而解。以今所知，之與脂的惟一異點是古代韻母的爲 -g 與爲 -d，而佳與皆不正是一樣的嗎？(1)

(3) 因此又可以聯想到耕麥兩韻。在 18 節，我說過高本漢給他們擬的那個 ε 元音是有問題的。耕麥兩韻同有兩個來源，卽之蒸部的 *ə 與佳耕部的 *ə。他們又跟山黠兩韻字之來自脂真微文部者同；耕麥兩韻字之在之蒸部者且與之部皆韻字以陽聲入聲與陰聲的關係對當；又其在佳耕部者卽爲該部佳韻字相當的陽聲與入聲。那麼在中古，他們豈不是 -iŋg 與 -äk 與庚 -eng 陌 -ek 爲重韻嗎？把他們跟同攝的三四等韻配合起來：

耕 -äŋg	清 -iäŋg	青 -ieng
麥 -äk	昔 -iäk	錫 -iek

恰恰也是一脈相承。

28. 微部與文部(表 15.1—16.2)

高本漢把文部韻擬訂如次：(2)

1. 跟(痕) * -ən	4a. 君(文) * -iwen	7. 艱(山) * -ɛn
2. 昆(魂) * -wən	4b. 春(諄) * -iwen	8. 鰥(山) * -wɛn
3a. 勤(欣) * -ien	5. 先(先) * -ien	9a. 詵(臻) * -ien
3b. 振(真) * -ien	6. 犬(先) * -ien	9b. 巾(真) * -ien
		10. 隕(真) * -iwen

在二等山韻字的寫法之外，我對於這個系統還有兩點不能同意。

(1) 這是就主要元音同而且開合也一致部分而言。脂韻字在古代也有帶 -g 尾的；不過他們是之部合口字；與之韻之爲開口不衝突。皆韻字也有帶 -g 尾的；不過他們之部字，不能與佳部比。

(2) W. F. pp. 11-14; Grammata p. 22。

(1) 眞諄兩韻字在這裏的本來是兼有各種聲母的字。我不知道他爲什麼要把舌齒音字去填入欣文兩韻的空當，又便唇牙喉音字另去配臻韻字。如此做非但是一些證據都沒有，而且在事理方面也是很難說得通的。欣文兩韻跟元廢嚴凡諸韻是一類的韻。高氏曾說凡這一類韻的特點是只有唇牙喉音而無舌齒音⁽¹⁾；元廢諸韻在事實上的表現也莫不如是。那麼文欣兩韻的空當也就無須乎填了。再者‘春振’與‘巾隕’在中古雖然不屬一類⁽²⁾，可是我們却有理由相信他們在上古可爲一類。‘巾隕’諸字之在眞韻，正如‘危虧’諸字之在支韻，是只有唇牙喉音而無舌齒音字⁽²⁾。然而原在支韻不與‘危虧’等同類的舌齒音字‘馳侈’等不也是屬歌部並且又與‘危虧’同一個韻母嗎？由此看來‘振春’與‘巾隕’是不好拆開的。至少我們總可以說，以‘振春’配‘巾隕’無論如何是比配‘勤君’好。尤有進者。依 27 節的考訂，臻韻字在古代本爲二等音而與山韻字相配。所以‘巾隕’更不能跟‘說’是一類。

(2) ‘艱鰥’等二等字不能是“短”音⁽³⁾，‘說’不是跟‘艱鰥’相當的三等音，‘巾隕’也當與‘振春’爲一而與‘說’無關，那麼所有高氏寫的 ε 就應當廢止了。據 18 節，‘艱鰥’與‘說’都應當寫作 $*-en$ 。又援元廢諸韻的例，文欣韻的‘君勤’等字可以寫作 $*-i\ddot{e}n$ 。如此，‘巾隕’與‘振春’就無疑的是 $*-i\ddot{e}n$ 了。 $*e$ 與 $*\ddot{e}$ 的分別是我們之部就有了的。

我覺得文部的韻母系統原無複雜之處。我們很不必去繞些沒有把握的圈子。如下的寫法就足夠表現他們了。

跟(痕) $*-\hat{e}n$ 艱,說(山,臻) $*-en$ 振,巾(眞) $*-i\ddot{e}n$ 勤(欣) $*-i\ddot{e}n$ 先(先) $*-i\ddot{e}n$
 昆(魂) $*-w\hat{e}n$ 鰥(山) $*-wen$ 春,隕(眞,諄) $*-i\ddot{w}en$ 君(文) $*-i\ddot{w}\ddot{e}n$ 殿(先) $*-i\ddot{w}en$

微部韻可以說是跟文部大致平行的。並依 2·7, 18 兩節，就可寫作：

概(哈) $*-\hat{e}d$ 屈(皆) $*-ed$ 器(脂) $*-i\ddot{e}d$ 氣(微) $*-i\ddot{e}d$
 回(灰) $*-w\hat{e}d$ 懷,帥(皆,脂) $*-wed$ 遺(脂) $*-i\ddot{w}ed$ 鬼(微) $-i\ddot{w}\ddot{e}d$

(1) W. F. K 50。

(2) 看拙著“廣韻重紐試釋”。

(3) 看 18 節。

火(戈)*-wôr

毀(支)*-iwôr

𪔐(沒)*-ô

𪔐(黠)*-ô

乙(質)*-iôt

乞(迄)*-iôt

骨(沒)*-wô

鵠,率(黠,衍)*-wô

出(術)*-iwô

屈(物)*-iwô

高本漢未知微部韻應與脂部分開，又誤分 -d 尾與 -r 尾字而錯擬‘火毀’一類字的元音 (1)，他的系統就跟這個相差太遠了。因此這兒不能與以徵引。

他曾說入聲一等無開口字 (2)。那是他不知道廣韻沒韻的‘下沒切’下的‘𪔐紇’諸字實是開口音的緣故。這一點戴震已經在他的聲類表中有先考訂出來了。茲不贅述。

附 論

高本漢既訂‘說’字的上古音讀爲 *-iɛn，又根據這一點把中古全部的臻韻字都改寫作 -iɛn 以別於真韻的 -iɛn (3)。說的韻母在上古不能是 *-iɛn 前面已經說明了。我更覺得他僅據那一個字而把其他絕大多數的臻韻字如‘臻榛莘’等都忽略過去實在是一樁大錯。臻韻的來源以上古真部字爲主幹；其出於文部者只是‘說’以及其他幾個從‘先’得聲的字而已。所以，如據古代淵源以訂臻韻的中古音讀，我們權衡輕重確是應當取‘臻榛莘’之主流而無用乎‘說’之細支。臻韻在中古既爲獨立二等韻，‘臻榛莘’的古讀又是 *-en (看下節)，把臻韻字都標作 -en 豈不是恰恰合宜嗎？‘說’由 -en → -en 也是極自然的。再者，臻與真原可以互補缺空，(入聲櫛與質同)，便臻韻字跟真韻字有一樣的寫法實際上也沒有什麼害處。看韻圖，臻櫛兩韻字正與軫震(真的上與去)兩韻的 ts- 系字完全相當，關係至爲顯明。

29. 脂部與真部(表 17.1—18.2)

脂部的陰聲入聲以及真部都有二等韻字，這一點現在應該特別指明。脂部陰聲應有的二等皆韻字已見上文 17 節。脂部入聲當有二等黠韻以及真部當有二等山韻

(1) 看 11 節。

(2) Grammata p. 23。

(3) W. F. p. 13。

字，雖然詩韻完全沒有表現出來，但是我就諸聲字則可以看得很清楚。如：

拮𩑦𩑦點(點)：吉𩑦……(脂部質韻)

𩑦𩑦𩑦腎(山)：臣𩑦腎……(真部真韻)

𩑦(山)：𩑦煙……(真部真韻)

在這些例中，‘拮𩑦’等字跟別的韻部的字沒有任何的接觸，他們當屬脂部與真部無疑。高本漢僅以王念孫的古韻譜為據，不知道這兩部當有二等韻的事實⁽¹⁾。雖然碰到如此的情形，他也把‘點’寫作 *at ‘𩑦’寫作 *än,⁽²⁾ 混入祭部與元部。這當然是說不過去的。山點皆三韻字在此者僅有唇牙喉音。依 2.7 節，臻韻字(包括軫震兩韻的 ts 系字)脂韻一部字的 ts 系字以及櫛韻字都源出脂真兩部的二等韻，分別跟他們同一個韻母。

脂真部的字在詩韻與諸聲中跟佳耕部的字糾纏最多。有些字，如‘令’與‘此’，古韻家把他們歸脂真或歸佳耕，從來是人各有說。同時，各家又都承認一些脂與佳以及真與耕的“合韻”；又在韻部的排列方面都使他們兩兩相依。關係之深，由此可見。不過脂真與佳耕的韻尾是迥乎不同的。前者為 *d *r *t *n；後者為 *g *k *ng。那麼他們的主要元音相同就是必然的事實了。還有一點脂真與佳耕都是只有二三四等韻而無一等韻，不過耕部三等有元音緊鬆之分是在脂或真沒有的。如此脂部與真部的韻母就不難擬訂。

皆，𩑦(脂)* ed	几(脂)*-ied	爾(支)*-ier	稽(齊)*-ied
	季(脂)*-iwed		睽(齊)*-iwed
點，櫛 *et	吉(質)*.et		韻(屑)*-iet
副(點)*-wet	橘(術)*-iwet		闕(屑)*-iwet
𩑦(山)臻 *ən	緊(真)*-ien		堅(先)*-ien

(1) W. F. p 11-14。他未知脂微分部的理論，但也採用了王念孫的“脂”與“質”之分。“質”就是

大致相當於我們的脂部入聲。並且真部是跟我們一致的。

(2) Grammata pp. 223, 218。

鰥(山)*-wen

均(真)*-iwen

玄(先)*-iwen

高本漢把三等各韻的元音寫作 ö ，四等各韻的元音寫作 e ，⁽¹⁾ 是完全根據他的中古音擬測。我覺得在這兒我們實在沒有分別 ö 與 e 的必要。再者，我最近曾考訂出真韻在中古有 $-\text{iën}$ 與 $-\text{iëñ}$ 兩類，質韻有 $-\text{iët}$ 與 $-\text{iëť$ 兩類，脂韻也有 $-\text{i}$ 與 $-\text{i}$ 兩類的分別。凡脂真部的真質脂韻字，除去脂韻有些例外，都變中古的 $-\text{iën}$, $-\text{iët}$, i 類⁽²⁾。不過我倒相信脂韻字的古讀或者在語音上是元音較鬆的。因為：(1) 說 $[*-\text{iëd}] \rightarrow \text{i}$ 而 $*-\text{iëd} \rightarrow -\text{iei}$ 似乎總比說 $[-*\text{iëd}] \rightarrow \text{i}$ 而 $*-\text{iëd} \rightarrow -\text{iei}$ 好些；(2) 在王了一師所謂“脂微合韻”的例中，脂部字大半屬於脂韻而微部字多屬微韻⁽³⁾。說 $[-*\text{iëd}]$ 多與 $*-\text{iëd}$ “合韻”也很近理。

30. 葉部與談部(表 19.1—20.2)

在高本漢的系統之中，葉部與談部的韻母差不多跟祭元兩部是平行的。他曾在 *Grammata* 裏(p. 27)把葉談兩部的韻列作：

- | | | | | |
|--------------|-----------|---------------|------------|----------|
| 1. 甘(談)*-âm | 臘(盍)*-âp | 5. 陷(咸)*-ãm | 插(洽)*-âp | 8. 蓋*âb |
| 2. 芟(銜)*-am | 甲(狎)*-ap | 6. 欠(嚴)*-iãm | 怯(業)*-iâp | 9. 去*jab |
| 3. 拑(鹽)*-iam | 獵(葉)*-iap | 7. 範(凡)*-iwãm | 法(乏)*-iwãm | |
| 4. 玷(添)*-iam | 頰(帖)*-iap | | | |

這還是將就他自己訂的中古音來的。核諸古代史料，尤其是諧聲字，可見事實並非如此。

第一，覃合兩韻的確有些字是應該歸入這兩部的。在詩經韻裏，覃合韻字與銜狎諸韻字接觸的固然是看不出來。可是在諧聲字裏，他們跟上列各韻字却有許多關聯，決難視作例外。如：

齡(覃)，鞞(合)：滄揜揜(鹽)	蘭(覃)：閭(鹽)
陷(覃)：陷(咸)，餽(鹽)	汜(覃)：汜(凡)

(1) W. F. pp. 11-14, 16; *Grammata* p. 21.

(2) 看拙著“廣韻重紐試釋”。

(3) 看所著“上古韻母研究” p. 260。(清華學報 12 卷 3 期。)

曉鹽(覃)：掩淹俺(鹽)，掩淹(嚴) 相拊鹽：毋蚬蚬(鹽)

坎(覃)：欠(嚴)，芡(鹽) 层(合)：切鉉(業)

覃韻還有幾個跟談韻諸的例，下面將要看到。關於這些例，最值得注意的就是他們之中決沒有夾雜着一個侵緝部的字。（‘弇’是否從緝部的‘合’得聲，在文字考訂上是個問題。如果是，則為唯一的例外。）所以葉談兩部裏應該有這些覃韻與合韻字的地位當無可置疑。

第二，添帖韻的字應當是較近於咸洽韻字而較遠於銜狎韻字的。因為諸聲中只有添帖韻字諧咸洽韻字的例，（當然不算歸入緝部與侵部的）如：

顙歉欒(咸)：兼兼鎌(添)——又嚴鹽兩韻字，見下。

較戾邾陟夾(洽)：莢頰匪俠……(帖)——又葉韻字，見下。

蜨筵蕤(洽)：蜨(帖)——又合葉兩韻字，見下。

可是沒有諸銜與狎的。

第三，鹽葉兩韻字都可以分作兩類，一者諸覃咸添與合洽帖，一者諸談銜與盍狎，不大相混。前一類的例：

弇揜滄(鹽，葉)：弇黥嫵鞞(覃，合)——‘揜’廣韻又談韻一音，切韻殘卷未見。

倮閭(鹽)：沼飲(覃)：召昭陷(咸)——又‘昭窖’二字入談韻。‘昭’與‘啖’音義俱近。‘窖’說文亦以為會意。

戕鐵籤纖(鹽)：機攢(咸)

食檢檢驗霰(鹽)：齡厥(咸)——又‘齡’一字入銜韻。‘霰’廣韻又入銜韻，但燉煌本王仁煦刊謬補缺切韻尚未有。

占黏苦……(鹽)：拈笞帖(添帖)

毋蚬鐸……(鹽)：拊拊(覃)——又‘聃’一字入談韻。不過此字又一體作‘聃’。

奄腌菴……(鹽，葉)：腌黥(覃)

陳廉鎌……(鹽)：顙歉黥……(咸)：兼兼謙……(添)

畎(葉)：畎插屈(洽)——‘屈’廣韻又入狎韻，切韻殘卷無之。

畎(葉)：夾戛戛……(洽)：莢頰……(帖)……又‘熨’字廣韻銜緝兩收，切

韻殘卷僅見緝韻。

聶蹶蹶(葉)：蹶(帖)

遑捷捷(葉)：寔(合)：噍筴筴(洽)：蜨(帖)

乳輒輒(葉)：輒(帖)

葉葉(葉)：牒謀(帖)

後一類的例：

黠拊拊(鹽)：甘酣邯(談)——又‘紺’一字入覃韻

鹽(鹽)：藍鑑鑑(談)：監鑑鑑(銜)

詹檐瞻(鹽)：膽驪瞻(談)

炎綫剡琰(鹽)：啖談淡郛(談)

只有從‘斬’聲的字比較亂一點。

暫暫(談)：漸暫漸(鹽)：斬(咸)

在“廣韻重紐試釋”文中，我曾根據幾種跡象說鹽韻在中古有兩類韻母。不過因鹽與嚴的實際界限有問題，我又沒有能確定他們的分法。諧聲字的表現能不能對那個懸案有所啓示，我想留待下文再說。關於這兒的兩類，前者(諸覃咸添合洽帖的)暫稱爲“鹽₁”，後者暫稱爲“鹽₂”(諧談銜盍狎的)。

最後還要說到嚴凡與業乏韻的字。從諧聲字看，他們固然是跟覃合一類的字常有接觸，如：

劍厥(嚴)：鹵厥(咸)：僉檢(鹽₁)

俺菴淹(嚴)，罨(業)：俺黠韃罨(覃，合)：掩俺菴淹(鹽₂，葉₂)

刼鉉(業)：屨(合)

乏泛𠂔(凡，乏)：𠂔𠂔(鹽₂)

脅歆協(業)：協驪𠂔(帖)

可是有一兩個跟談盍類的聯系却也值得注意。

嚴儼嚴(嚴)：𡩇(談)：囁嚴(銜)

總結以上，我們可以說葉談部的韻母大致可以別爲兩類，而嚴凡與業乏則是介乎二者之間的。黃季剛氏晚年曾根據他所謂“古本韻”的觀念把這兩個韻部又分爲

“談”與“添”以及“盍”與“帖”。“談，盍”與“添，帖”的內容恰好大體與以上的分析相合(1)，讀者可以取而印證。

關於上述兩類韻母的分別，現在可由兩個方面與以判斷。

(1)現代吳語方言有分別談與覃的，談韻字的元音總是跟寒韻字(*ân→ân)相同，如：

	籃(談)	南(覃)	難(寒)
<u>蘇州</u>	lɛ	nə	nɛ
<u>上海</u>	lɛ	nə	nɛ

其他的可取趙元任先生的現代吳語研究第二表3來看，自是一目瞭然。

(2)詩韻與諧聲中有葉談部與緝侵部字合用的，葉談部字總是屬於覃合一類。

詩合韻如：

小雅 鐘鼓四章 欽琴音南(侵部)：僭⁽²⁾(談部鹽₂)
 大雅 蒸民七章 業捷(葉部業，葉₂)：及(緝部)
 陳風 澤陂三章 莕，儼(談部覃嚴)：枕(侵部)

諧聲通用者如：

鐵(談部鹽₂)：識(侵) 夾(葉部洽)：契(緝)
 貶(談部鹽₂合)：駮(緝) 羊(侵)：莢(談部鹽₂)
 侵(侵)：淺(談部鹽₂)

談盍諸韻與緝侵部字有關係的只有‘三’與‘𠂔’二字。其實這兩個字古韻家都把他們直接認作侵部字。他們不入覃咸而入談銜，則一致以為是不規則的變化。

由此看來，談盍類字必然以a為主要元音。至於覃合類韻的字，他們一方面既在正規的與談盍等發生關係，一方面又跟緝侵部字有些例外的糾纏。那他們的主要元音就應當是一個介乎a與ə之間的ɐ了。還有嚴凡業乏。他們的中古元音是ɐ；但依19節，中古的ɐ上古為ǎ。那真是好極了，ǎ不是近於ɐ而又近於a的嗎？

(1) 見制言第八期“談添盍帖古分四部說”。此係丁榕梓先生閱讀拙稿後見告者，使鄙見可得先賢之說為助。應特申謝忱。

(2) 如從段玉裁等以‘僭’入侵部，則此例就是侵部正常韻。……

如此葉部與談部的韻母就是：

盍(盍)*-âp	屋(合)*-êp (1)
甲(狎)*-ap	夾(洽)*-ep
壓(葉 ₁)*-ap	臈(葉 ₁)*-iep
劫(業)*-iâp	莢(帖)*-iep
法(乏)*-iwâp	柑(談)*-âm
	枏(覃)*-əm
	監(銜)*-am
	陷(咸)*-em
黠(鹽 ₁)*-iam	汜(凡)*-iwâm
欠(嚴)*-iâm	檢(鹽 ₂)*-iem
	兼(添)*-iem

此外又可以加入詩韻時代以前的 -b 尾韻：

盍 *-âb	世 *-iab	荔 *-iab
	芮 *-iwab	

附 論

(1) 我覺得中古咸攝一二等的重韻也可以參照上面的古代音讀來區分。把覃咸合洽寫作 -əm -em -êp -ep；談盍銜狎寫作 -âm -am -âp -ap。現代吳語方言中談韻字的元音總與寒韻字同已如上述 (103 頁)。覃咸諸韻除葉談部的字之外還有來自侵緝部的，他們的古代元音是 *ə。ə→e 也很自然。再看吳語方言之分覃與談的，覃韻字的元音可以歸納如下。(2)

ɛ——溧陽	ɑ——靖江
ɤ——嘉興	ə——蘇州，江陰，崑山，松江，吳興，溫州
ə, oɤ——嵯縣	ə——衢縣

比較起來，他們的來源也該是一個央元音。

(2) 以上所分鹽葉韻的古代兩類是根據他們跟覃合諸韻字的關係以及與談盍諸

(1) 用國際音標，ə 相當於 [A]。

(2) 仍據現代吳語研究第二表 3。

韻字的關係訂的。依廣韻與集韻諸韻書與韻圖，他們到中古只有影母字不同了。在“廣韻重組試釋”文中，我主張把‘厭’系字寫作 $-iäm(-p)$ ，‘奄’系字寫作 $-iem(-p)$ 而併入嚴業韻的系統。現在看，‘厭’系字屬古鹽₁與葉₁類，所以 $*-iam(-p) \rightarrow -iäm(-p)$ ；‘奄’系字屬古鹽₂葉₂類，所以 $*-iem \rightarrow -iem$ ， $*-iep \rightarrow -iep$ 。

我又曾對比切韻殘卷，兩種本子的王仁煦刊謬補缺切韻與廣韻中鹽嚴兩個韻系的內容，指出他們的界限確有問題。這個問題又影響到古代鹽₂葉₂ $*-iem$ $*-iep$ 與嚴業 $*-iäm$ $*-iäp$ 的界限問題。因為我說某字屬鹽₂葉₂或屬嚴業，在沒有辦法之中還是以廣韻作出發點的。不過看表 20.1 與 19.1，鹽₁與葉₁，的字倒不跟嚴業韻的字有什麼接觸。因此可知在切韻以後發生屬鹽或屬嚴問題的字倒沒有他們在內。

(3) 到現在為止，中古一二等重韻沒有提出討論的只有哈與泰了。哈韻字全來自上古的 $*ə(-d, -g)$ 而泰韻字全來自上古的 $*â(-d)$ ，似乎可以參照覃與談的情形把他們別作 $-ei$ 與 $-âi$ 。但是現代方言的表現却不容許我們作如此的假定。凡吳語之分哈與泰者，哈韻字的元音都跟寒談韻的字一樣，泰韻字則與皆佳韻字不分。如蘇州

榮 ts'E : 餐 ts'E : 三 sE

蔡 ts'a : 齋 tsa : 差 ts'a

好像哈韻字才該來自 $-âi$ 而泰韻字另是一種音。再者，廣州泰韻字的元音是 a，寒覃談也都是 a；哈是 o，但歌 ($\leftarrow â$) 也是 o。又像兩韻字都各有來自 \hat{a} 的可能，使人無從決定。

我覺得這個問題是需要更多的材料才能解決的。在音韻表中，我暫且都寫作 $-âi$ ，遇必要時加注‘哈’或‘泰’的字樣。

31. 緝部與侵部(表 21.1—22.2)

高本漢所訂這兩部韻的系統如下：(1)

- | | | | |
|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1. 南(覃) $*-əm$ | 4. 咸(咸) $*-əm$ | 1. 納(合) $*-əp$ | 4. 給(洽) $*-əp$ |
| 2. 今(侵) $*-iem$ | 5. 潛(鹽) $*-iem$ | 2. 給(緝) $*-iep$ | 5. 櫛(葉) $*-iep$ |
| 3. 墊(添) $*-iem$ | 6. 芃(東) $*-um$ | 3. 褶(帖) $*-iep$ | 6. 內(灰) $*-wəb$ |
| | 7. 風(東) $*-ium$ | | 7. 摯(脂) $*-iəb$ |

(1) Grammata pp. 28-29.

除去一二等韻的寫法以及‘摯’字的韻尾問題在 18, 12 兩節中已經說過，現在還有兩點要修正。

(1) 鹽葉韻固然是有極少數的字可能出自侵緝部的。可是我覺得真正說得上的也不過是‘潛’字，(從‘潛’-iəm 聲，詩韻叶‘琴心’-iəm 等字)。至於其他的幾個，如‘鈴’與‘憫’則或係例外的諧聲字，取所有從‘今’或‘習’得聲的字一看，再參照其他各韻部的情形可知。就說是‘潛’罷，在侵部也還有跟他情形一樣的字，即談韻的‘三’與銜韻的‘三’。關於‘三’與‘三’，從來就沒有人以為他們當在侵部各自獨成一韻。那麼遇到‘潛’，說他本讀 *tsiəm 而中古例外變 tsjäm，有如‘三’ *səm 之不變 sëm 而變 sām 以及‘三’ *səm 之不變 sëm 而變 sam，豈不是恰好嗎？高氏使‘潛’與‘憫’獨立起來，大概是有兩個緣由：(a) 從段玉裁侵緝部有鹽葉韻字地位之說；(b) 要給他的“-əm -ɛp”韻找伴侶。鹽葉韻字在侵緝部實無獨立的地位，不待上面說明，段氏以後的古韻家，尤其是江有誥，也早已看出來了。江氏在音學十書的凡例裏既沒有列鹽葉的韻目於侵部與緝部；總論裏又把許多段氏認作侵緝部字的鹽葉韻字改入談部與葉部。至於‘潛’，他在詩經韻讀裏雖然認作侵部字，但也注上“音禪”(-iəm)二字，正如以‘三’為侵部字而注“音森”(-iəm)。我更覺得高氏把‘潛’與‘憫’標注為 *iəm 與 *iɛp 的確是個問題。最明顯的是：咸洽韻字原不能脫離覃合諸韻字的系統而自具 ε 元音，那麼“-iəm”與“-iɛp”就無所依託。其次，以‘潛，憫’配‘咸洽’也毫無根據。末了，又即使完全依他那樣寫，事實上也還有不能解除的矛盾在。照他的系統，帶介音 -i- 與不帶介音 -i- 的 ε 還同時在微文部出現。在那兒，“*-ɛn→än, *-ɛd→äi, *-ɛt→ät”是跟這兒的“*-ɛm→äm, *-ɛp→äp”一致的。又在那兒，*-iɛn→-iön, *-iɛd→i, *-iɛt→-iöt”。但是在這兒，“*-iɛm→-iäm, *-iɛp→-iäp”，陡然不是變 -iöm 與 -iöp 了！是韻尾的不同影響到元音的變化嗎？那麼二等韻又為什麼一樣呢？“ε”是個‘短’音，原不與‘長’的“ä”相稱。

(2) ‘凡’與‘風’確是侵部字，但是他們的主要元音決不能是 u。李方桂先生曾經根據詩韻與諧聲證明古代的 o 與 u 是如何的不相親近。(1) 現在‘風’在詩經韻凡六見

(1) Archaic pp. 66-74。

都叶 θ 音的字，他不讀 $*p_{i\bar{u}m}$ 就是再明顯不過的了。因‘夢’ $*m_{i\bar{w}öng} \rightarrow m_{i\bar{u}ng}$ ，我以為‘凡’與‘風’的古讀當是 $*b'wê\bar{m}$ 與 $*P_{i\bar{w}ö\bar{m}}$ 。或者，因侵部沒有分別兩種 θ 的必要， $-m$ 對元音的影響也會跟 $-ng$ 不同，我們更可以簡化作 $*b'wê\bar{m}$ 與 $*p_{i\bar{w}e\bar{m}}$ 。

據此，又依 18 及 2.7 節，緝部與侵部的韻母當是：

南(覃) $*\hat{e}m$ 咸(咸) $*\hat{e}m$ 今(侵) $*\hat{i}em$ 鹽(添) $*\hat{i}em$

凡(東) $*\hat{w}ê\bar{m}$ 風(東) $*\hat{i}wê\bar{m}$

納(合) $*\hat{e}p$ 洽(洽) $*\hat{e}p$ 給(緝) $*\hat{i}ep$ 蹇(帖) $*\hat{i}ep$

訥(沒) $*\hat{w}êp$

內(灰) $*\hat{w}êb$ 壞(皆) $*\hat{w}êb$ 位(脂) $*\hat{i}wêb$

附 錄

歸納本章各節，上古的元音跟介音以及韻尾的關係可以表現如下：（加星號的韻部不分開合）。

	一等	二等	三等	四等
之，蒸(-g -k -ng)	ê, ê	ə	ə, ǝ	
*幽，中(-g -k -ng)	ô	o	o, ǝ	o
*宵(-g -k)	â	ɔ	ɔ, ǝ	ɔ
*侯，東(-g -k -ng)	î	u	u	
魚，陽(-g -k -ng)	â	a, ǣ	a, ǣ	
佳，耕(-g -k -ng)		ə	ə, ǝ	ə
歌(-o)	â	a	a	
祭，元(-d -t -n)	â	a, ǣ	a, â, ǣ	ǣ
微，文(-r -d -t -n)	ô	ə	ə, ǝ	ə
脂，真(-r -d -t -n)		ə	ə	ə
葉，談(-b -p -m)	â, ê	a, ɐ	a, ǣ, ɐ	ɐ
緝，侵(-b -p -m)	ô	ə	ə	ə

元音跟韻尾的關係是：

- (1) 只有 a 與 ə 才跟各樣的韻尾配；並且 a 還有開尾韻。
- (2) ə 只配舌尖與舌根音韻尾。
- (3) u, o, ɔ 只配舌根音韻尾。
- (4) ǣ 只配舌尖音韻尾。
- (5) ɐ 只配唇音韻尾。

元音與開合口——除 u, o 已是圓唇元音而本身具合口性，ɔ 不與 -w- 配，其他的都分開合口。不過：

(1) 凡有舌根音韻尾的韻，合口字只見於唇牙喉音。

(2) 合口音在有 $-p$ - m 尾的韻中只見於唇音聲母之下。

元音與等的關係是：

(1) 只有央元音 ə , e 與後元音 u , o , ɔ 才分見各等。

(2) 前元音 ä 與 e 只見於二三四等。

(3) a 只見於一二三等。

因介音與韻尾的不同，各元音的變化如下：

a ——一等： $*\hat{\text{a}} \rightarrow \text{o}$ ($*\text{-g}$ 前)； $\rightarrow \hat{\text{a}}$ (其他)

二等： $*\text{a} \rightarrow \text{o}$ ($*\text{-g}$ 前)； $\rightarrow \text{a}$ (其他)

三等： $*\text{a} \rightarrow \text{o}$ ($*\text{-g}$ 前，開口)； $\rightarrow \text{u}$ ($*\text{-g}$ 前，合口)； $\rightarrow \text{a}(-\text{k}, -\text{ng})$ ； $\rightarrow \text{ä}(*\text{-d} * \text{-t} * \text{-n} * \text{-b} * \text{-p} * \text{-m}$ 前)； $\rightarrow \text{i}\hat{\text{e}}$ (開尾)

ɐ ——一等： $*\hat{\text{e}} \rightarrow \hat{\text{e}}$ 二等： $*\text{e} \rightarrow \text{e}$ 三等： $*\text{e} \rightarrow \text{ä}$ (1) 四等： $*\text{e} \rightarrow \text{e}$

ä ——二等： $*\hat{\text{ä}} \rightarrow \hat{\text{ä}}$ 三等： $*\text{ä} \rightarrow \text{ä}$ 四等： $*\text{ä} \rightarrow \text{e}$

e ——二等： $*\text{e} \rightarrow \text{ä}$ ；但 $*\text{ts}$ - 系字上去聲與三等同。

三等： $*\text{e} \rightarrow \text{ie}(*\text{-g}$ 前)； $\rightarrow \text{ä}(*\text{-k} * \text{-ng}$ 前)； $\rightarrow \text{i}(*\text{-d}$ 前)； $\rightarrow \text{e}(*\text{-t} * \text{-n}$ 前)

四等： $*\text{e} \rightarrow \text{e}$

o ——一等： $*\hat{\text{o}} \rightarrow \hat{\text{e}}(*\text{-p} * \text{-m}$ 前)； $\rightarrow \hat{\text{a}}(*\text{-g} * \text{-d} * \text{-b}$ 前)； $\rightarrow \text{e}(*\text{-t} * \text{-m} * \text{-k} * \text{-ng}$ 前)

二等： $*\text{o} \rightarrow \text{e}(*\text{-p} * \text{-m}$ 前)； $\rightarrow \text{ä}(*\text{-g} * \text{-k} * \text{-ng} * \text{-d} * \text{-t} * \text{-n} * \text{-r}$ 前，但 $*\text{ts}$ - 系字同三等)

三等： $*\text{o} \rightarrow \text{i}(*\text{-g} * \text{-d}$ 前)； $\rightarrow \text{e}(*\text{-k} * \text{-ng} * \text{-p} * \text{-m}$ 前)； $\rightarrow \text{e}(*\text{-t} * \text{-n}$ 前)

四等： $*\text{o} \rightarrow \text{e}$

ɔ ——一等： $*\hat{\text{o}} \rightarrow \hat{\text{a}}(*\text{-g}$ 前)； $\rightarrow \text{o}(*\text{-k} * \text{-ng}$ 前) (2)

二等： $*\text{o} \rightarrow \text{a}(*\text{-g}$ 前)； $\rightarrow \hat{\text{a}}(*\text{-k}$ 前)

三等： $*\text{o} \rightarrow \text{ä}(*\text{-g}$ 前)； $\rightarrow \text{a}(*\text{-k}$ 前)

(1) 也許還有 e ，看 30 節明證 2。

(2) 方言又有變 $\hat{\text{a}}$ 與 u 者。看 76-77 頁。

四等： $*\text{ɔ} \rightarrow \text{e}$

o——一等： $*\text{ô} \rightarrow \text{â}(*\text{-g 前})$ ； $\rightarrow \text{o}(*\text{-k} * \text{-ng 前})$

二等： $*\text{o} \rightarrow \text{a}(*\text{-g 前})$ ； $\rightarrow \text{â}(*\text{-k} * \text{-ng 前})$

三等： $*\text{o} \rightarrow \text{əu}(*\text{-g 前})$ ； $\rightarrow \text{u}(*\text{-k} * \text{-ng 前})$

四等： $*\text{o} \rightarrow \text{e}$

u——一等： $*\text{û} \rightarrow \text{əu}(*\text{-g 前})$ ； $\rightarrow \text{u}(*\text{-k} * \text{-ng 前})$

二等： $*\text{u} \rightarrow \text{u}(*\text{-g 前})$ ； $\rightarrow \text{â}(*\text{-k} * \text{-ng 前})$

三等： $*\text{u} \rightarrow \text{u}(*\text{-g 前})$ ； $\rightarrow \text{o}(*\text{-k} * \text{-ng 前})$

ǎ——二等： $*\text{ǎ} \rightarrow \text{a}(*\text{-g 前})$ ； $\rightarrow \text{e}(*\text{-k} * \text{-ng 前})$

三等： $*\text{ǎ} \rightarrow \text{e}$

ǒ——三等： $*\text{ǒ} \rightarrow \text{e}$

ǒ——一等： $\text{ê}(\text{僅見合口}) \rightarrow \text{əu}(*\text{-g 前})$ ； $\rightarrow \text{u}(*\text{-m} * \text{-k} * \text{-ng 前})$

三等： $\text{ǒ}(\sim \text{-g 前, 合口}) \rightarrow \text{əu}$ ； $\rightarrow \text{u}(*\text{-k} * \text{-ng 前, 合口}) \rightarrow \text{e}(*\text{-t} * \text{-n 前}) \rightarrow$

$\text{ei}(*\text{-d 前})$

ǒ——三等： $\text{ǒ} \rightarrow \text{ǎ}$

ǒ——三等： $\text{ǒ}(\text{僅見} * \text{-g 前}) \rightarrow \text{əu}$

表 例

- (1) 本表收錄的字是以說文的九千多字爲基礎，再加上先秦古籍所見而說文未收的字。希望能把先秦所有的字網羅在內，以爲音韻研究的根據。
- (2) 我完全沒有加入龜甲刻辭與鐘鼎銘文是有原因的。龜甲刻辭跟我們研究的古音系統有時代先後之分，自極明顯。鐘鼎銘文固大部是同時代的材料，但是我覺得有許多字的辨認現在還是問題；又在確實能認的字中，超出小篆系統的也寥寥無幾，要了他們也沒有什麼用處。
- (3) 說文有許多字是今傳先秦古籍所未見的。他們是不是先秦的字自然成問題。我沒有把他們剔除，爲的是：(a) 今傳先秦典籍並非先秦典籍的全部，在他們之中未見的未必在先秦就沒有。(b) 許氏說文序先述古代文字與字學的沿革，乃曰：“今敍篆文，合以古籀”。知其所錄皆有根據。又許氏去古未遠，所見古籍當然比我們多。卽如他引詩，就有今傳三百五篇之外的，(三家與毛的差別不計)。執此一端可知其他。(c) 據載籍，西漢初能識篆文的人已經很少了。那麼出於周秦後的篆文必更有限。縱有幾個雜在說文之內，也不足爲害。
- (4) 說文除“正篆”之外還有所謂“古文”，“籀文”，“或作”。他們大都是字形上的歧異，尠有音韻的意味。所以在原則上我只取“正篆”而舍“重文”，但以下列情形爲例外：
 - (a) 重文通行而正篆反不通行者則取重文而舍正篆。如‘𦉰’或作‘綽’而‘綽’爲古書常用，我就取‘綽’而不用‘𦉰’。
 - (b) 有正篆是單體字而重文是形聲字的，如‘𠂔’或作‘𠂔’，我也單取重文。因爲本表的旨趣在音韻，用形聲字好些。
 - (c) 有些字因引申假借的關係另外又有一個意義而古書中卽以篆體與重文分別代表的。在這種情形下篆體跟重文實際上已是兩個不同的字了。我就二者兼收。例如說文以‘其’爲‘箕’的籀文，但古書大致只以‘箕’作器物之名，

‘其’則用爲代詞。兩字都非要不可。

(d) 又有一些篆體跟重文到後代音讀並不一樣的——如‘霧’爲‘霧’之籀文而廣韻‘霧’“莫候切”，‘霧’則“亡遇切”——他們到底是不是一個字也成問題。爲謹慎起見我還是把他們看作兩個字各依音讀之不同分別收錄。

(e) 篆體與重文同樣通行的，以重文加括弧置篆體之後。如‘栽’與‘災’是。

(5) 爲以下的幾種原因，我又捐棄了說文的一些“正篆”，雖然他們並無重文。

(a) 凡許氏云“闕”的字，他們的結構顯然老早就沒有人知道了，要他們實在無用。

(b) 如‘磬’爲‘磬’之訛，‘欸’實當作‘軟’，是早經學家考訂出來的，自然不能用。

(c) 一些古書不用的單體字，如‘𠂔’與‘𠂔’之類的，要了也沒有用處。

(d) 後代音讀顯然有問題的字收了也是危險。例如‘由’；說文云“東楚名缶曰由”，而廣韻竟以與‘留’字混。七之“側持切”下既以爲‘留’之或體，又注云“又說文曰東楚名缶曰留”。實在靠不住得很。

(6) 表的編排係以韻母爲單位，其下再便聲母與聲調互爲經緯。藉此，聲韻調之間的關係可以一覽而得。

(7) 漢語是一個分聲調的語言。但可惜我們對於他的上古聲調系統仍無較具體的認識。在此，我得特別聲明：表中的聲調區分差不多完全是照廣韻系統暫訂的。‘平上去入’諸字之外加括弧正是表示他們不是真正上古聲調類別的意思。我並不相信上古的聲調系統會跟中古完全無二，更不以爲每個字之屬平，上，去或入上中古也是一樣的。現在這樣做，是因為在音韻演變的過程中，我們常發現聲母韻母與聲調總是互相關聯的。即在上中古之間，我在敘論中也曾提出一兩個有關聲調的現象加以討論（2·7, 27 節）。所以我覺得談上古音而完全避開聲調不管，無論如何總是不應該的事。中古的聲調系統固然不等於上古的聲調系統，可是事實上確也是上古聲調系統演變的結果。因此，他足爲推測上古聲調的根據，同時也足爲推測上古聲韻母的大助。我早已說過，這個表並不是正式的音韻表。他把古音的已知數列出來，但同時也儘量的表現許多未知數的所在。

(8) 古音中還有一個大未知數，就是複聲母的系統。在表的聲母欄中我竟沒有辦法

列出任一個複聲母。關於處置可有複聲母字的方法，敍論的 3·2, 6, 7 各節中已經分別說明了。

- (9) 段玉裁、江有誥兩氏的諧聲表以及段氏的說文解字注是我取以確定各字所屬韻部的參考資料。江氏的著作據段氏而加改訂，較為精密，更以為主要的依據。遇江氏與段氏不同而我同意於江氏之處，我不必再加申述，讀者可以直接看江氏原書。至於江與段異而我仍從段氏的，或者是我的看法跟他們都不一致的，都一一注明其理由。

- (10) 段江兩氏的諧聲表本是一種以簡馭繁的辦法，希望用諧聲偏旁概括所有的字。但是實際上段氏“一聲可諧萬字，萬字而必同部，同聲必同部”的理論是未必盡然的。詩經韻既有隔部通叶，諧聲字也不免隔部通諧。例如‘悔’從之部的‘每’得聲，詩韻四見又都叶侯部字，段氏自己也以‘悔’入侯部而不入之部。又如‘猜’從‘青’聲，段氏即以‘猜’與‘青’同為耕部字也顯然可疑。‘猜’的中古音是 ts'ài，如何會從 *eng 的韻部變來呢？中古 -ài 韻字有兩個來源，*êg 與 *êd。我們倒不如假定‘猜’為之部字，本音 *ts'êg，而從‘青’ ts'ieng ← *ts'ieng 得聲是不謹嚴的諧聲。凡我認作例外諧聲的，表中都注明從某部某聲。

- (11) 詩韻與諧聲只能表現古聲韻的大類別。進一步的分析各個字的聲母與韻母，我們現在是用高本漢所謂看“切韻投影”的辦法。在這一方面，我覺得廣韻給了我們一個很大的困難，就是古字有又音的實在太多，使人無所適從。有些又音是因意義不同而起的，如‘惡’之 'uo 與 'âk，自然就可以看作兩個字。又有一些，溯諸切韻殘卷可以證明為後加的，如‘涼’之 dz'ang 一音，當然可以舍棄。但是這都是少數。我們所碰到的大多數，如‘薛’之 ñât 與 ñiet 以及‘營’之 jiweng 與 xiweng，都是義訓全同而在較早的韻書中無從考驗。他們的來源可能是方言的異音。然而我們有法子選擇一個認為他是正統的讀法嗎？在這種情形下，我只好同時根據他們推上去，使並存表中以備將來抉擇。字旁加注阿拉伯數碼。‘1, 2, 3’等是我抄寫的先後，並無孰輕孰重的意思。

- (12) 徐鉉說文反切中又音是很少的。我沒有利用得來作抉擇的根據是因為：(a) 我們推測古音向來是用廣韻音作階梯，現在不能自亂步武。(b) 雖說徐氏說文

音的根據也是切韻一系列的韻書，可是事實上徐氏的系統正有與廣韻歧異之處，看嚴學箴君“大徐本說文反切音系”可知。（國學季刊六卷一期）

- (18)在推斷各字的古代音韻地位方面，我覺得高本漢在 *Grammata* 中用的方法跟我不不同的地方比我們對音韻系統的歧見更多。這或許是我們的旨趣根本不同的緣故。他是利用自己的音韻學說以釋文字；我則根據文字以明音韻。因此，他的著作雖然先我出版，除音韻系統必須在敍論中加以辨正，逐字的差異就難與徵引了。

表 1.1——之 部 陰 聲 開 口 (接 上 頁)

eg(—ai:i)皆;之			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b m m'			
t t' d d' n l	裡(l-) ₁		
ts ts' dz' s z	荏 ₁ 留(留) ₂ 縑縑縑縑 豺 ₂ 荏 ₂ (縑) ₂	璽(肺 華洋 士仕用 史曉使(l-) ₁ (俟 ₁ 洩 ₁ 核駭 ₁) ₂	事 ₁ 駭 剛 事 ₂ 使(l-) ₂
t t' d d' n s z			
k k' g gn x j			
k k' g g' ng x y	荏 ₂ 縑 骸	 駭 ₁ 骸 ₄ 駭	戒誠械 欸 械
.	挨 ₂	挨 ₃ 唉 ₂	

②「豺」例外變入皆韻。看敘論 23 頁。 ③此五字又可能爲 iog 韻 g' 母。看拙著「廣韻重紐試釋」。
④「縑」與「俟」等同。

表 1·1——之部陰聲開口(接上頁)

ieg(→i)-之			
聲調	(平)	(上)	(去)
p p' l' m m'			
t t' d d' n l	癡(k-)答 ₁ 貼 ₁ 坭台 ₂ 異 ₁ 怡餚飯論 ₂ 持治 ₁ 落 ₂ ㊸ 裡 ₂ 哩羣 ₂ 麼麼慈 ₁ 釐務(k-)	徵 ₁ 社耻 改 ₁ 以敦怡 峙痔 ₁ 漬 ₁ 漬 ₂ 得	置 貽 異異真溪 ₁ 莫食 ₁ 治 ₂ 植 ₁ 值
ts ts' dz' s z	夜仔茲 ₁ 噉 ₁ 雞 ₁ 滋草 ₁ 蕭(鐵) ₂ 茲 ₂ 雞 ₂ 慈 司絲 ₁ 思 ₁ 總獄(k-) 祠伺辭辭	子(l-)籽梓 認泉豎 ₃ 虞 涖 ₂ (k-)已紀(誤)改 ₂ 泥似賴恰	載 芋字草 ₂ 筍思 ₂ 寺嗣臥
t̃ t̃' d̃' ñ ś ž	之芝 嶺吹里獸 而脈極極面氣輸耐 ₂ 荷陌 詩邪聲 ₂ 隨寺時 ₁ 時	痔 ₂ 時 ₁ 止訛陞(址) 齒 耳駢 始 市特時 ₂	志識 ₁ 織 ₁ 熾填 ₁ 珥解則何解 試紕 侍時 ₂
k̂ k̂' ĝ' gn x̂ ĵ	(藥)㊸	藍㊸ (侯淡埃挨駝 ₂)㊸	館(饅)
k k' g g' ng x y	箇姬 ₁ 兀其 ₁ 箕責 ₁ 蕃 ₁ 謀 ₁ 期 ₁ 基祺 謀 ₂ 棋欺斯微 匣(s-)堰宦涇 ₁ 匣 ₂ 配娶 寡 ₁ 統(茶)葉葵其 ₂ 冀 ₂ 祺葵旗期 ₂ 洪麒騏驎 疑疑嚶 殯(l-)娛談熙嬰信歡雅晴煮	己紀改 芭起祀邨 ₁ 紀異 跽㊸ 蕘 ₁ 凝 ₁ 候 ₃ 擬 喜 ₁ 意 ₁ 矣(s-i)㊸	記迤 咽 ₁ 寡 ₂ 邨 ₂ 忌認蕃 ₂ 惹 礙 ₁ 凝 ₂ 候 ₄ 喜 ₂ 意 ₂
.	唉 ₂ 醫○噫		意

④「落」廣韻入脂韻。

④「醫」是否從「毆」聲待決。「毆」爲隹部字，各家多入脂部，看表10-1。

④「遄」廣韻入脂韻。

⊕「芭」廣韻又「昌待切」一音，音韻地位待決。看拙著「等韻門法通釋」。

⊕「跟」廣韻入脂韻。

⑤「矣」的聲母是否與舌尖音有關係要看「俟」等中古是否爲 *z*-母而定。

表 1.2——之部陰聲合口(共三頁)

聲調	wêg(→nêi)灰			wêg(→ən)侯		
	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p	枯		背 ₁			指 ₂
p'	胚 ₁ 胚 ₁ 坏胚 ₂				音(歐)⑤剖髻 ₂ ⑥	路 ₁ 趙⑦
b'	碩胎 ₁ 培 ₁ 培 ₁ 陪鄺	菩 ₂ 倍①	佩背 ₂ 鄺	陪 ₂ 答髻 ₁ ⑥指 ₁	胎 ₃ 部⑥誦誦 ₁ 培 ₂ 鄺	陪 ₄ 誦 ₂
m	謀媒媒 ₁ 梅 ₁ 梅 ₁ 每	每 ₁ 敏①	每 ₂ 脢 ₂ 每 ₂ 瑁①	喂	某母捩晦(畝)	莓
mp		悔 ₁	誨射晦悔 ₂			
t						
t'						
d						
d'						
n						
l						
ts						
ts'						
dz'						
s						
z						
t̃						
t̃'						
d̃						
d̃'						
ñ						
ś						
ž						
k̃						
k̃'						
g̃						
gn						
x̃						
j̃						
k			樞			
k'	悝(ㄌ-)灰					
g						
g'						
ng						
x	灰	賄賄 ₂				
y	賄 ₁					
.						

①「菩·倍」廣韻入哈不入灰。看敘論 64 頁注(1)。②「敏」廣韻入眞。③「瑁」從「冒」聲。「冒」廣韻有德韻一音在本部。④「音」廣韻「他豆切」，集韻則「普后切」。⑤「髻，剖」廣韻又廣韻芳武切一音。⑥「部」廣韻又入模。⑦「趙」廣韻又入虞。

表 1.2——之 部 陰 聲 合 口 (接 上 頁)

weg(→wäi)皆				iweg(→wi)脂		
聲 調	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'	蕤羆(-)		備	丕杯 ₁ 胚駝 ₂ 邳 ₁ 駝 ₃ 譽	畚邳 ₁ 杞 ₂ 語 否 ₁ 痞 ₂	葡葡備備
t t' d d' n l						
ts ts' dz' s z						
t̃ t̃' d̃ ñ s̃ z̃						
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j						
k k' g g' ng x y			怪①	龜 ₁ 達升頤駝②	軌汎亢簋鼻曆② 病消齟齬	
.						

①「怪」從微部「圣」聲。 ②此中各字諸家入幽部。看敘論 64 頁。

表 1.2——之部陰聲合口(接上頁)

iwəŋ(→iəu)尤			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'	不 ₁ 杯 ₁ 胚 蚌 ₂ 擠 ₂ 酷 ₂ 莽 罌 ₂ 楮 ₂ 楮 ₃ 楮 ₃ 謀	不 ₂ 否 ₂ 婦 ₂ 杯 ₃ 杯 ₃ 痞 ₃ 菩 ₃ 婦 負 蓆	不 ₃ 富 ₃ 輻 ₃ 副 ₁ 結 _①
t t' d d' n l			
ts ts' dz' s z			
t̃ t̃' d̃' ñ s̃ z̃			
k̃ k̃' g̃' gñ x̃ j			
k k' g g' ng x y'	龜 ₂ 闕 丘 邱 葵 _① 牛 野 尤 詵 詵 沈	久 玖 灸 ₁ 炊 姜 灾 ₁ 莖(誘)(s-) 右 ₁ 有 盪 ₁ 友	次 ₂ 灸 ₂ 概 舊 _② 璫 又 右 ₂ 疫 祐 趙 盪 ₂ 閭 冑 婦 煩(沈) 沈
.			

①「葵」從幽部「求」聲。 ②「緒」廣韻入虞。集韻又尤韻「敷救切」一音，今從之。 ③「舊」從幽部「臼」聲。

表 1.3——之 部 入 聲 開 口

ək(→ək)德		ek(→äk; iək)麥; 職	iək(→iək)職
聲 調	(入)	(入)	(入)
p p' b' m m'			
t t' d d' n l	尋得惠德 貢 ₁ 忒忒 特資蝦 勃勒肋勃 ₁ 勃助藝渤	特 萌 ₁ 側矢仄晨 側測測嬰 ₁ 萌 ₂ 色滿滿蓄歎滿轄	植步 [1-]⊙超試救植飭 虞 ₁ 異 ₂ 翼 ₃ 繼 ₄ 維 ₅ 代 ₆ 代 ₇ 直 愿⊙限⊙曜⊙ 力 ₁ 核 ₂
ts ts' dz' s z	則 側賊 寐塞塞 ₂ 塞		憂 ₁ 優 ₂ 息 ₁ 息 ₂ 郎 ₃ 息 ₄
t̥ t̥' d̥ n̥ s̥ z̥			戢 ₁ 戢 ₂ 戢 ₃ 戢 ₄ ⊙ 食 ₂ 餉 議 ₁ 式 ₂ 軾 ₃ 飾 ₄ 與 ₅ ⊙ 殖 ₁ 植 ₂ 殖
k̥ k̥' g̥ gn x̥ j			
k k' g g' ng x y	剡克尅 勃 ₂	革 ₁ 譯 ₂ 鞠 核	棘 ₁ (p-)癡 ₂ 癡 ₃ 癡 ₄ 癡 ₅ 癡 ₆ 癡 ₁ (l-)⊙ 極 癡 ₁ 癡 ₂ 癡 ₃ 癡 ₄ 癡 ₅ 癡 ₆ 癡 ₁
			音 ₁ 意 ₂ 音 ₃ 音 ₄ 音 ₅ 音 ₆ 音 ₇ 音 ₈ 音 ₉ 音 ₁₀ 音 ₁₁ 音 ₁₂ 音 ₁₃ 音 ₁₄ 音 ₁₅ 音 ₁₆ 音 ₁₇ 音 ₁₈ 音 ₁₉ 音 ₂₀ 音 ₂₁ 音 ₂₂ 音 ₂₃ 音 ₂₄ 音 ₂₅ 音 ₂₆ 音 ₂₇ 音 ₂₈ 音 ₂₉ 音 ₃₀ 音 ₃₁ 音 ₃₂ 音 ₃₃ 音 ₃₄ 音 ₃₅ 音 ₃₆ 音 ₃₇ 音 ₃₈ 音 ₃₉ 音 ₄₀ 音 ₄₁ 音 ₄₂ 音 ₄₃ 音 ₄₄ 音 ₄₅ 音 ₄₆ 音 ₄₇ 音 ₄₈ 音 ₄₉ 音 ₅₀ 音 ₅₁ 音 ₅₂ 音 ₅₃ 音 ₅₄ 音 ₅₅ 音 ₅₆ 音 ₅₇ 音 ₅₈ 音 ₅₉ 音 ₆₀ 音 ₆₁ 音 ₆₂ 音 ₆₃ 音 ₆₄ 音 ₆₅ 音 ₆₆ 音 ₆₇ 音 ₆₈ 音 ₆₉ 音 ₇₀ 音 ₇₁ 音 ₇₂ 音 ₇₃ 音 ₇₄ 音 ₇₅ 音 ₇₆ 音 ₇₇ 音 ₇₈ 音 ₇₉ 音 ₈₀ 音 ₈₁ 音 ₈₂ 音 ₈₃ 音 ₈₄ 音 ₈₅ 音 ₈₆ 音 ₈₇ 音 ₈₈ 音 ₈₉ 音 ₉₀ 音 ₉₁ 音 ₉₂ 音 ₉₃ 音 ₉₄ 音 ₉₅ 音 ₉₆ 音 ₉₇ 音 ₉₈ 音 ₉₉ 音 ₁₀₀ 音 ₁₀₁ 音 ₁₀₂ 音 ₁₀₃ 音 ₁₀₄ 音 ₁₀₅ 音 ₁₀₆ 音 ₁₀₇ 音 ₁₀₈ 音 ₁₀₉ 音 ₁₁₀ 音 ₁₁₁ 音 ₁₁₂ 音 ₁₁₃ 音 ₁₁₄ 音 ₁₁₅ 音 ₁₁₆ 音 ₁₁₇ 音 ₁₁₈ 音 ₁₁₉ 音 ₁₂₀ 音 ₁₂₁ 音 ₁₂₂ 音 ₁₂₃ 音 ₁₂₄ 音 ₁₂₅ 音 ₁₂₆ 音 ₁₂₇ 音 ₁₂₈ 音 ₁₂₉ 音 ₁₃₀ 音 ₁₃₁ 音 ₁₃₂ 音 ₁₃₃ 音 ₁₃₄ 音 ₁₃₅ 音 ₁₃₆ 音 ₁₃₇ 音 ₁₃₈ 音 ₁₃₉ 音 ₁₄₀ 音 ₁₄₁ 音 ₁₄₂ 音 ₁₄₃ 音 ₁₄₄ 音 ₁₄₅ 音 ₁₄₆ 音 ₁₄₇ 音 ₁₄₈ 音 ₁₄₉ 音 ₁₅₀ 音 ₁₅₁ 音 ₁₅₂ 音 ₁₅₃ 音 ₁₅₄ 音 ₁₅₅ 音 ₁₅₆ 音 ₁₅₇ 音 ₁₅₈ 音 ₁₅₉ 音 ₁₆₀ 音 ₁₆₁ 音 ₁₆₂ 音 ₁₆₃ 音 ₁₆₄ 音 ₁₆₅ 音 ₁₆₆ 音 ₁₆₇ 音 ₁₆₈ 音 ₁₆₉ 音 ₁₇₀ 音 ₁₇₁ 音 ₁₇₂ 音 ₁₇₃ 音 ₁₇₄ 音 ₁₇₅ 音 ₁₇₆ 音 ₁₇₇ 音 ₁₇₈ 音 ₁₇₉ 音 ₁₈₀ 音 ₁₈₁ 音 ₁₈₂ 音 ₁₈₃ 音 ₁₈₄ 音 ₁₈₅ 音 ₁₈₆ 音 ₁₈₇ 音 ₁₈₈ 音 ₁₈₉ 音 ₁₉₀ 音 ₁₉₁ 音 ₁₉₂ 音 ₁₉₃ 音 ₁₉₄ 音 ₁₉₅ 音 ₁₉₆ 音 ₁₉₇ 音 ₁₉₈ 音 ₁₉₉ 音 ₂₀₀ 音 ₂₀₁ 音 ₂₀₂ 音 ₂₀₃ 音 ₂₀₄ 音 ₂₀₅ 音 ₂₀₆ 音 ₂₀₇ 音 ₂₀₈ 音 ₂₀₉ 音 ₂₁₀ 音 ₂₁₁ 音 ₂₁₂ 音 ₂₁₃ 音 ₂₁₄ 音 ₂₁₅ 音 ₂₁₆ 音 ₂₁₇ 音 ₂₁₈ 音 ₂₁₉ 音 ₂₂₀ 音 ₂₂₁ 音 ₂₂₂ 音 ₂₂₃ 音 ₂₂₄ 音 ₂₂₅ 音 ₂₂₆ 音 ₂₂₇ 音 ₂₂₈ 音 ₂₂₉ 音 ₂₃₀ 音 ₂₃₁ 音 ₂₃₂ 音 ₂₃₃ 音 ₂₃₄ 音 ₂₃₅ 音 ₂₃₆ 音 ₂₃₇ 音 ₂₃₈ 音 ₂₃₉ 音 ₂₄₀ 音 ₂₄₁ 音 ₂₄₂ 音 ₂₄₃ 音 ₂₄₄ 音 ₂₄₅ 音 ₂₄₆ 音 ₂₄₇ 音 ₂₄₈ 音 ₂₄₉ 音 ₂₅₀ 音 ₂₅₁ 音 ₂₅₂ 音 ₂₅₃ 音 ₂₅₄ 音 ₂₅₅ 音 ₂₅₆ 音 ₂₅₇ 音 ₂₅₈ 音 ₂₅₉ 音 ₂₆₀ 音 ₂₆₁ 音 ₂₆₂ 音 ₂₆₃ 音 ₂₆₄ 音 ₂₆₅ 音 ₂₆₆ 音 ₂₆₇ 音 ₂₆₈ 音 ₂₆₉ 音 ₂₇₀ 音 ₂₇₁ 音 ₂₇₂ 音 ₂₇₃ 音 ₂₇₄ 音 ₂₇₅ 音 ₂₇₆ 音 ₂₇₇ 音 ₂₇₈ 音 ₂₇₉ 音 ₂₈₀ 音 ₂₈₁ 音 ₂₈₂ 音 ₂₈₃ 音 ₂₈₄ 音 ₂₈₅ 音 ₂₈₆ 音 ₂₈₇ 音 ₂₈₈ 音 ₂₈₉ 音 ₂₉₀ 音 ₂₉₁ 音 ₂₉₂ 音 ₂₉₃ 音 ₂₉₄ 音 ₂₉₅ 音 ₂₉₆ 音 ₂₉₇ 音 ₂₉₈ 音 ₂₉₉ 音 ₃₀₀ 音 ₃₀₁ 音 ₃₀₂ 音 ₃₀₃ 音 ₃₀₄ 音 ₃₀₅ 音 ₃₀₆ 音 ₃₀₇ 音 ₃₀₈ 音 ₃₀₉ 音 ₃₁₀ 音 ₃₁₁ 音 ₃₁₂ 音 ₃₁₃ 音 ₃₁₄ 音 ₃₁₅ 音 ₃₁₆ 音 ₃₁₇ 音 ₃₁₈ 音 ₃₁₉ 音 ₃₂₀ 音 ₃₂₁ 音 ₃₂₂ 音 ₃₂₃ 音 ₃₂₄ 音 ₃₂₅ 音 ₃₂₆ 音 ₃₂₇ 音 ₃₂₈ 音 ₃₂₉ 音 ₃₃₀ 音 ₃₃₁ 音 ₃₃₂ 音 ₃₃₃ 音 ₃₃₄ 音 ₃₃₅ 音 ₃₃₆ 音 ₃₃₇ 音 ₃₃₈ 音 ₃₃₉ 音 ₃₄₀ 音 ₃₄₁ 音 ₃₄₂ 音 ₃₄₃ 音 ₃₄₄ 音 ₃₄₅ 音 ₃₄₆ 音 ₃₄₇ 音 ₃₄₈ 音 ₃₄₉ 音 ₃₅₀ 音 ₃₅₁ 音 ₃₅₂ 音 ₃₅₃ 音 ₃₅₄ 音 ₃₅₅ 音 ₃₅₆ 音 ₃₅₇ 音 ₃₅₈ 音 ₃₅₉ 音 ₃₆₀ 音 ₃₆₁ 音 ₃₆₂ 音 ₃₆₃ 音 ₃₆₄ 音 ₃₆₅ 音 ₃₆₆ 音 ₃₆₇ 音 ₃₆₈ 音 ₃₆₉ 音 ₃₇₀ 音 ₃₇₁ 音 ₃₇₂ 音 ₃₇₃ 音 ₃₇₄ 音 ₃₇₅ 音 ₃₇₆ 音 ₃₇₇ 音 ₃₇₈ 音 ₃₇₉ 音 ₃₈₀ 音 ₃₈₁ 音 ₃₈₂ 音 ₃₈₃ 音 ₃₈₄ 音 ₃₈₅ 音 ₃₈₆ 音 ₃₈₇ 音 ₃₈₈ 音 ₃₈₉ 音 ₃₉₀ 音 ₃₉₁ 音 ₃₉₂ 音 ₃₉₃ 音 ₃₉₄ 音 ₃₉₅ 音 ₃₉₆ 音 ₃₉₇ 音 ₃₉₈ 音 ₃₉₉ 音 ₄₀₀ 音 ₄₀₁ 音 ₄₀₂ 音 ₄₀₃ 音 ₄₀₄ 音 ₄₀₅ 音 ₄₀₆ 音 ₄₀₇ 音 ₄₀₈ 音 ₄₀₉ 音 ₄₁₀ 音 ₄₁₁ 音 ₄₁₂ 音 ₄₁₃ 音 ₄₁₄ 音 ₄₁₅ 音 ₄₁₆ 音 ₄₁₇ 音 ₄₁₈ 音 ₄₁₉ 音 ₄₂₀ 音 ₄₂₁ 音 ₄₂₂ 音 ₄₂₃ 音 ₄₂₄ 音 ₄₂₅ 音 ₄₂₆ 音 ₄₂₇ 音 ₄₂₈ 音 ₄₂₉ 音 ₄₃₀ 音 ₄₃₁ 音 ₄₃₂ 音 ₄₃₃ 音 ₄₃₄ 音 ₄₃₅ 音 ₄₃₆ 音 ₄₃₇ 音 ₄₃₈ 音 ₄₃₉ 音 ₄₄₀ 音 ₄₄₁ 音 ₄₄₂ 音 ₄₄₃ 音 ₄₄₄ 音 ₄₄₅ 音 ₄₄₆ 音 ₄₄₇ 音 ₄₄₈ 音 ₄₄₉ 音 ₄₅₀ 音 ₄₅₁ 音 ₄₅₂ 音 ₄₅₃ 音 ₄₅₄ 音 ₄₅₅ 音 ₄₅₆ 音 ₄₅₇ 音 ₄₅₈ 音 ₄₅₉ 音 ₄₆₀ 音 ₄₆₁ 音 ₄₆₂ 音 ₄₆₃ 音 ₄₆₄ 音 ₄₆₅ 音 ₄₆₆ 音 ₄₆₇ 音 ₄₆₈ 音 ₄₆₉ 音 ₄₇₀ 音 ₄₇₁ 音 ₄₇₂ 音 ₄₇₃ 音 ₄₇₄ 音 ₄₇₅ 音 ₄₇₆ 音 ₄₇₇ 音 ₄₇₈ 音 ₄₇₉ 音 ₄₈₀ 音 ₄₈₁ 音 ₄₈₂ 音 ₄₈₃ 音 ₄₈₄ 音 ₄₈₅ 音 ₄₈₆ 音 ₄₈₇ 音 ₄₈₈ 音 ₄₈₉ 音 ₄₉₀ 音 ₄₉₁ 音 ₄₉₂ 音 ₄₉₃ 音 ₄₉₄ 音 ₄₉₅ 音 ₄₉₆ 音 ₄₉₇ 音 ₄₉₈ 音 ₄₉₉ 音 ₅₀₀ 音 ₅₀₁ 音 ₅₀₂ 音 ₅₀₃ 音 ₅₀₄ 音 ₅₀₅ 音 ₅₀₆ 音 ₅₀₇ 音 ₅₀₈ 音 ₅₀₉ 音 ₅₁₀ 音 ₅₁₁ 音 ₅₁₂ 音 ₅₁₃ 音 ₅₁₄ 音 ₅₁₅ 音 ₅₁₆ 音 ₅₁₇ 音 ₅₁₈ 音 ₅₁₉ 音 ₅₂₀ 音 ₅₂₁ 音 ₅₂₂ 音 ₅₂₃ 音 ₅₂₄ 音 ₅₂₅ 音 ₅₂₆ 音 ₅₂₇ 音 ₅₂₈ 音 ₅₂₉ 音 ₅₃₀ 音 ₅₃₁ 音 ₅₃₂ 音 ₅₃₃ 音 ₅₃₄ 音 ₅₃₅ 音 ₅₃₆ 音 ₅₃₇ 音 ₅₃₈ 音 ₅₃₉ 音 ₅₄₀ 音 ₅₄₁ 音 ₅₄₂ 音 ₅₄₃ 音 ₅₄₄ 音 ₅₄₅ 音 ₅₄₆ 音 ₅₄₇ 音 ₅₄₈ 音 ₅₄₉ 音 ₅₅₀ 音 ₅₅₁ 音 ₅₅₂ 音 ₅₅₃ 音 ₅₅₄ 音 ₅₅₅ 音 ₅₅₆ 音 ₅₅₇ 音 ₅₅₈ 音 ₅₅₉ 音 ₅₆₀ 音 ₅₆₁ 音 ₅₆₂ 音 ₅₆₃ 音 ₅₆₄ 音 ₅₆₅ 音 ₅₆₆ 音 ₅₆₇ 音 ₅₆₈ 音 ₅₆₉ 音 ₅₇₀ 音 ₅₇₁ 音 ₅₇₂ 音 ₅₇₃ 音 ₅₇₄ 音 ₅₇₅ 音 ₅₇₆ 音 ₅₇₇ 音 ₅₇₈ 音 ₅₇₉ 音 ₅₈₀ 音 ₅₈₁ 音 ₅₈₂ 音 ₅₈₃ 音 ₅₈₄ 音 ₅₈₅ 音 ₅₈₆ 音 ₅₈₇ 音 ₅₈₈ 音 ₅₈₉ 音 ₅₉₀ 音 ₅₉₁ 音 ₅₉₂ 音 ₅₉₃ 音 ₅₉₄ 音 ₅₉₅ 音 ₅₉₆ 音 ₅₉₇ 音 ₅₉₈ 音 ₅₉₉ 音 ₆₀₀ 音 ₆₀₁ 音 ₆₀₂ 音 ₆₀₃ 音 ₆₀₄ 音 ₆₀₅ 音 ₆₀₆ 音 ₆₀₇ 音 ₆₀₈ 音 ₆₀₉ 音 ₆₁₀ 音 ₆₁₁ 音 ₆₁₂ 音 ₆₁₃ 音 ₆₁₄ 音 ₆₁₅ 音 ₆₁₆ 音 ₆₁₇ 音 ₆₁₈ 音 ₆₁₉ 音 ₆₂₀ 音 ₆₂₁ 音 ₆₂₂ 音 ₆₂₃ 音 ₆₂₄ 音 ₆₂₅ 音 ₆₂₆ 音 ₆₂₇ 音 ₆₂₈ 音 ₆₂₉ 音 ₆₃₀ 音 ₆₃₁ 音 ₆₃₂ 音 ₆₃₃ 音 ₆₃₄ 音 ₆₃₅ 音 ₆₃₆ 音 ₆₃₇ 音 ₆₃₈ 音 ₆₃₉ 音 ₆₄₀ 音 ₆₄₁ 音 ₆₄₂ 音 ₆₄₃ 音 ₆₄₄ 音 ₆₄₅ 音 ₆₄₆ 音 ₆₄₇ 音 ₆₄₈ 音 ₆₄₉ 音 ₆₅₀ 音 ₆₅₁ 音 ₆₅₂ 音 ₆₅₃ 音 ₆₅₄ 音 ₆₅₅ 音 ₆₅₆ 音 ₆₅₇ 音 ₆₅₈ 音 ₆₅₉ 音 ₆₆₀ 音 ₆₆₁ 音 ₆₆₂ 音 ₆₆₃ 音 ₆₆₄ 音 ₆₆₅ 音 ₆₆₆ 音 ₆₆₇ 音 ₆₆₈ 音 ₆₆₉ 音 ₆₇₀ 音 ₆₇₁ 音 ₆₇₂ 音 ₆₇₃ 音 ₆₇₄ 音 ₆₇₅ 音 ₆₇₆ 音 ₆₇₇ 音 ₆₇₈ 音 ₆₇₉ 音 ₆₈₀ 音 ₆₈₁ 音 ₆₈₂ 音 ₆₈₃ 音 ₆₈₄ 音 ₆₈₅ 音 ₆₈₆ 音 ₆₈₇ 音 ₆₈₈ 音 ₆₈₉ 音 ₆₉₀ 音 ₆₉₁ 音 ₆₉₂ 音 ₆₉₃ 音 ₆₉₄ 音 ₆₉₅ 音 ₆₉₆ 音 ₆₉₇ 音 ₆₉₈ 音 ₆₉₉ 音 ₇₀₀ 音 ₇₀₁ 音 ₇₀₂ 音 ₇₀₃ 音 ₇₀₄ 音 ₇₀₅ 音 ₇₀₆ 音 ₇₀₇ 音 ₇₀₈ 音 ₇₀₉ 音 ₇₁₀ 音 ₇₁₁ 音 ₇₁₂ 音 ₇₁₃ 音 ₇₁₄ 音 ₇₁₅ 音 ₇₁₆ 音 ₇₁₇ 音 ₇₁₈ 音 ₇₁₉ 音 ₇₂₀ 音 ₇₂₁ 音 ₇₂₂ 音 ₇₂₃ 音 ₇₂₄ 音 ₇₂₅ 音 ₇₂₆ 音 ₇₂₇ 音 ₇₂₈ 音 ₇₂₉ 音 ₇₃₀ 音 ₇₃₁ 音 ₇₃₂ 音 ₇₃₃ 音 ₇₃₄ 音 ₇₃₅ 音 ₇₃₆ 音 ₇₃₇ 音 ₇₃₈ 音 ₇₃₉ 音 ₇₄₀ 音 ₇₄₁ 音 ₇₄₂ 音 ₇₄₃ 音 ₇₄₄ 音 ₇₄₅ 音 ₇₄₆ 音 ₇₄₇ 音 ₇₄₈ 音 ₇₄₉ 音 ₇₅₀ 音 ₇₅₁ 音 ₇₅₂ 音 ₇₅₃ 音 ₇₅₄ 音 ₇₅₅ 音 ₇₅₆ 音 ₇₅₇ 音 ₇₅₈ 音 ₇₅₉ 音 ₇₆₀ 音 ₇₆₁ 音 ₇₆₂ 音 ₇₆₃ 音 ₇₆₄ 音 ₇₆₅ 音 ₇₆₆ 音 ₇₆₇ 音 ₇₆₈ 音 ₇₆₉ 音 ₇₇₀ 音 ₇₇₁ 音 ₇₇₂ 音 ₇₇₃ 音 ₇₇₄ 音 ₇₇₅ 音 ₇₇₆ 音 ₇₇₇ 音 ₇₇₈ 音 ₇₇₉ 音 ₇₈₀ 音 ₇₈₁ 音 ₇₈₂ 音 ₇₈₃ 音 ₇₈₄ 音 ₇₈₅ 音 ₇₈₆ 音 ₇₈₇ 音 ₇₈₈ 音 ₇₈₉ 音 ₇₉₀ 音 ₇₉₁ 音 ₇₉₂ 音 ₇₉₃ 音 ₇₉₄ 音 ₇₉₅ 音 ₇₉₆ 音 ₇₉₇ 音 ₇₉₈ 音 ₇₉₉ 音 ₈₀₀ 音 ₈₀₁ 音 ₈₀₂ 音 ₈₀₃ 音 ₈₀₄ 音 ₈₀₅ 音 ₈₀₆ 音 ₈₀₇ 音 ₈₀₈ 音 ₈₀₉ 音 ₈₁₀ 音 ₈₁₁ 音 ₈₁₂ 音 ₈₁₃ 音 ₈₁₄ 音 ₈₁₅ 音 ₈₁₆ 音 ₈₁₇ 音 ₈₁₈ 音 ₈₁₉ 音 ₈₂₀ 音 ₈₂₁ 音 ₈₂₂ 音 ₈₂₃ 音 ₈₂₄ 音 ₈₂₅ 音 ₈₂₆ 音 ₈₂₇ 音 ₈₂₈ 音 ₈₂₉ 音 ₈₃₀ 音 ₈₃₁ 音 ₈₃₂ 音 ₈₃₃ 音 ₈₃₄ 音 ₈₃₅ 音 ₈₃₆ 音 ₈₃₇ 音 ₈₃₈ 音 ₈₃₉ 音 ₈₄₀ 音 ₈₄₁ 音 ₈₄₂ 音 ₈₄₃ 音 ₈₄₄ 音 ₈₄₅ 音 ₈₄₆ 音 ₈₄₇ 音 ₈₄₈ 音 ₈₄₉ 音 ₈₅₀ 音 ₈₅₁ 音 ₈₅₂ 音 ₈₅₃ 音 ₈₅₄ 音 ₈₅₅ 音 ₈₅₆ 音 ₈₅₇ 音 ₈₅₈ 音 ₈₅₉ 音 ₈₆₀ 音 ₈₆₁ 音 ₈₆₂ 音 ₈₆₃ 音 ₈₆₄ 音 ₈₆₅ 音 ₈₆₆ 音 ₈₆₇ 音 ₈₆₈ 音 ₈₆₉ 音 ₈₇₀ 音 ₈₇₁ 音 ₈₇₂ 音 ₈₇₃ 音 ₈₇₄ 音 ₈₇₅ 音 ₈₇₆ 音 ₈₇₇ 音 ₈₇₈ 音 ₈₇₉ 音 ₈₈₀ 音 ₈₈₁ 音 ₈₈₂ 音 ₈₈₃ 音 ₈₈₄ 音 ₈₈₅ 音 ₈₈₆ 音 ₈₈₇ 音 ₈₈₈ 音 ₈₈₉ 音 ₈₉₀ 音 ₈₉₁ 音 ₈₉₂ 音 ₈₉₃ 音 ₈₉₄ 音 ₈₉₅ 音 ₈₉₆ 音 ₈₉₇ 音 ₈₉₈ 音 ₈₉₉ 音 ₉₀₀ 音 ₉₀₁ 音 ₉₀₂ 音 ₉₀₃ 音 ₉₀₄ 音 ₉₀₅ 音 ₉₀₆ 音 ₉₀₇ 音 ₉₀₈ 音 ₉₀₉ 音 ₉₁₀ 音 ₉₁₁ 音 ₉₁₂ 音 ₉₁₃ 音 ₉₁₄ 音 ₉₁₅ 音 ₉₁₆ 音 ₉₁₇ 音 ₉₁₈ 音 ₉₁₉ 音 ₉₂₀ 音 ₉₂₁ 音 ₉₂₂ 音 ₉₂₃ 音 ₉₂₄ 音 ₉₂₅ 音 ₉₂₆ 音 ₉₂₇ 音 ₉₂₈ 音 ₉₂₉ 音 ₉₃₀ 音 ₉₃₁ 音 ₉₃₂ 音 ₉₃₃ 音 ₉₃₄ 音 ₉₃₅ 音 ₉₃₆ 音 ₉₃₇ 音 ₉₃₈ 音 ₉₃₉ 音 ₉₄₀ 音 ₉₄₁ 音 ₉₄₂ 音 ₉₄₃ 音 ₉₄₄ 音 ₉₄₅ 音 ₉₄₆ 音 ₉₄₇ 音 ₉₄₈ 音 ₉₄₉ 音 ₉₅₀ 音 ₉₅₁ 音 ₉₅₂ 音 ₉₅₃ 音 ₉₅₄ 音 ₉₅₅ 音 ₉₅₆ 音 ₉₅₇ 音 ₉₅₈ 音 ₉₅₉ 音 ₉₆₀ 音 ₉₆₁ 音 ₉₆₂ 音 ₉₆₃ 音 ₉₆₄ 音 ₉₆₅ 音 ₉₆₆ 音 ₉₆₇ 音 ₉₆₈ 音 ₉₆₉ 音 ₉₇₀ 音 ₉₇₁ 音 ₉₇₂ 音 ₉₇₃ 音 ₉₇₄ 音 ₉₇₅ 音 ₉₇₆ 音 ₉₇₇ 音 ₉₇₈ 音 ₉₇₉ 音 ₉₈₀ 音 ₉₈₁ 音 ₉₈₂ 音 ₉₈₃ 音 ₉₈₄ 音 ₉₈₅ 音 ₉₈₆ 音 ₉₈₇ 音 ₉₈₈ 音 ₉₈₉ 音 ₉₉₀ 音 ₉₉₁ 音 ₉₉₂ 音 ₉₉₃ 音 ₉₉₄ 音 ₉₉₅ 音 ₉₉₆ 音 ₉₉₇ 音 ₉₉₈ 音 ₉₉₉ 音 ₁₀₀₀ 音 ₁₀₀₁ 音 ₁₀₀₂ 音 ₁₀₀₃ 音 ₁₀₀₄ 音 ₁₀₀₅ 音 ₁₀₀₆ 音 ₁₀₀₇ 音 ₁₀₀₈ 音 ₁₀₀₉ 音 ₁₀₁₀ 音 ₁₀₁₁ 音 ₁₀₁₂ 音 ₁₀₁₃ 音 ₁₀₁₄ 音 ₁₀₁₅ 音 ₁₀₁₆ 音 ₁₀₁₇ 音 ₁₀₁₈ 音 ₁₀₁₉ 音 ₁₀₂₀ 音 ₁₀₂₁ 音 ₁₀₂₂ 音 ₁₀₂₃ 音 ₁₀₂₄ 音 ₁₀₂₅ 音 ₁₀₂₆ 音 ₁₀₂₇ 音 ₁₀₂₈ 音 ₁₀₂₉ 音 ₁₀₃₀ 音 ₁₀₃₁ 音 ₁₀₃₂ 音 ₁₀₃₃ 音 ₁₀₃₄ 音 ₁₀₃₅ 音 ₁₀₃₆ 音 ₁₀₃₇ 音 ₁₀₃₈ 音 ₁₀₃₉ 音 ₁₀₄₀ 音 ₁₀₄₁ 音 ₁₀₄₂ 音 ₁₀₄₃ 音 ₁₀₄₄ 音 ₁₀₄₅ 音 ₁₀₄₆ 音 ₁₀₄₇ 音 ₁₀₄₈ 音 ₁₀₄₉ 音 ₁₀₅₀ 音 ₁₀₅₁ 音 ₁₀₅₂ 音 ₁₀₅₃ 音 ₁₀₅₄ 音 ₁₀₅₅ 音 ₁₀₅₆ 音 ₁₀₅₇ 音 ₁₀₅₈ 音 ₁₀₅₉ 音 ₁₀₆₀ 音 ₁₀₆₁ 音 ₁₀₆₂ 音 ₁₀₆₃ 音 ₁₀₆₄ 音 ₁₀₆₅ 音 ₁₀₆₆ 音 ₁₀₆₇ 音 ₁₀₆₈ 音 ₁₀₆₉ 音 ₁₀₇₀ 音 ₁₀₇₁ 音 ₁₀₇₂ 音 ₁₀₇₃ 音 ₁₀₇₄ 音 ₁₀₇₅ 音 ₁₀₇₆ 音 ₁₀₇₇ 音 ₁₀₇₈ 音 ₁₀₇₉ 音 ₁₀₈₀ 音 ₁₀₈₁ 音 ₁₀₈₂ 音 ₁₀₈₃ 音 ₁₀₈₄ 音 ₁₀₈₅ 音 ₁₀₈₆ 音 ₁₀₈₇ 音 ₁₀₈₈ 音 ₁₀₈₉ 音 ₁₀₉₀ 音 ₁₀₉₁ 音 ₁₀₉₂ 音 ₁₀₉₃ 音 ₁₀₉₄ 音 ₁₀₉₅ 音 ₁₀₉₆ 音 ₁₀₉₇ 音 ₁₀₉₈ 音 ₁₀₉₉ 音 ₁₁₀₀ 音 ₁₁₀₁ 音 ₁₁₀₂ 音 ₁₁₀₃ 音 ₁₁₀₄ 音 ₁₁₀₅ 音 ₁₁₀₆ 音 ₁₁₀₇ 音 ₁₁₀₈ 音 ₁₁₀₉ 音 ₁₁₁₀ 音 ₁₁₁₁ 音 ₁₁₁₂ 音 ₁₁₁₃ 音 ₁₁₁₄ 音 ₁₁₁₅ 音 ₁₁₁₆ 音 ₁₁₁₇ 音 ₁₁₁₈ 音 ₁₁₁₉ 音 ₁₁₂₀ 音 ₁₁₂₁ 音 ₁₁₂₂ 音 ₁₁₂₃ 音 ₁₁₂₄ 音 ₁₁₂₅ 音 ₁₁₂₆ 音 ₁₁₂₇ 音 ₁₁₂₈ 音 ₁₁₂₉ 音 ₁₁₃₀ 音 ₁₁₃₁

表 1.4——之 部 入 聲 合 口

聲調	wək(→uek)德	wək(→wək)麥	iwək(→iwək)職	iwək(→iuk)屋
	(入)	(入)	(入)	(入)
p p' b' m m	北 菩 ₃ 第 ₂ 趙 ₃ 福 ₃ 1焚 ₁ (k-) 𦵏 ₃ 𦵏 ₃ 𦵏 ₃ 𦵏 ₃ 1Θ 𦵏	麥(l-)	𦵏 ₃ 福 ₃ 1 富 ₁ 𦵏 ₂ 福 ₁ 𦵏 ₃ 焚 ₂ (k-)福 ₂ 福 ₃	福 ₃ 富 ₂ 𦵏 ₂ 福 ₂ 福 ₂ 𦵏 ₃ 𦵏 ₃ 服 ₃ 𦵏 ₃ 伏 ₃ 𦵏 ₃ 𦵏 ₃ (𦵏)富 ₂ 𦵏 ₂ 𦵏 ₃ 牧
t t' d d' n l				
ts ts' dz' s z				
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ s̃ z̃				
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j̃				
k k' g g' ng x y ·	國 𦵏 ₁ 𦵏 ₃ 或𦵏 ₃ 𦵏 ₃	職 𦵏 ₂	 𦵏 ₃ 𦵏 ₃ 𦵏 ₃ 𦵏 ₃ 𦵏 ₃ 𦵏 ₃ 𦵏 ₃ 𦵏 ₃ 𦵏 ₃ 𦵏 ₃	𦵏 ₃ Θ(l-)𦵏 ₃ 𦵏 ₃ 𦵏 ₂ 𦵏 ₃ 或𦵏 ₃ 𦵏 ₃ 𦵏 ₃

Θ「𦵏」又在國部。 Θ「𦵏」從緝部「立」聲。此字古與「𦵏」通，故知爲本部字。

表 2.1——蒸部開口(共二頁)

聲 調	ēng(→eng)登			eng(→āng)耕		
	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(入)
p p' b' m m'						
t t' d d' n l	登登鎔璫蓬 騰○腩膝騰膝騰i騰 能 ₂ 棱	等 ₂	陞 騰 ₂ 鄧	澄 ₁ 澄		
ts ts' dz' s z	曾 ₁ 譚增署唇 ₁ 贅增滑○增 ₁ 曾 ₁ 唇 ₂		增 ₂ 贈			
t̥ t̥' d̥ n̥ s̥ z̥						
k̥ k̥' g̥ gn̥ x̥ j̥						
k k' g g' ng x Y ·	揔 恆	肯	互(櫃)館櫃 ₂ 櫃櫃			

○「騰」等從侵部「朕」聲。 ○「滑」廣韻入臻韻，集韻則在登韻(「咨騰切」)，合從之。

表 2.1——蒸 部 開 口 (接 上 頁)

iəng(→iəng)蒸			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'			
t t' d d' n l	徵 ₂ 蠅 微激徵 ₂ 菱域凌捷綾綾瀟(凌)		併質 ₁ 爭 饒
ts ts' dz' s z	鄧增增增		飢駟
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ s̃ z̃	得 ₁ 得 ₁ 得 ₁ 乘駟 ₁ 得 ₁ 得 ₁ 得 ₁ 芳訥 ₁ 仍 ₁ 仍 ₁ 仍 ₁ 仍 ₁ 勝 ₃ 升	拊	證 稱 ₂ 乘 ₂ 質 ₂ 勝勝 ₂
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j̃	香蒸蒸 丞◎承羣	拯	
k k' g g' ng x y	就 凝(p-) 興 ₁ 興 ₁ 鄭		興 ₂ 興
.	鷹鷹應		應 ₂

◎「興」從元部「庚」聲，說文段注云：「……其篆從阜興聲，則與如乘切相去甚遠。依玉篇手部作據據興興，則之部而聲可轉入蒸部。」 ◎「丞」又諧見母之「蒼」及「蒼」，見文部。

表 2·2——蒸 部 合 口 (共 二 頁)

wēng(→nəng)登				wēng(→uŋ)東			wēng(→wāng)耕		
聲 調	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p' b' m ŋ	崩 朋 ₁ 朋 ₂ 棚 ₁ 棚 ₂ 瞢 莫儻	棚 ₂ 瞢 ₂		夢			繡 彌 ₁ 柳 ₂ 彌 ₂ 亮		
t t' d d' n l									
ts ts' dz' s z									
t̪ t̪' d̪' n̪ s̪ z̪									
k̪ k̪' g̪' gn̪ x̪ j̪									
k k' g g' ŋg x ɣ	宏(肱) 弘鞞						宏弘 ₂ 裕閔紆茲		
.							弘 ₂ 泓		

表 2.2——蒸部合口(接上頁)

聲調	i ₁ weng(→i ₂ weng)蒸			i ₁ wəng(→i ₂ ung)東		
	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'	≈冰(k-)棚 馮 ₁ 凭⊖			馮 ₂ 瀦 瞢 ₂ 夢 ₁ 鄺 ₁ 謬		瞢 ₃ 鄺 ₂ 謬
t t' d d' n l						
ts ts' dz' s z						
t̃ t̃' d̃' ñ s̃ z̃						
k̃ k̃' g̃' gñ x̃ j̃						
k k' g g' ng x y				弓 穹 雄熊⊖		
.						

⊖「凭」從侵部「任」聲。 ⊖說文以「熊」從「炎」省聲。「炎」爲談部字。龜甲與鐘鼎文字「熊」皆象形。疑許說非是。左文十八年傳「仲熊」潛夫論作「雄」；又「有熊氏」白虎通訓「宏大」；易林蹇之大過「熊」與宏韻——此皆「熊」爲本部字之證。

表3·1——幽部陰聲(共五頁,注通見138頁)

ög(→au)豪			
聲調	(平)	(上)	(去)
p p' b m m'	裏郎 ₁ 裏○ 脉○	裏丰萬瑪保線謀振⑤ 抱 杜⑤円 ₁ 娟 ₁	報 勾裏 ₂ 戊⑤茂賀郎円 ₂ 日冒 ₂ 瑠 ₂ 曹 ₁ 娟 ₂
t t' d d' n l	捫 ₁ 管條捫誤 ₂ 賴駱捫滔招本 橋樑濂翻鋼岡(p-)乳訓③胸鳩陶④ 怒獵 ₁ 裏變瘦 ₁ 牢嫗 ₁ 夥	禱 ₂ 禱禱禱 ₁ 福(驛)烏計 道藥 ₁ 稻 老	禱 ₂ 藥 ₂ 禱 ₂ 導藥 ₂ 稻 嫗 ₂
ts ts' dz' s z	造槽 ₁ 緒情情 曹曹槽 ₂ 槽槽槽 披徹寡徹抵	蚤⑤寨早 艸草 埽 ₁ 段⑤妓麗	庵 造 ₁ [k-]憊 造 ₂ [k-] 埽 ₂
t̃ t̃' d̃ ñ ŋ ʒ			
k̃ k̃' g̃ gn x̃ j			
k k' g g' ng x y	咎(l-)藝楷 ₁ 泉蕊藥 馘 ₁ 尻 翹 薄 啤	裕 ₂ 奧芥 扳巧攷考諾 ₁ 好 ₁ 啤界哈浩	告 ₁ [s-]語部 ₁ 募 冪 好 ₂
.	鑲	煥 ₁ 煥②	奧煥 ₂ 煥 ₁ 煥 ₁ 煥 ₁

表 3.1——幽部陰聲(接上頁)

og(→au; iəu)肴; 尤			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m	勺(t-)苞苞胞 ₁ 抱 ₁ 脬胞 ₂ 鄒 ₂ 毳 ₁ 泡 杼咆咆 ₁ 匏庖炮 茅茅	飽 匏 ₂ 胞 ₁ 外(l-)昴茆	施 ₁ 炮鮑宛 ₂ 奔(m-)
t t' d d' n l	啍 ₁ 謁 恸 ₁ 叟 ₁ 獲 ₂		
ts ts' dz' s z	愁 ₂ 鄒 ₂ 洩 ₁ 獲 ₂	洩 ₂	發 筵 瘦
t̂ t̂' d̂ n̂ ŝ ẑ			
k̂ k̂' ĝ gn̂ x̂ ĵ			
k k' g g' ng x y	芑 ₁ 膠膠 ₁ 膠 ₁ (l-) 膠 ₂ (l-) 曉 ₂	疇 ₁ 攬 ₁ 盪 ₁ 巧 膠 ₁ (l-) 膠 ₂ (l-)癩 ₂ 溫 ₂	膠(l-)覺 ₁ 窖 孝 數 ₂ 蟹
.	塢	塢 ₁	塢

表 3·1——幽部陰聲(接上頁)

iög(→ien)尤			
聲調	(平)	(上)	(去)
p p b' m m	孚①半學杼乳矜俘學₂ 姪杼₂杼厚學₂並₂覆₂ 鷄鷄₁(-)半昨辨侔姪牙蝨登③	佑紐⑤ 阜	獲₁ 覆₁ 復₂ [複₁覆₂] 醫②
t t' d d' n l	露俯轉喝₂調₁盤 姉₁指₁抽₁(-)窺₂偶₂廖₁(-) 攸整條₁崎貞油₁南₁廟₁椅₁椅₁轄₁藉湯道 運運版④唇④ 條₃袖略樣₃雙₃舞歡₁揭₁開揭網₂ 玊鵬₁[-]p-[-]t- 鵲₁驚₁瘡₁紫₁蠟鎗劉劉劉 沈瀝嚶幾穆₁圖	肘痔 丑(n-)忬 邪西盾₁櫃₁櫃₁椅₁樹墅₂漏 紂 扭邱任₁紐紐莊嬰④(樓)樓 1玊柳麗₂(p-)轄(k-)瀏₂留	孟₁(k-) 袖臆袖袋猓₂轄₁ 詭冑冑袖痔₂耐摺 鈕扭₂ 留₂(t-)榴餅₂瘡溜褶 麥₁(p-t-k-)雞鳴₂戮₁
ts ts' dz' s z	遁(蒼)₁椅₁嗽漱₁擎 趙繼賴₂秋₃殺淋淋₂篇(稿) 西逍₂猶 脩修差 囚茵仔惜₁	酒 滿	敵 餽贈就鶯 秀(k-)(○)虜宿₁縞 袖袖
t̂ t̂' d̂' ń ś ź	舟舳周姬₂潮州雨₁ 簾 柔(p-)蹂躪₁屐蛛蹂躪 敷敷醴(酬)謝₂雖₂氣訓₁	帶 醜 粗扭₁後傑₁輕₁ 手 獸壽₁獸₂受綬₁	抵₂驚₁訓₂第⑤ 縣₂煤縣₂ 壽₂授綬₂
k̂ k̂' ĝ' gn x̂ ĵ	 脂 收	 衣 守⑤首⑤	 臭殘₂ 狩⑤獸
k k' g g' ng x y	H₁和₁鳩刃 危₂ 末球(璣)₁萊速膝₁棕脉邦係揀鉢盡先₂否 爐₃仇肌耽收毒 休憫貅休脉₂繫(p-)	九韭 糈 莠(8-)狄⑥ 白齋泉舅咎₂(-)偕輝慈齡⑤ 殍朽	救殺殷邁竭廢 戴署畜₂(-)
.	效₁應物₁恩愛愛優鄭優漢	蹴₁	

表 3.1—幽部陰聲 (接上頁)

iog(→iou)幽			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b m m'	彪影 ^② 羈 流 黠 ² 修 ²		膠 ³ (1-)
t t' d d' n l			
ts ts' dz' s z			
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ s̃ z̃			
k̃ k̃' g̃ g̃' x j			
k k' g g' ng x y	糾 ² 糾 ² 糾 ² 糾 ² 糾 ² (1-) 羈 ² 羈 ² 羈 ² 羈 ² 羈 ² (1-) 糾 ² (糾)糾 ²	糾 ² 糾 ² 糾 ² 糾 ² 糾 ² 羈 ² (1-)	羈
.	羈 ² 羈 ² 羈 ² 羈 ² 羈 ² 羈 ²	羈 ² 羈 ² 羈 ² 羈 ² 羈 ² 羈 ²	幼

廣韻入庚韻，惟「鑄」音「方久切」。
 ②「鑄」廣韻入庚；淮南子原真篇「治金之鑄器」，高注云：「鑄如唾視之視」。
 ③「影、羈」廣韻又入宵。
 ④「羈」從脂部「欠」聲。
 ⑤「羈」從脂部「欠」聲。
 ⑥「羈」從脂部「欠」聲。
 ⑦「羈」從脂部「欠」聲。
 ⑧「羈」從脂部「欠」聲。
 ⑨「羈」從脂部「欠」聲。
 ⑩「羈」從脂部「欠」聲。
 ⑪「羈」從脂部「欠」聲。
 ⑫「羈」從脂部「欠」聲。
 ⑬「羈」從脂部「欠」聲。
 ⑭「羈」從脂部「欠」聲。
 ⑮「羈」從脂部「欠」聲。
 ⑯「羈」從脂部「欠」聲。
 ⑰「羈」從脂部「欠」聲。
 ⑱「羈」從脂部「欠」聲。
 ⑲「羈」從脂部「欠」聲。
 ⑳「羈」從脂部「欠」聲。
 ㉑「羈」從脂部「欠」聲。
 ㉒「羈」從脂部「欠」聲。
 ㉓「羈」從脂部「欠」聲。
 ㉔「羈」從脂部「欠」聲。
 ㉕「羈」從脂部「欠」聲。
 ㉖「羈」從脂部「欠」聲。
 ㉗「羈」從脂部「欠」聲。
 ㉘「羈」從脂部「欠」聲。
 ㉙「羈」從脂部「欠」聲。
 ㉚「羈」從脂部「欠」聲。
 ㉛「羈」從脂部「欠」聲。
 ㉜「羈」從脂部「欠」聲。
 ㉝「羈」從脂部「欠」聲。
 ㉞「羈」從脂部「欠」聲。
 ㉟「羈」從脂部「欠」聲。
 ㊱「羈」從脂部「欠」聲。
 ㊲「羈」從脂部「欠」聲。
 ㊳「羈」從脂部「欠」聲。
 ㊴「羈」從脂部「欠」聲。
 ㊵「羈」從脂部「欠」聲。
 ㊶「羈」從脂部「欠」聲。
 ㊷「羈」從脂部「欠」聲。
 ㊸「羈」從脂部「欠」聲。
 ㊹「羈」從脂部「欠」聲。
 ㊺「羈」從脂部「欠」聲。
 ㊻「羈」從脂部「欠」聲。
 ㊼「羈」從脂部「欠」聲。
 ㊽「羈」從脂部「欠」聲。
 ㊾「羈」從脂部「欠」聲。
 ㊿「羈」從脂部「欠」聲。

表 3.1——幽部陰聲(接上頁)

iog(→ien) 蕭			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'			
t t' d b' n l	琨雕彫蕭 ₁ 凋調鴟鴞 蓓 休匪盜調 ₂ 蕭 ₂ 凋因 麥 ₂ (p-t-k-) 麥 ₂ 麥 ₂ 麥 ₂ 麥 ₂ (p-)	烏蕭 ₁ 鳩 ₂ 窈 麥 ₂ 鄧	葛 ₂ 蕭 夜陶 ₂
ts ts' dz' s z	曉 ₂ 蕭蕭 ₂ 蕭 ₂ 蕭 ₂ 曉 ₂ 蕭蕭 ₂ 蕭 ₂ 蕭 ₂	湫 ₂ 筱	嘯歌蕭
t̃ t̃' d̃ ñ s̃ z̃			
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j̃			
k k' g g' ng x y ·		關 ₂ (l-)	叫關調
	幼餉 ₂	幼餉 ₁	

表 3·2——幽部入聲

øk(→uøk) 沃		ok(→āk; iuk) 覺;屋		iøk(→iuk) 屋		ioøk(→ieøk) 錫	
聲 調	(入)	(入)	(入)	(入)	(入)	(入)	(入)
P p b m m'	瓊 ₂ 薑 ₂ 相 ₁ 扇 ₁ 動	袍 ₂ 電 ₂ 饒 ₁ 胞 ₂		腹複 ₂ 復 蛟 ₂ 獲 ₂ 覆 ₁ 覆 ₂ 復 ₂ 復 ₂ 獲 ₂ 獲 ₂ 復 ₂ 復 ₂ 習 ₂ 目 ₂ 參 ₂ 陸 ₂ (l-) 唱 ₁			
t t' d d' n l	腎 ₂ 襲 ₁ 簪 ₂ 竺 ₂ 筵 ₂ 襪 ₂ 毒 ₂ 蕩 ₂		竹(k-)筑 ₁ 菰 苗 ₁ 畜 ₁ (k) ₂ 蓄 ₁ 霽 柎 ₂ 舳 ₂ * ₂ 袖 ₂ 築 ₂ 逐 鯉 ₁ 址 ₂ 租 蓼 ₂ 楊 ₂ 戮 ₂ 勸 ₂ 六夫 ₂ 奎(p-s-k-)騷 ₂ 疎 ₂ 榘 ₂ 銑		鎗 ₂ 苗 ₂ 迪 ₂ 仙 ₂ 笛 ₂ 郎 ₂ 虱 ₂ 薇 ₂ 惹		
ts ts' dz s z	髮 ₂	西 ₂ 措 ₂ 縮		瑣 ₂ 敢 ₂ 版 ₁ 取 ₁ 械 ₂ 歛 ₁ ⊖ 龜(l-) 歛 ₂ ⊖ 夙 ₂ 宿 ₂ 肅 ₂ 鵲 ₂ 櫛 ₂ 灤 ₂ 蠶 ₂		鍾 ₂ 威 ₂ 憾 ₂ 寂 ₂ 取 ₂	
t̃ t̃' d̃ ñ š ž				州 ₂ 溝 ₂ 祝 ₂ 祝 ₂ 空 ₂ 策 取 ₂ 假 ₂ 椒 ₂ 椒 ₂ 蛆 ₂ 窻 ₂ 倭 ₂ 儺 ₂ 燧 ₂ 赤 ₂ 茶 ₂ 叔 瑞 ₂ 淑 ₂ 執 ₂ 墊			
k̃ k̃' g̃ gn x̃ j̃				肉⊖			
k k' ɣ g' ng x y	告 ₂ (ɣ-)稽 ₂ 楷 ₂ 楷 ₂ 部 ₂ 陪 ₂ 墨 ₂ 雷 ₂ 碯 ₁ 碯 ₂ 碯 ₂ 鴿 ₂ 舉 ₂	覺 ₂ 驚 ₂ 碯 ₂ 舉 ₂ 學 ₂ 翼 ₂ 密 ₂ 舉 ₁		緇 ₂ ㄟ(t-)漸 ₂ 縹 ₂ 寮 ₂ 物 ₂ 菊 ₂ 趨 ₁ 鞠 ₂ 胸 ₁ 鞠 ₂ 網 ₂ 白 ₂ 罵 ₂ ㄟ弄 ₂ (l-) 縹 ₂ 縹 ₂ 鞠 ₂ 育 ₂ 統 ₂ 弄 ₂ (l-)霍 ₂ ㄟ 弱 ₂ 趨 ₂ 鞠 ₂ 飾 ₂ 鞠 ₂ 鞠 ₂ 畜 ₂ 蓄 ₂ 都 ₂ 情 ₂ 嬌 ₂ 加 ₂ ㄟ			
.	憂 ₁	鶯 ₂ 舉 ₂		奠 ₂ 奠 ₂ 奠 ₂ 奠 ₂ 奠 ₂ 奠 ₂			

①「歌」廣韵又入合韵。 ②「肉」諧「弁」(g')。 ③「籀」從「竹」聲。 ④「屬」廣韵入燭。 ⑤「霍」從宵部「霍」聲；但平詩七月「六月食鬱及霍」韓詩作「蕝」。 ⑥「旭」廣韵入燭；但說文讀若「局」，釋文引更作「好」，皆幽部音。

表 4——中 部

聲 調	ōng(-uōng)冬			ong(→āng; iung)江; 東			iōng(→iung)東		
	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p' b b' m m'							豐 豐 豐 豐 豐 豐		
t t' d d' n l	冬 冬 形 蠅 痼 〇 蝕 蝕 設 〇 農 〇 微 〇 農		統 癢 〇 膿 〇				中 〇 革 〇 衷 〇 忠 盅 〇 仲 融 〇 形 盅 〇 冲 革 〇 蟲 襪 〇 〇 濃 膿 隆 (k-) 〇 膿 隆		中 〇 衷 〇 仲
ts ts' dz dz' s z	宗 情 〇 滋 〇 〇 琮 資 淙 〇		綜 宋			崇	娥		
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ s̃ z̃							終 (久) 〇 沙 彘 〇 〇 〇 〇 〇 〇 充 戎 〇 〇 〇 〇		衆
k̃ k̃' g̃ g̃' gñ x̃ j̃									
k k' g g' ng x y			峯			降 降 降 〇	躬 (躬) 官 營 窮 窮 窮 設 〇		趨
.				年 (l-) 〇 棒 〇 降 〇					

〇「痼、蝕、蝕、融」從「蟲」省聲。 〇「蝕」廣韻「徒冬切」，徐鉉說文音與集韻又「火宮切」。
 〇「滋」廣韻又東韻「徂紅切」一音，切韻殘卷無，其「職戎切」下僅一又音爲「在冬反」。 〇說文以
 「農」從「囟」聲，段玉裁以「囟」爲「囟」之誤，皆非。羅振玉氏根龜甲鐘鼎文訂爲會意字云：「象執事
 於田」，小篆「〇」爲「田」之訛。 〇「淙」廣韻又「士江切」一音，切韻殘卷無之。 〇「癢」廣韻
 入東韻。 〇「膿」集韻「莫江切」，又「奴侯切」。 〇「隆、膿、膿」廣韻入鍾韻。

表 5.1——宵部陰聲(共五頁)

ɔg(→au)豪			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'	黑 ₁ 毛 ₁ 毛 ₁ 施 ₁ 毛 ₁ 毫 ₁	黑 ₁	暴 ₁ 深 ₁ 暴 ₁ 驟 毛 ₂ 毛 ₂ 肥 ₁ 施 ₁ 現 ₁ 毫 ₁ (k-) 耗
t t' d d' n l	刀切 髮Θ(k-)支 ₁ 枝 ₁ 洗 ₁ 洗 ₁ 排 ₁ 靴 ₁ 靴 ₁ 發 ₁ 桃 ₁ 桃 ₁ 勞 ₁ (l-)勞 ₁ 勞 ₁	 嬌 ₁ 嬌 ₁ 腦 ₁ 惱 ₁ 療 ₁ 療 ₁ 涼 ₁ 療 ₁ 療 ₁	到 ₁ 到 ₁ 盜 ₁ 悼 ₁ 勞 ₁ 勞 ₂
ts ts' dz' s z	操 ₁ 操 ₁ 脾 ₁ 操 ₁ 操 ₁	環 ₁ 環 ₁ 操 ₂ 操 ₂ 操 ₂ 操 ₁ 操 ₁	操 ₁ 操 ₂ 操 ₁ 操 ₂
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ s̃ z̃			
k̃ k̃' g̃' gñ x̃ j̃			
k k' g g' ng x y	羔 ₁ 高 ₁ 膏 ₁ 放 ₁ 嗽 ₁ 膏 ₁ 膏 ₁ 盤 ₁ 盤 ₁ 葵 ₁ 葵 ₁ 葵 ₁ 葵 ₁ 葵 ₁ 葵 ₁ 葵 ₁ 槐 ₁ 葵 ₁ 葵 ₁ 号 ₁ 號 ₁ 号 ₁ 號 ₁ 號 ₁ 號 ₁ 號 ₁ 號 ₁	藥 ₁ 藥 ₁ 藥 ₁ 果 ₁ 果 ₁ 果 ₁ 藥 ₂ 藥 ₂ 顯 ₁ 顯 ₁ 顯 ₁ 顯 ₁ 顯 ₁ 顯 ₁ 顯 ₁	膏 ₂ 膏 ₂ 藥 ₂ 膏 ₂ 做 ₂ 膏 ₂ 做 ₂ 做 ₂ 做 ₂ 顯 ₁ 号 ₂ 號 ₂ 號 ₂
.		夫 ₁ 夫 ₁ 夫 ₁	

Θ「髮」從「號」聲；或作「叨」，從「刀」聲。Θ「顯」歸幽或歸宵各家不一。又記司馬相如傳：「瀾瀾黃瀾」。「瀾」與「瀾」為疊韻連語，則宵部音也。

表 5.1——宵 部 陰 聲 (接 上 頁)

ag(·au)肴			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'	麻 ₂ 嬌 ₁ 嬌 ₁		嬌 ₁ 釣(t-) 曉(t-) 嬌 ₁ 兒貌
t t' d d' n l	嘯[l-] 曉⊙曉	撩 ₂ [l-] 撓⊙	到 ₂ 羣 ₂ 羣 ₂ 羣 ₂ 趙 ₂ 淖(t-)
ts ts' dz' s z	操 抄 ₁ 巢 ₁ 巢 ₁ 巢 ₁ 巢 ₁ 符 ₁ 符 ₁ 符 ₁ 符 ₁	叉⊙爪 ₂ 羣 ₂ 炒	鈔 ₂ 邵 ₂ 稍 ₂ 稍 ₂
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ s̃ z̃			
k̃ k̃' g̃ g̃' ŋ x̃ j̃			
k k' g g' ng x y	孝 ₁ 教 ₁ 交 ₁ 莖 ₁ 莖 ₁ 郊 ₁ 佼 ₁ 蛟 ₁ 曉 ₂ 曉 ₂ 曉 ₂ 翹 ₂ 翹 ₂ 徹 ₂ 交 ₂ 有 ₂ 有 ₂ 交 ₂ 交 ₂	絞 ₂ 絞 ₂ 絞 ₂ 絞 ₂ 絞 ₂ 佼 ₂	較 ₂ 孝 ₂ 羣 ₂ 教 ₂ 校 ₂ 祭 ₂ [l-] 羣 ₂ 曉 ₂ 效 ₂ 校 ₂
.		宵 ₁	肴 ₁

⊙「曉、曉、撓」從「曉」(ng-)聲。

⊙此三字各家歸幽部，看敘論 23，24 頁。

⊙「霍」說

文讀若「到」故爲本部字。

⊙「曉」廣韻入麻；但說文讀若「羣」，集韻「虛交切」。

表 5.1——宵部陰聲(接上頁)

log(→iau)宵			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p	標葉趨 ₁ 標 ₁ 標森標鐵標杓(t-)	飄 ₁ 標 ₂	驛 ₂
p'	票嘜趨 ₂ 票 ₁ 標源 ₂ 標 ₂ 飄 ₁ 標	曉 ₂ 飄 ₂ 鏢	剽 ₂ 票 ₃ 標 ₃ 標 ₃ 勦
b'	剽 ₁ 飄 ₁ 標 ₁ 標 ₁ 驛 ₁ 標 ₁ 飄 ₂	鏢標 ₂ 標 ₂	標 ₂ 標 ₂ 標 ₂
m	騾	眇眇眇眇眇 ₁ 藐	眇眇眇 ₂
m'			
t	超 ₁ 朝 ₁ ⊕		
t'	超		
d	朝 ₁ 桃桃 ₂ 桃 ₂ 討 ₁		耀筵額 ₂ 錕 ₂
d'	朝 ₂ ⊕潮電	趙兆執族鏢 ₁ 桃桃兆犀驛 ₂	濯 ₁
n			
l	燎 ₂	燎 ₁ 燎 ₁ 燎 ₁ 燎 ₁ 燎 ₁ 燎 ₁	寮(t-)燎 ₁ 燎 ₁ 燎 ₂ 燎 ₁
ts	焦 ₂ 蕉焦 ₁ 礁礁 ₁ 焦 ₁ 礁礁 ₂	勦 ₂ 剽 ₂ 郊 ₁ 郊 ₁ 礁礁 ₂	焯 ₂ 礁礁 ₂ 礁 ₂ 礁 ₂
ts'		悄	哨 ₂ 哨
dz	譙譙礁 ₂		噓 ₂ 哨
s	蒼 ₂ 哨 ₁ 宵消宵宵 ₂ 銷 ₂ 銷 ₂	小	肖笑
z			
z'			
ʃ	昭招招盟	沼沼 ₂	詔詔 ₂ 詔詔
ʃ'	昭 ₁	沼 ₂	
ʃ'			
ɳ			
ʃ		少 ₁ 郊 ₂	少 ₂
ʃ	詔詔 ₁ 招招 ₁ 朝 ₂	詔 ₂ 招招	
ʃ			
k	釧 ₁		
k'			
g'			
gn	堯饒 ₁ 饒饒	饒 ₁ 饒 ₁	饒 ₂ 饒 ₂
x	饒 ₁		饒 ₂
j			
k	趨 ₁ 頤 ₁		趨 ₂
k'	窯書⊕信謙⊕謙謙⊕喏喏喏搖欽搖搖蘇⊕遜遜蘇		龜
g			趨 ₂
g'	趨 ₁		趨 ₂
ng			
x			
y			
.	饒 ₂ 要 ₁ 要 ₁		要 ₂ 鈞⊕

④說文以「朝」從「舟」(𦨇部)聲。吳大澂說文古籀補據金文訂爲會意字。 ⑤「焦」說文以爲從「𦨇」省聲。或作「𦨇」不省,「𦨇」在𦨇部。 ⑥此字說文讀若「焦」,又引春秋「龜幾不兆」今左傳作「焦」。 ⑦「𦨇」廣韻入尤韻,俗銜音「餘昭切」。 ⑧從「𦨇」聲字廣韻又入尤韻。 ⑨此字廣韻入虞韻說文讀若「𦨇」。 ⑩「約」從「勺」(𠂔)聲。

表 5.1——宵 部 陰 聲 (接 上 頁)

iōg(→iəu)宵			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p	蕭 ₂ 蕭 ₃ 德 ₂ 德 ₃ 德 ₄ 德 ₅	表 ₂	廟(唐)
p'	蕭 ₃ 德 ₁ 德 ₂	德 ₂	
b'	蕭 ₃	李 ₂ 孛 ₂	
m	苗 ₂ 緇 ₂		
m'			
t			
t'			
d			
d'			
n			
l			
ts			
ts'			
dz'			
s			
z			
t̃			
t̃'			
d̃'			
ñ			
ś			
ž			
k̃			
k̃'			
g̃'			
gn			
x̃			
j			
k	喬 ₁ 鵲 ₁ 鵲 ₂ 鵲 ₃ 鵲 ₄ 鵲 ₅	蕭 ₃ 蕭 ₄ 蕭 ₅ 蕭 ₆ 蕭 ₇	
k'	蕭 ₂ 蕭 ₃		
g			
g'	喬 ₂ 蕭 ₂ 蕭 ₃ 蕭 ₄ 蕭 ₅ 蕭 ₆		
ng			
x	蕭 ₂ 蕭 ₃ 蕭 ₄ 蕭 ₅ 蕭 ₆		
y	蕭 ₂		
	天 ₂ 扶 ₂ 妖 ₂ 妖 ₃	天 ₁	

⊗此字廣韻「撫昭敷沼」二切，爲宵₁類，但宵₂無滂母音。 ⊗此字廣韻又入幽韻。 ⊗本母下字廣韻又入宵₁類，音「去遙切」。 ⊗「孛、孛」從幽部「孚」聲。

表 5.1——宵部陰聲(接上頁)

[illegible]

⑤「燒」從「堯」(ng-)聲。

表 5.2——宵部入聲(共二頁)

聲 調	ɬk ₁ (-uok)沃	ɬk ₂ (-ək)鐸	ɬk ₃ (-uk)屋	ok(-ək)覺
	(入)	(入)	(入)	(入)
p p' b' m m'	曝 ₁ 瀑 ₂ 曝 ₁	曝 ₂ 曝 ₂ 暴 ₁ 曝 ₁ 曝 ₂ 曝 ₂	曝 瀑 ₂ 曝 ₂ (1-) 暴 ₂	駁(k-)曝 ₂ 臂 ₃ 箭 ₃ (t-) 駁(k-)暴 ₂ 牝兒 ₂ 怒
t t' d d' n l	 濞 ₁	 榮 ₂ (p-t-k-)榮 ₂ 濞 ₂ 櫟	 鏗 ₂ 濞 ₄	莖 ₃ 卓 ₃ 穉 ₃ 倬 遄 ₃ 遄 ₁ 蹕 ₁ 昆 濯 ₁ 濯 ₂ 濯 ₂ 濯 ₂ 掉 ₂ 溺 ₂ 溺 榮
ts ts' dz' s z		鑿 ₂ 鑿 ₂	 鑿 ₃	準 ₂ 汭 ₂ 澗 箭 ₂
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ l̃ z̃				
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j̃				
k k' g g' ng x y	糕 ₁ 膳 ₂ 齏 ₁ 齏 ₂ 齏 ₁ 齏 ₂	 齏 齏 ₁ 齏 ₂ 齏 ₂ 齏 ₂	 齏 ₂ 齏 ₂ (1-)	較 ₂ 齏 ₂ 齏 ₂ 齏 ₁ 較 ₂ 齏 ₂ 齏 ₂ 齏 ₂ 齏 ₂ 齏 ₂ 齏 ₂ 齏 ₂ 齏 ₂
.	沃鑿			齏 ₂

表 5.2——宵部入聲 (接上頁)

聲 調	iok(→iak)藥	iok(→iek)錫
	(入)	(入)
p p b' m m		
t t' d d' n l	卓 ₂ 卓 ₂ 杓約躍躍 ₂ 𪛗 侖 𪛗 𪛗 𪛗 𪛗 𪛗 𪛗 𪛗 𪛗 標 ₁	弔 ₂ 鈞 ₂ 芍 ₂ 鈞 ₂ 鈞 ₂ 鈞 ₂ 趨 ₁ 翟 ₂ 翟 ₂ 翟 ₂ 個 ₂ 個 ₂ 休 珠 ₂ 趨 ₂ 標 ₂ 翟 ₂ 標 ₂ 標 ₂
tʂ tʂ' dʂ s z	𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂	
t̪ t̪' d̪ n̪ s̪ z̪	𪛗 ₁ 𪛗 ₁ 𪛗 ₁ 𪛗 ₁ 𪛗 ₁ 𪛗 ₁ 𪛗 ₁ 𪛗 ₁ 𪛗 ₁ 𪛗 ₁ 𪛗 ₁	
k̪ k̪' g̪ gn̪ x̪ j̪	𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂	
k k' g g' ng x y	𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂	𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂
.	𪛗 ₂	

①「侖」所諧皆喻母字，因「侖」古多通「𪛗」，故知爲 d- 母。

表 6·1——侯部陰聲（共三頁，注通見下頁）

ŋg(→ɣ)侯			
聲調	(平)	(上)	(去)
p p' b m m'			什 ₂ 楸○荃膏菽薇慙
t t' d d' n l	兜絕咬脰痾齏飲 ₃ 綸 ₁ 綸 ₁ 綸 ₁ 嬌 ₁ 頭投設窠 ₂ 腫 ₁ 龍孺 ₁ [ε-] 婁[s-k-]筵 ₁ 選謹 ₃ 饋饌黃 ₁ 樓鄭 ₁ 儂 ₁ 樓 ₁ 屢 ₁ 樓樓樓	斗抖 ₁ 鯁鴛姓 盟鍾綸 ₂ 泐 讓 ₂ 策 ₂ 漢 ₁ 壞	門闕佞 ₁ 覲喝駟 豆桓逗 ₁ 韜脰鄧賓楊 ₁ 梅橘鐸 瘡 ₁ 僕 ₂ 鏤 ₁ 漏漏酒
ts ts' dz' s z	譚 ₁ 探掭 ₁ 陣 ₁ 鄧 ₁ 凍 ₁	走 取 ₁ 趣 ₁ 趣 ₂ 餓 ₂ 藪藪 ₁ 柳 ₃	奏 湊蒨 ₁ 嗽 救 ₁ 激繳
t̥ t̥' d̥' n̥ s̥ z̥			
k k' g g' ng x y	句鉤劬 ₁ 龔 ₁ 龔 ₁ 龔 ₁ 龔 ₁ 龔 ₁ 龔 ₁ 龔 ₁ 樞 鰓 侯裝振餘鄧猴銀銑鐵 ₁	肩詒 ₁ 垢苟苟敏者狗駒 口誦叩 ₁ 扣鉤 溝謁 ₁ 耦偶 駒 ₁ 厚後 ₁ 后 ₁ 邱啍	句 ₂ 駒 ₂ 壽構遊騰羈鄰穀 ₁ 穀穀 叩 ₂ 遄澹驩 ₂ 驅穀穀 ₁ 話 ₂ 侑 鄧 ₂ 候餗後 ₂ 后 ₂
.	區 ₂ 蘆 ₁ 謳謳謳 ₁ 歐 ₁ 謳 ₁ 謳 ₁ 謳 ₁	歐樞 ₂ 歐 ₂	樞 ₂ 謳 ₂

表 6·1——侯部陰聲(接上頁)

ug(→iu)虞			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b m m'			
t t' d d' n l			
ts ts' dz' s z	敢 ₁ 廉 ₂ 顛 ₃ 板 ₄ 鄴 ₅ 車 ₆ 那 ₇ 驕 ₈ ⊙ 郛 ₉ 櫛 鍾 ₁₀ 櫛 棟 ₁₁ ⊙	振 ₁₂ ⊙ 數 ₁ (1-)數 ₂	綯 ₁₃ ⊙ 敢 ₁₄ 驟 ₁₅ ⊙ 數 ₂ (1-)
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ s̃ z̃			
k k' g g' gn x j			
k k' g g' ng x y ·			

入魚韵，又一音在侯韵。
 聲。⊙「畫」廣韵入尤韵。此字易禡卦叶「誅、遇」；又「斷」或作「凱」，從「畫」聲。則古爲侯部字甚明。⊙「驅」廣韵漢書古今人表「鬼與區」藝文志作「鬼容邱」。「容」爲「母」，今據以暫訂。⊙「鴉」從之部「母」聲。⊙「悔」從之部「每」
 「龜」……從凡……凡亦聲。⊙「謀」從之部「某」聲，說文讀若「悔」。⊙「登」廣韵又入肴韵。⊙「與」所詣皆喻母字。
 ⊙「櫛」從齒部「矛」聲。⊙本母內字廣韵皆入尤，看敍論八七頁。⊙「棟」從宵部「果」聲，說文讀若「敢」。⊙說文云

表 6·1——侯部陰聲(接上頁)

[illegible]

表 6·2——侯部入聲

ok(-nk)屋		nk(→âk)覺	iuk(→iwok)燭
聲調	(入)	(入)	(入)
p	卜陽煥 ₁ 撲○漢縹縹	剝(1-)	
p'	夕 ₁ 撲撲	撲 ₂	
b	葵僕○撲 ₃	夕 ₂ 朴	
m	木沐保輩○ ₃ 繫繫 ₂		
m'			
t	虱 ₁	新 ₁ 嗎 ₂ 敢囑 ₁ 珍啄 ₂ 致極涿	囑 ₂ 斷康
t'	禿		豕 ₁
d			寶 ₂
d'	頓遺讀禱頓讀橫匯讀債頓讀債頓讀債頓讀債 ₁ 獨	濁獨 ₁	獨
n			
l	景(p-)烏 ₁ 趨 ₁ 碌 ₁ 碌 ₁ 碌 ₁ 旋旋旋旋旋旋旋旋旋旋谷(k-) ₁		景 ₁ 趨 ₁ 遠 ₁ 碌 ₁ 碌 ₁ 碌 ₁
ts	鐵	捉	足 ₂
ts'	₁ 株 ₂ 族族	辣	諫促
dz'	族	鷓鴣泥	
ɳ	速排 ₂ 凍 ₂ 諫 ₂ 罵 ₂ 邊 ₂ 邀 ₂	數(1-) ₃ 頓	凍 ₃ 眾
z			寶 ₂ 續俗(k-)
t̃			嗎 ₃ 趨獨 ₁ 屬 ₁ 燭獨 ₂ 鼓 ₂
t̃'			鼓 ₂
d̃			
ñ			尋尋鄂海綽
s̃			束
z̃			讀 ₂ 獨 ₃ 頓 ₃ 屬 ₂ 眾 ₂ 燭 ₂
k̃			
k̃'			
g̃			
gn			
x̃			
j̃			
k	谷 1- ₂ 裕 ₁ 穀穀穀莊 ₁	斟角椅莊 ₂	暴暴舉揭泰 ₂ 舉 ₁
k'	穀 ₂ 穀哭	吉穀穀 ₃ 惹	曲曲
g			谷(1-) ₃ 鴿飲裕 ₂ 裕裕
g'			局
ng		驚嶽岳嶺	玉項 ₁ 穀
x	穀 ₁ 穀穀	穀 ₂	項 ₂
y	籐斛穀 ₁ 穀 ₂ 穀穀	確	
	屋	哩棍偏濕基鄂 ₁	

⊖「𨔵、僕」廣韻又入沃韻。 ⊖「𨔵」廣韻又入尤韻。 ⊖「𨔵」與「𨔵」別，看說文段注。

④「素」從「素」，「升」聲。 ⑤「寶」廣韻入屋韻。

表 7—東 部 (共 二 頁)

ang(→ung)東			
調 聲	(平)	(上)	(去)
p		環奉 ¹ 樹 ¹	
p'		奉 ²	
m	蓬祿 蒙衆棟職駁駁駁 ¹ 棟濠 ¹ 蝶 ¹ 殺 ² 殺 ²	蒙 ² 驕 ² 濠 ² 蝶 ²	
m'			
t	東沙 ¹ 凍 ¹ 蝶 ¹	蝶 ² 董	棟凍 ² 凍 ² 漚 ² ㊀
t'	伺 ¹ 恫通餉 ¹	伺 ² 桶	痛
d			
d'	童蓋僮 ¹ 餉 ¹ 器 ¹ 簞漳 ¹ 同循匪 ¹ 筒 ¹ 桐恫 ² 洞 ¹ 銅 ¹ 桐 ² 銅箔	動銅 ² 匪 ² 敗	通銅筒 ² 銅恫 ² 洞 ²
n			
l	瓏梘龍籠 ¹ 栗瀾 ¹ 襍魯油籠 ¹ 第盤	籠 ² 瀾 ²	弄榜
ts	變 ¹ (k-)菱 ¹ 讓稜梭綾變瓔	綾應 ² 菱 ² 縷	變 ²
ts'	恩魂卼慮 ¹ 踴塹 ¹ 池總塹		
dz'	叢叢		送
s			
z			
t̃			
t̃'			
d̃'			
ñ			
ɛ̃			
ʒ̃			
k̃			
k̃'			
g̃'			
gn			
x̃			
j̃			
k	工和 ¹ 攻功缸缸 ¹ 公(B-)	缸 ²	貢虹 ²
k'	空 ¹ 倅	孔	空 ² 腔
g			
g'			
ng			
x	烘		
y	紅准(鴻)紅仁紅缸 ¹ 鴻烘 ² 供 ¹ 洪	頤鴻 ²	閑
	翁翁蠶蠶	涌蠶	瓮蠶

⑤「漚」廣韻又「都鵠切」(冬)一音。

表 7——東 部 (接 上 頁)

ung(→áng)江				iung(→iwong)鍾		
聲 調	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p	邦	樹 ₂		封 ₁ 封 ₁		葑 ₂
p'				擇 ₁ 倖 ₁ 燙 ₁ 鑿 ₁	擇 ₂	
b'	龐(1-)	蚌 ₁ 蚌		竿 ₂ 擇 ₁ 逢 ₁ 縫 ₁	奉 ₁ 奉 ₃	鋒 ₃ 逢 ₂
m	九 ₁ 牠 ₁ 曉 ₁ 曉 ₁ (1-)					
m'						
t					冢	
t'	登 ₁ 登 ₁		登 ₂	備 ₁ 春 ₂	龍(1-)	春 ₃
d				席 ₁ 瞞 ₁ 窮 ₁ 窮 ₁ 喘 ₁ 窮	甬 ₁ 甬 ₁ 甬 ₂ 甬 ₂ 甬 ₂ 甬 ₂	用 ₃
d'	種 ₂ 種 ₁	種 ₂	撞 ₁	重 ₁ 種 ₁ 種	重 ₂ 軍 ₂ 種(1-)	重 ₃
n						
l				龍(1-t-k-)龍 ₃	龍 ₁ 龍 ₁ (p-)	
ts				從 ₁ 從 ₁ 從 ₁ 從 ₁ 從 ₁ 輕		從 ₂ 從 ₂ 從 ₂
ts'	壤 ₂ 窗 ₁ 窗 ₁			從 ₂ 從 ₂ 從 ₂ 從 ₂		從 ₄
dz				從 ₃ 從 ₃	從 ₃ 從 ₃ 從 ₃ 從 ₃	
s	雙 ₁ 雙 ₁			松(k-)		項 ₁ 松(k-)前
z						
t̃				鐘 ₂ 鐘 ₂ 鐘	鐘 ₂ 鐘 ₂ 鐘 ₂ 鐘 ₂	鐘 ₆ 鐘 ₂
t̃'				雀 ₁ 雀 ₂ 雀 ₂ 雀 ₂		
d̃						
ñ				井 ₁ 井 ₁ 井 ₁ 井 ₁	冗 ₁ 冗 ₁ (1-)井 ₂ 井 ₂ 井 ₂	
s̃				春 ₁ 春 ₁		
z̃				鐘 ₂	鐘	
k̃				缸 ₂ 公		
k̃'						
g̃						
gn						
x̃						
j̃						
k	缸 ₂ 缸 ₁ 江 ₁ 缸 ₁ 缸	講	缸 ₁	華 ₁ 華(1-)共 ₁ 供 ₁ 恭	共 ₁ 華 ₁ 共 ₁ 共 ₁ 共 ₁ 華 ₂	彈 ₂ 供 ₂
k'	終			蓋 ₂	恐 ₁	恐 ₂
g				頌 ₂ 容(6-)落 ₁ 落 ₁ 落 ₁ 落 ₁ 落 ₁	俗 ₂ 落 ₂	
g'				邱 ₁ 登 ₁ 柳		共
ng				鳴 ₁ 順 ₁ 順 ₁		
x				蓋 ₂ 凶 ₁ 胸 ₁ 胸 ₁ 胸 ₁ 兇 ₁	胸 ₂ 胸 ₂ 兇 ₂	
y	缸	亨 ₁ 婦	閑 ₁ 巷			
.				愚 ₁ 離 ₁ 離 ₁ 離 ₁ 離 ₁ 離 ₁	擁	

⊙此從集韻。集韻字作「𪛗」。廣韻但有「𪛗」，音「女吏切」緣說文「或曰耳聾」而誤也。

表 8·1——魚部陰聲開口 (共五頁)

ag(→uo)模			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p b' m m			
t t' d d' n l	都閭 ₁ 圖徒猪屠 ₁ 鄺 ₁ 荼 ₁ 徐茶郭 ₁ 龜駘 ₁ 徐徐駘 ₁ 餘 ₁ 漆 奴斂 ₁ 斂 ₁ 兪杼(k-)唐(k-)盧盧鸛臚 ₁ 蘆 ₁ 蘆 ₁ 蘆 ₁ 蘆 ₁ 蘆 ₁ 蘆 ₁ 蘆 ₁ 蘆 ₁ 蘆 ₁	睹格 ₁ 睹堵 土芒吐 ₁ 徐 杜鼓 怒 ₁ 弩弩 ₁ 房(k-)房 ₁ 房 ₁ 房 ₁ 房 ₁ 房 ₁ 房 ₁	記 ₁ 妬奈禪 吐 ₂ 兔 度 ₁ 渡 怒 ₂ 斂 ₂ 路(k-)路 ₁ 路 ₁ 路 ₁ 路 ₁ 路 ₁
ts ts' dz s z	租菰 ₁ 經 ₁ 經 ₁ 退(退)廬廬 餘(k-)餘	祖祖祖菰 ₂ 菰 廬 ₁ 廬 ₂ 廬 ₂ 廬 ₁	作 ₁ 譜 ₁ 厝 ₁ 清 ₁ 借 ₁ 借 ₁ 借 ₁ 廬 ₁ 廬 ₂ 廬 ₂ 廬 ₂ 廬 ₂ 廬 ₂ 素 ₁ 素 ₁ 素 ₁ 素 ₁ 素 ₁
t̃ t̃' d̃ ñ s̃ z̃			
k k' g g' gn x j			
k k' g g' ng x y	房 ₁ 房 ₁ 房 ₁ 房 ₁ 房 ₁ 房 ₁ 房 ₁ 房 ₁ 吾 ₁ 吾 ₁ 吾 ₁ 吾 ₁ 吾 ₁ 吾 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁	古 ₁ 古 ₁ 古 ₁ 古 ₁ 古 ₁ 古 ₁ 苦 午五伍 呼 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁	顧 ₁ 顧 ₁ 顧 ₁ 顧 ₁ 顧 ₁ 顧 ₁ 顧 ₁ 顧 ₁ 晤 ₁ 晤 ₁ 晤 ₁ 晤 ₁ 晤 ₁ 晤 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁ 呼 ₁ 顧 ₁ 顧 ₁ 顧 ₁ 顧 ₁ 顧 ₁ 顧 ₁
.	烏 ₁ 烏 ₁ 烏 ₁ 烏 ₁ 烏 ₁ 烏 ₁	烏 ₁ 烏 ₁ 烏 ₁ 烏 ₁ 烏 ₁ 烏 ₁	烏 ₁ 烏 ₁ 烏 ₁ 烏 ₁ 烏 ₁ 烏 ₁

◎說文：「房」從「乃」從「夕」會意。詩「我姑酌彼金罍」說文引作「房」。

◎「罍」廣韻又入支韻。 ◎說文以「罍」從「康」(g)聲。

表 8.1——魚部陰聲開口 (接上頁)

ag(→iwo)魚			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'			
t t' d d' n l			
ts ts' dz s z	祖沮 ₁ 祖澄 初 祖組 ₁ 楊 ₁ 正 ₁ 紐疏 ₁ 梳	組阻 ₁ 楚蔣臚 組 ₂ 所(k-)斷正 ₂ 疑梧	組阻 ₂ 助紐 ₂ 紐疏 ₂
t̃ t̃' d̃ ñ s̃ z̃			
k̃ k̃' g̃ gn x̃ j			
k k' g g' ng x y			
.			

表 8·1——魚部陰聲開口（接上頁）

iag(-iwo)魚			
聲調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'			
t t' d c' n l	豬豬 茶 ₂ 鼻與舉喚喚響 ₁ 鴨 ₂ 族 ₁ 賊 ₁ 爲 ₁ 與惡與喚 _予 ₁ 余餘舍 ₂ 雞雞 ₁ 屎 ₂ 雞 ₂ 除 ₂ 除 ₂ 除 ₂ 除 ₂ 幣 ₁ 臘 ₂ 爐 ₂ 爐 ₂ 爐 ₂	貯貯褚 ₁ 格 ₂ 褚 ₂ 郭 与 ₁ 与 ₂ 欺 ₂ 惡 ₂ 予 ₂ 仔 芋籽 ₁ 宁 ₁ 吁 ₁ 宁 ₁ 宁 ₁ 女 ₁ 累 ₁ 旅呂(脊)侶厲備(k-)	箸 ₁ 紫 ₂ 与 ₂ 与 ₂ 響 ₂ 響 ₂ 欺 ₂ 響 ₂ 響 ₂ 展 ₂ 府 ₂ 象 ₂ 箸 ₂ 女 ₂ 累 ₂ 慮(k-)勸慮
ts ts' dz' s z	且 ₁ 且 ₁ 沮 ₂ 起 ₂ 且 ₂ 雖(雖)郎疽但蛆沮 ₁ 沮 ₂ 蛆沮 ₂ 胥 ₁ 語 ₁ 情情 ₁ 胥 ₁ 情情 ₂ 徐 ₂ 徐 ₂ 徐 ₂	咀 ₁ 咀 ₂ 咀 ₁ 咀 ₁ 咀 ₂ 胥 ₂ 情語 ₂ 情 ₂ 情 ₂ 胥 ₂ 胥 ₂ 謁 ₁ 謁 ₁ 打 ₂ 箸 ₂	恒 ₂ 沮 ₂ 謁 ₂ 咀 ₂ 謁 ₂ 紫 ₄
t̃ t̃' d̃' ñ s̃ z̃	諸諸 如 ₁ 腰 ₁ 茹 ₁ 鄒 ₁ 祖 紆 ₁ 書舒	煮諸諸 打 ₂ 打 ₂ 打 ₂ 打 ₂ 殺 ₂ 汝茹 ₂ 暑 墅	煮 如 ₂ 茹 ₂ 舉 恕庶 暑 ₂
k̃ k̃' g̃' gñ x̃ j̃		杵慮 ₁ ㊟ 鼠慮 ₂ ㊟黍	慮 ₂ ㊟
k k' g g' ng x y	居居謁 ₁ 謁 ₁ 謁 ₁ 謁 ₁ 謁 ₁ 謁 ₁ 尻 笑 ₁ 祛 ₁ 祛 ₁ 祛 ₁ 康康 ₁ 康 ₁ 康 ₁ 康 ₁ 康 ₁ 康 ₁ 渠渠 衙 ₁ 魚漁 虛墟墟	舉拒管管(l-) 去 ₁ 祛 ₁ 虞(墟)康康 ₂ 巨 ₂ 巨 ₂ 巨 ₂ 巨 ₂ 拒拒拒拒 禦禦禦 ₂ 語 ₂ 語 ₂ 語 ₂ 語 ₂ 許	虞墟謁 ₂ 謁 ₂ 謁 ₂ 去 ₂ 祛 ₂ 祛 ₂ 連 ₂ 謁 ₂ 御(馭)語 ₂
.	於 ₂ 淤 ₁		郎 ₂ 於 ₂ 淤 ₂ 淤 ₂ ㊟

④「處」從「虍」(x-)聲。呂氏春秋愛士篇「陽城胥漂處」注「病也」，段借爲「瘡」。

④「關」廣韵「烏割、於歇、於連」三切；集韵又「依據切」，今從之。左隱十一年傳「鄭公子闕字子都」，「關」與「都」疊韵。

表 8·1——魚部陰聲開口（接上頁）

äg(→a) 麻			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'			
t t' d d' n l	賭 ₁ 託 ₁ 托 ₂ 託 ₂ 賭 ₂ 茶 挈 ₂ 挈 ₂ 攷 ₂ 裂	妊 ₁	賭 ₂ 託 ₂ 託 ₂ 妊 ₁ 佗 絮
ts ts' dz' s z	臙 ₂ 臙 ₂ 苴 ₂ 臙 ₂		詐 乍 ₂ 詐 ₂ 錯 ₂ 錯 ₂
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ s̃ z̃			
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j̃			
k k' g g' ng x y	霞 ₁ 霞 ₁ 霞 ₁ 霞 ₁ 霞 ₁ 吾 ₂ 衙 ₂ 牙 ₂ (ɣ-)芽 ₂ 牙 ₂ 蝦 蝦 ₂ 蝦 ₂ 蝦 ₂ 蝦 ₂	賈 ₁ 賈 ₁ 賈 ₁ 賈 ₁ 賈 ₁ 雅 ₂ 而 ₁ 下 ₂ 夏 ₂	蝦 ₂ 賈 ₂ 賈 ₂ 賈 ₂ 賈 ₂ 訝 ₂ 訝 ₂ 訝 ₂ 訝 ₂ 下 ₂ 夏 ₂
.	鴉 ₂	啞	啞 ₂ 啞 ₂

表 8·1——魚部陰聲開口（接上頁）

iäg(→ia)麻			
聲調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'			
t t' d d' n l		野治 [㊤] 也 ¹ ㊤	射 ¹ 夜
ts ts' dz s z	置 ² 祖 ³ 遽 ³ 遽 ³ 斜 ¹ 邪 ² (k-)衰(k-)	祖 ² 姐 ¹ 且 ² 祖 ³ (k-)寫 祖 ⁴	借 藉 ¹ 卸(k-) 謝
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ s̃ z̃	遞 奢除 ¹ 斜 ² 闊 ²	者緒 ² ㊤ [㊤] 茅 ¹ 舍 ¹ 捨 社	族厥遽 ¹ 多 ¹ 柘 斥 ¹ 越 ¹ 射 ² 爵 舍 ² 洽駭
k̃ k̃' g̃ gn x̃ j̃	車 ²		赦
k k' g g' ng x y ·	邪 ² (s-)邪 ³		

㊤「治」從之部「台」聲。

㊤看敘論 93 頁。

㊤此字說文以爲從「單」聲。

表 8·2——魚 部 陰 聲 合 口 (共 三 頁)

wāg(→uo) 模			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m̃	通誦 ₁ 鋪 ₁ 拂 鋪 ₁ 蒲匍 ₁ 謨模摹 臚 ₁ 無	闕 ₁ 補 誦 ₂ 浦溥普 莽 ₁	布闕 ₂ 誦 ₃ 浦怖鋪 ₂ 哺鋪 ₂ 捕步莽 ₁ 莫 ₁ 模慕募
t t' d d' n l			
ts ts' dz' s z			
ṭ ṭ' ḍ ḍ' ṇ ṣ ṣ'			
ḱ ḱ' ḡ gn x j			
k k' g g' ng x y	菰呱頤孤戾沓孤菰 割鰐 吳 壺孤弧	鼓瞽股戛 鄒妥	踰蔣踰 誤娛 ₁ 狐獲獲 ₁ 獲 ₁ 獲 ₁
.	汚汚 ₁		汚 ₂

表 8.2——魚 部 陰 聲 合 口 (接 上 頁)

iwag(→iu)虞			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p	庸夫 ₁ 邦扶 ₁ 扶 ₁ 扶 ₁ 扶 ₁	甬斧 ₁ 甬 ₁ 甬 ₁ 甬 ₁ 甬 ₁ 甬 ₁	傳搏 ₁ 搏 ₁ 搏 ₁ 搏 ₁
p'	專 ₁ 甬 ₁ 甬 ₁ 甬 ₁ 甬 ₁ 甬 ₁	撫 ₁ 改 ₁	甬 ₁
b	搏夫 ₂ 扶 ₂ 扶 ₂ 扶 ₂ 扶 ₂	父 ₁ 釜 ₁ 甬 ₁ 甬 ₁ 甬 ₁ 甬 ₁	
m	無 ₁ 甬 ₁ 甬 ₁ 甬 ₁ 甬 ₁ 甬 ₁ 甬 ₁	氣 ₁ 甬 ₁ 甬 ₁ 甬 ₁ 甬 ₁ 甬 ₁ 甬 ₁	
ɱ		鄉 ₁ ○	
t			
t'			
d			
d'			
n			
l			
ts			
ts'			
dz			
s			
z			
t̚			
t̚'			
d̚			
n̚			
l̚			
k̚			
k̚'			
g̚			
g̚'			
ŋ			
x			
j			
k	照 ₁ 照 ₁ 照 ₁	萬 ₁ 萬 ₁ 萬 ₁ 萬 ₁	照 ₁ 照 ₁ 照 ₁
k'		萬 ₂	
g		萬 ₃	
g'	萬 ₃ 萬 ₃ 萬 ₃ 萬 ₃ 萬 ₃		萬 ₃
ng	萬 ₃	俱 ₁	
x	吁 ₁ 吁 ₁ 吁 ₁ 吁 ₁ 吁 ₁ 吁 ₁	吁 ₁	
y	于 ₁ 于 ₁ 于 ₁ 于 ₁ 于 ₁ 于 ₁	宇 ₁ 宇 ₁ 宇 ₁ 宇 ₁ 宇 ₁ 宇 ₁	于 ₁
	迂 ₂ 迂 ₂ 迂 ₂ 迂 ₂ 迂 ₂ 迂 ₂	迂 ₂	

⑤「鄧」廣韻入魚韻。

表 8.2——魚部陰聲合口 (接上頁)

wīg(→wa)麻			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p	巴 𪔐 ₁	把	𪔐 ₁
p'	𪔐 ₁ 𪔐 ₂ 𪔐 ₁		𪔐 ₁
b'	𪔐 ₁		𪔐 ₂ 𪔐 ₃
m	𪔐 ₁	馬 ₁	𪔐 ₁ 𪔐 ₂ 𪔐 ₃
ŋ			
t			
t'			
d			
d'			
n			
l			
s			
ts'			
dz'			
s			
z			
ʃ			
ʃ'			
ḍ'			
ṇ			
ṣ			
ṣ'			
ḡ			
gn			
ɣ			
j			
k	瓜	𪔐 ₁	𪔐 ₂
k'	夸 誇 𪔐 ₁		
g			
g'			
ng			
x	𪔐 ₁ 𪔐 ₂		𪔐 ₃ 𪔐 ₂ 𪔐 ₁
y	𪔐 ₂ 𪔐 ₁		
ʔ	𪔐 ₁		

表 8·3——魚部入聲開口 (共二頁)

聲 調	ak(→ik)鐸	ak(→iak)藥	iak(→iak)藥
	(入)	(入)	(入)
p p' b m m'			
t t' d d' n l	頓 託託侖 ₁ 泰拓拓 ₁ 樓梯薄 度 ₂ 仵澤 ₁ 鐸 諾 略略 ₁ 維鵠 ₁ 客略略洛零略格 ₁ 絡絡略(k-)		箸格磻 禿詳姑養(n-) 略 ₂ 略(k ₁)礪(k-)掠(k-)
ts ts' dz' s z	迕 ₁ 作 ₂ 造厝 ₂ 錯 ₂ 昨 ₂ 昨 ₂ 昨 ₂ 昨 ₂ 昨 ₂ 索 ₁ 索	斷 朔(k-)⊖	踏 ₂ 錯 ₂ 寫 ₁
t̂ t̂' d̂ n̂ ŝ ẑ			斫 若 ₂ 箸都 ₂ 支 獨
k̂ k̂' ĝ gn x̂ ĵ			
k k' g g' ng x y ·	各(l-)格格 ₂ 闕 客 号葛蚺還鄂鄂 齧都 ₁ 潤格 惡 ₂ 惡 ₂		御 ₁ 脚 御 ₂ 噉 ₂ 噉 ₂ 藤谷御御

⊖「朔」廣韻入覺韻看敘論 24 頁及 27 頁注 2。

表 8·3——魚部入聲開口(接上頁)

āk(→uk)陌		iāk(→iuk; iāk)陌; 昔
聲 調	(入)	(入)
p p' b' m m'		
t t' d d' n l	毛禪 越坼 宅禪 ₂ 澤澤禪 ₂	𠂔 亦莢液腋掖舉譯聶斃匿囁譯釋
ts ts' dz' s z	沓 ₂ 腊 ₂ 滑 藉 ₂ ⊖ 𦏧 ₂ 索 ₂ 索 ₂ ⊖破	踏 ₂ 借 ₂ 趙 踏 ₂ 藉 ₂ 𦏧 ₂ 籍 ₂ 緇 ₂ 籍 昔借 ₂ 寫 ₂ 萬 席 ₂ 席夕 ₂
t̃ t̃' d̃ ñ s̃ z̃		
k̃ k̃' g̃ gn x̃ j̃		赤 ₂ 都 ₂ 都 ₂ 整
k k' g g' ng x y	茗 ₂ 鶴 ₂ 格 ₂ 格 ₂ 格 ₂ 格 ₂ 客 路 ₂ 額 抹 ₂ 𦏧 ₂ 赫 垢 ₂ 柳	覬 ₂ 御 ₂ 戟 ₂ 孔 郤 ₂ 裕 ₂ 景 ₂ (1-)隙 嚴 ₂ 柳 ₂ 苒 ₂ 逆 ₂ 繼 號
·	壓 ₂	

⊖「藉」廣韵入麥韵。 ⊖本母三字廣韵「山戟切」屬三等音。看紋論 24 頁。

⊖「抹」廣韵入麥韵。

表 9.1——陽 部 開 口 (共 四 頁)

ang(→ang)唐			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'			
t t' d d' n l	當 ₁ 黨 ₂ 湯 ₁	郎黨 郎黨 郎黨 郎黨 郎黨 郎黨 郎黨 郎黨	當 ₂ 湯 ₂ 湯 ₂ 湯 ₂ 湯 ₂ 湯 ₂ 湯 ₂ 湯 ₂ 湯 ₂ 湯 ₂ 湯 ₂ 湯 ₂ 湯 ₂
ts ts' dz' s z	辟咸 倉蒼鶻鶻鶻鶻 藏 ₁ 桑喪[m-]	茨 ₁ 顛 ₁	葬 茨 ₂ 藏 ₂
t̃ t̃' d̃' ñ s̃ z̃			
k̃ k̃' g̃' gñ x̃ j̃			
k k' g g' ng x y	亢 ₁ 亢 ₁	亢 亢 ₂ 亢 ₂ 亢 亢 亢 亢 亢	亢 ₂ 亢 ₂
.		燕 ₁ 燕 ₁ 燕 ₁ 燕 ₁ 燕 ₁ 燕 ₁ 燕 ₁ 燕 ₁	燕 ₂ 燕 ₂

表 9.1——陽 部 開 口 (接 上 頁)

ang(→iang)陽			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' h' m u			
t t' d d' n l			
ts ts' dz' s z	妝莊裝 ₁ 玆 ₁ (l-)創 ₁ 牀狀 霜	顙 ₂ 類 ₁ 爽鷄類 ₂	壯裝 ₂ 玆 ₂ (l-)創 ₂ 綏倫倫 ₂
t̂ t̂' d̂ d̂' n̂ ŝ ẑ			
k̂ k̂' ĝ gn̂ x̂ ĵ			
k k' g g' ng x y .			

表 9·1——陽 部 開 口 (接 上 頁)

iang(→iang)陽			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m			
t t' d d' n l	張 ₁ 蕩 ₁ 候 易 ₁ 陽 ₁ 楊 ₁ 陽 ₁ 陽 ₁ 陽 ₁ 陽 ₁ 陽 ₁ 陽 ₁ 陽 ₁ 長 ₁ 蕩 ₁ 娘 ₁ 娘 ₁ (s-) 良 ₁ 娘 ₁ 梁 ₁ (s-) ₁ 娘 ₁ 涼 ₁ 娘 ₁ 娘 ₁ (k-) ₁ 娘 ₁	長 ₂ 丈 ₂ 杖 ₂ 兩 ₂ 兩 ₂ 兩 ₂ 兩 ₂	娘 ₂ 陽 ₂ 陽 ₂ 娘 ₂ 陽 ₂ 陽 ₂ 娘 ₂ 長 ₂ 娘 ₂ (s-) 娘 ₂ 兩 ₂ 娘 ₂ 娘 ₂ 娘 ₂ 娘 ₂ (k-)
ts ts' dz' s z	將 ₁ 將 ₁	將 ₂ 將 ₂ 將 ₂ 將 ₂ 將 ₂ 將 ₂ 將 ₂	將 ₂ 將 ₂ 將 ₂ 將 ₂ 將 ₂
t t' d n s z	章 ₁ 章 ₁	掌 ₂ 掌 ₂ 掌 ₂ 掌 ₂ 掌 ₂	掌 ₂ 掌 ₂ 掌 ₂ 掌 ₂ 掌 ₂
k k' g g' ng x y	姜 ₁ 姜 ₁	姜 ₂ 姜 ₂ 姜 ₂ 姜 ₂ 姜 ₂ 姜 ₂ 姜 ₂ 姜 ₂ 姜 ₂ 姜 ₂ 姜 ₂ 姜 ₂ 姜 ₂ 姜 ₂ 姜 ₂ 姜 ₂ 姜 ₂ 姜 ₂	姜 ₂ 姜 ₂ 姜 ₂ 姜 ₂ 姜 ₂
·	央 ₁ 央 ₁ 央 ₁ 央 ₁ 央 ₁	央 ₂ 央 ₂ 央 ₂ 央 ₂ 央 ₂	央 ₂ 央 ₂

①說文以「尙」從「尙」聲。按金文「尙」作「尙」而「尙」所從者多作「尙」，絕不同。

表 9.1——陽 部 開 口 (接 上 頁)

聲 調	ǎng(→ang)庚			iǎng(→iang)庚		
	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'						
t t' d d' n l	檀 堂 ₃ 根 ₂ 膈 ₂ 殿 ₂ 薦	場 ₂				
ts ts' dz' s z	鎗 ₂ 槍 ₂ 鎗					
t̂ t̂' d̂ n̂ ŝ ẑ						
k̂ k̂' ĝ ĝ' x̂ ĵ						
k k' g g' ng x y	更[p-]庚[t-]獎杭 陟 ₂ 行 ₂ 布脂衡沔	哽 ₂ 梗 ₂ 郢 ₂ 頸 ₂ 纓 ₂ 埂	更 ₂ [p-]	慶(慶)京[l-] 卿 鯨 ₂ 鯨 ₂ 鯨 ₂ 迎 ₁	景	竟 ₂ 鏡 ₂ 慶 倥 ₂ 諍 ₂ 競 ₂ 迎 ₂
.				英 ₂ 莢	撓	諛 ₂ 撓 ₂

①「杏」說文以爲從「可」省聲。「可」爲歌部字。

表 9·2——陽 部 合 口 (共 二 頁)

聲 調	wāng(→uāng)唐			i ₁ wāng(→i ₁ uāng)陽		
	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m	零旁 ₁ 旁防 ₁ 防 ₁ 防 ₁ 防 ₁ 防 ₁ 芒 ₁ 亲 ₁ 亡 ₁ 前 ₁	榜 ₁ 舞葬 ₂	妨 ₂ 防 ₁ 傍 ₂ 並 ₂ ○盤	方 ₁ 防 ₂ 防 ₁ 妨 ₁ 防 ₁ 防 ₁ 芳妨 ₁ 方 ₂ 防 ₂ 防 ₂ 防 ₂ 防 ₂ 亡 ₂ 亲 ₂ 亡 ₂ 前 ₂ 忘 ₂ 悲	放 ₁ 放 ₁ 防 ₂ 防 ₂ 防 ₂ 网网网	放 ₂ 放 ₂ 防 ₂ 防 ₂ 防 ₂ 防 ₂ 忘 ₂ 安望禮忍
t t' d d' n l						
ts ts' dz' s z						
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ s̃ z̃						
k̃ k̃' g̃ g̃' x̃ j̃						
k k' g g' ng x y	光 ₁ 桃 ₁ 桃 ₁ 桃 ₁ 黃瑛黃瑛皇 ₁ 皇 ₁ 皇 ₁ 筆種惶惶惶惶	廣 晃曠	光 ₂ 桃 ₂ 曠曠曠曠曠	匡匡匡匡匡匡 皇皇皇皇皇皇 王 ₁	曠 ₁ 曠 ₁ 曠 ₁ 低 ₁ 倪 往往往	曠 ₂ 曠 ₂ 曠 ₂ 狂 ₂ 況 往往往
	洗 ₂ 汪 ₂ 汪				數在汪 ₂	

○「並」廣韵入青韵；集韵又入唐，今從之。看敘論 90 頁。

表 9·2——陽 部 合 口 (接 上 頁)

wǎng (→ wǎng) 庚				iǜǎng (→ iǜǎng) 庚		
聲 調	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m̃	榜 ² 榜 ² 榜 ³ 解 ² 彭 ² 彭 ² (助)蜚 盲 ² 供 ² 叱 ² 塞 ² 蘭 ² 盟 ² (k-)萌 ²	榜 ³ 榜 ³ 廟 ² 猛 ² 盟 ² 彌 ² 鄒 ²		兵 孟 明 ² 盟 ²	丙 ² 鄒 ² 炳 ² 秉 ² 盟 ² 皿 ² 盜 ²	柄 ² 鄒 ² 病 ² 柄 ² 病 ²
t t' d d' n l						
ts ts' dz' s z						
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ l̃ z̃						
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j̃						
k k' g g' ng x y •	恍 ² 礦 ² (肱) 橫 ² 潢 ² 望 ² 蝗 ² 鎗 ²	礦 ² (廿)穰 ² 穰 ²			驛 ² 岡 ² 永 ²	詠 ² 泳 ²

②「恨、吐、萌、𩚑、」廣韻入耕韻。 ③「𩚑」廣韻入耕韻；徐鉉則「莫否切」。「𩚑」廣韻亦在耕韻；徐鉉「𠂔歌切」。

④小篆「盟」從「岡」聲，古文籀文從「明」聲。

表 10·1——佳 部 陰 聲 開 口 (共 三 頁)

eg(-ai; iě)佳;支			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b b' m m'	邪 ₁ 簿 ₁ 裏 ₁ 噴	裨 裨③裨③ 買	簿 ₂ 派派派 裨 ₁ 裨 ₁ 裨 ₁ 賣涓
t t' d d' n l	說④	廊 ₁	
ts ts' dz' s z	孽 ₁ 孽 ₂ 紫紫紫 寢③(-)	批 ₁ 顯瀉瀉瀉③(-)難從	曬③(-)
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ l̃ z̃			
k̃ k̃' g̃ g̃' gñ x̃ j̃			
k k' g g' ng x y	佳街① 厓①崖 ₁ 朕朕朕	解 ₁ 薛 ₁ 解 ₂ 泐泐泐	解 ₃ 薛 蜺 ₁ 解 ₄ 懈 ₂
.	娃洼哇①		隘礙

①此字廣韻佳支兩見。 ②「佳、街、厓、娃、洼、哇、」從合口「圭」聲。 ③「裨」廣韻又入皆韻。

④「裨」廣韻又入麻韻。 ⑤「瀉、瀉、瀉」廣韻佳支兩見；「瀉」又入麻韻。 ⑥「說」從「兒」gn一聲。

表 10·1——佳部陰聲開口(接上頁)

ieg(→ië)支			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b m n	卑 ₁ 裨 ₁ 裨 ₁ 算 ₁ 餅 ₁ 婢 ₁ 庫 ₁ 碑 ₁ 鉅 ₁ 庫 ₁ 踴 ₁ 脾 ₁ 鄆 ₁ 婢 ₁ 陣 ₁ 廛 ₂	裨 ₂ 脾 ₂ ⑤裨 ₁ 算 ₂ 婢 ₂ 俾 ₂ 婢 ₂ 庫 ₂ 婢 ₂ 埤 ₂ 弭 ₁ (祝)解 ₁ 濟 ₁	臂 ₁ 臂 ₁ 避 ₁
t t' d d' n l	知 ₁ 智 ₁ 欽 ₁ 憊 ₁ 匪 ₁ 醢 ₁ 越 ₁ 鐵 ₁ 鐵 ₁ 鐵 ₁ 麗 ₁ (s-)麗 ₁ 麗 ₂ 鄆 ₁ 麗 ₁	概 ₂ 概 ₂ 匪 ₂ 醢 ₂ 也 ₂ ⑤ 多 ₂ 麗 ₂ 提 ₁ 提 ₁ 提 ₁ 麗 ₁ 麗 ₁ 麗 ₁	智 ₁ 易 ₁ 麗 ₁
ts ts' dz' s z	驚 ₁ 驚 ₁ 驚 ₁ ⑤貨 ₁ 驚 ₁ 驚 ₁ 驚 ₁ 驚 ₁ 驚 ₁ 驚 ₁ 驚 ₁ 驚 ₁ 玼 ₁ 玼 ₁ 玼 ₁ 玼 ₁ 玼 ₁ 斯 ₁ 斯 ₁ 斯 ₁ (l-)麗 ₁ 麗 ₁	皆 ₁ 皆 ₁ 皆 ₁ 皆 ₁ 紫 ₁ 此 ₁ 此 ₁ 此 ₁ 此 ₁ 越 ₁ 玼 ₁ 徒 ₁ ⑤	獎 ₁ 積 ₁ 東 ₁ 策 ₁ 刺 ₁ 諫 ₁ 諫 ₁ 諫 ₁ 積 ₁ 積 ₁ 積 ₁ 積 ₁ 漸 ₁ 賜 ₁ 蕩 ₁
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ s̃ z̃	視 ₁ 視 ₂ 基 ₂ 提 ₂ 提 ₁ 提 ₁	象 ₁ 視 ₁ (龍) 弛 ₁ 弛 ₁ 是 ₁ 提 ₁ 提 ₁ 提 ₁ 提 ₁	寘 ₁ 馳 ₁ ⑤ 寘 ₁ 音
k k' g g' ng x y	支 ₁ 維 ₁ 岐 ₁ 岐 ₁ 岐 ₁ 岐 ₁ 岐 ₁ 岐 ₁ 岐 ₁ 兒 ₁ 既 ₁ 既 ₁	只 ₁ 只 ₁ 只 ₁ 只 ₁ 只 ₁ 只 ₁ 只 ₁ 只 ₁ 氏 ₁ 氏 ₁	伎 ₁ 伎 ₁ 技 ₁ 技 ₁
k k' g g' ng x y	越 ₁ 岐 ₁ 岐 ₁ 岐 ₁ 岐 ₁ 岐 ₁ 岐 ₁ 岐 ₁ 崖 ₂	枳 ₂ 岐 ₂ 類 ₁ 熾 ₁ 伎 ₁ 伎 ₁ ⑤ 岐 ₁ ⑤	岐 ₁ 岐 ₁ 岐 ₁ 岐 ₁ 岐 ₁ 俱 ₁ 菱 ₁ 菱 ₁ ⑤ 岐 ₂ ⑤
.	影 ₁ ⑤		影 ₁

⑤「碑脾」廣韻爲支₂類；徐鉉音「府移切」，則爲支₁。⑥「弭」廣韻又上聲合口一音，切韻無。平聲合口一音，義不與說文合，當係後起。⑦「斯」說文以爲從「其」聲。「其」在支部。⑧「厄」莊子以借爲「支」。寓言篇：「厄言口出」司馬注云：「謂支離無首尾言也」。⑨看敘論 93 頁。⑩說文「徙」從「止」聲。「止」在支部。段注謂從「止」從「彳」會意。⑪「麗」又見合口。⑫此兩母上去聲字廣韻均入支₂，同時支₁無此兩音。⑬「影、彳」從歌歌「多」聲。

表 10.1——佳部陰聲開口(接上頁)

ieg(—iei)齊			
聲調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'	算 ₃ 綽 鏢 ₁ 料 ₂ 粹 ₃ 鞏 ₂ 輒 驛	駝 頓 罕	嬰 薛 ₁
t t' d d' n l	計驪堤 ₂ 隄 ₁ 驪 提 ₃ 起提提 ₃ 題 ₁ 題 ₁ 提 ₂ 提 ₂ 隄 ₂ 號(啼)遞 ₁ 遞 ₁ 題 ₁ 緹(-)隄 ₂	 遞 ₁ 敵驪緹 ₂	饅帝諦 稽 堤題 ₁ 題 ₂ 締締遞 ₁ 兩廣 ₂ (8-)緹 ₂ 麗 ₂ 麗 ₂ 題 ₂
ts ts' dz' s z	嘶嘶嘶		塔
t̃ t̃' d̃ ñ ſ ž			
k̂ k̂' ĝ' gn x j			
k k' g g' ng x y	雞 繫 ₁ 蟻裕 覬 ₁ 戔 ₁ 覬 ₁ 鄧 ₁ 覬 ₁ 寘 ₁ 覬 ₁ 覬 ₁ 覬 ₁ 覬 ₁ 謹 兮奚後 ₁ 蟻 ₁ 覬 ₁ 覬 ₁ 蟻 ₁	肩啓柴奢紫修⑤ 敗 ₂ 魯後 ₂ 謨	繫繫 ₂ 繫係 ₁ 龍⑥檻 蟻 ₁ 蟻蟻 ₂ 蟻昔 盼 ₁ 眠覬 ₁ 覬 ₂ 質 ₂ 盼 ₂ 繫 ₃ 系係 ₂
.	弱 ₁ 麗繫繫繫望②③		給 ₂ 医④威弱 ₂ 堅

④「繼」各家入脂部，無據。按爾雅釋蟲：「密肌繼英」，釋草作「密肌繫英」，則佳部字也。

④「医」江氏入脂部、無確據，看敍論93頁注2。「毆」又諸佳韻「癢」字，屬佳部至明。段氏說文注「哇」字下以「醫」爲十六部字是也。

表 10·2——佳 部 陰 聲 合 口

聲 調	weg(→wāi)佳			iweg(→wiě)支			iweg(→iwei)齊		
	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p' b b' m m'									
t t' d d' n l									
ts ts' dz s z									
ʈ ʈ' ɖ ɖ' ɳ ʂ ʐ									
ʃ ʃ' ʒ ʒ' ɣ ɣ' ɣ ɣ' ɣ ɣ'									
k k' g g' ng x y									
	註1	註2	註3	註4	註5	註6	註7	註8	註9
	註10	註11	註12	註13	註14	註15	註16	註17	註18
	註19	註20	註21	註22	註23	註24	註25	註26	註27

○「註」廣韻入麻韻；集韻又「下買切」。○「註」廣韻均又入麻韻。○「註」從開口「枝」聲。○「註」廣韻「求癸」「姊宜」「衆惟」三切；集韻又「勾規切」。○「註」廣韻又「姊宜切」。○此字見說文，云「緩也」；韻書均「山垂切」。按：從「樹」聲字皆牙喉音，此讀審母，可疑。今暫據以置此。古合口 g 尾韻例無舌齒音也。

表 10·3——佳部入聲開口

聲 調	ek(→ɛk)麥	iek(→iɛk)昔	iek(→iek)錫
	(入)	(入)	(入)
p p' b' m m'	辟 ₂ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₂ 𦉳 ₁ 𦉳 ₂ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁	辟 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₂ 𦉳 ₁	辟 ₂ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₂ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₂ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₂ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁
t t' d d' n l	𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₂ 𦉳 ₁	𦉳 ₁ 𦉳 ₂ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₂ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁	𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₂ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₂ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₂ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁
ts ts' dz' s z	𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₂ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₂	𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₂ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₂ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁	𦉳 ₁ 𦉳 ₂ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₂ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁
t̃ t̃' d̃ ñ s̃ z̃		𦉳 ₁ 𦉳 ₂ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁	
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j̃			
k k' g g' ng x y	𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₂ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₂ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁	𦉳 ₁ 𦉳 ₂ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₂ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁	𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₂ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₂ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₂ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁
.	𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁	𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁ 𦉳 ₁	

①「𦉳」從宵部「𦉳」聲。 ②說文以「𦉳」從「乙」聲，「乙」在微部。 ③「𦉳」廣韵入職韵。 ④「𦉳」廣韵入職韵；徐鉉音「常隻切」。「𦉳」廣韵徐鉉均常職切。 ⑤「𦉳」廣韵入入韵。 ⑥「𦉳」廣韵。「他計切」；集韵又「許壁切」。 ⑦「𦉳」廣韵「之石切」；徐鉉集韵均「普擊切」。 ⑧「𦉳」廣韵入屑韵。

表 10·4——佳 部 入 聲 合 口

wek (→wāk) 佳		iwek (→i wāk) 昔	iwek (→iwek) 錫
聲 調	(入)	(入)	(入)
p p' b' m m'			
t t' d d' n l			
ts ts' dz' s z			
t̃ t̃' d̃ ñ s̃ z̃			
x k' g' gn x j			
k k' g g' ng x y •	<p>韻₂</p> <p>繼 查₂割爐</p>	<p>役疫殺殺殺₁</p>	<p>吳賜郭躍</p> <p>殺₂</p>

表 11.1——耕 部 開 口 (共四頁)

eng(→äng; iäng)耕; 庚			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'	耕 枅 ₁ 枅 ₁ 耕 ₁ ⊖		
t t' d d' n l	丁 ₁ 叮 ₁ 丁 ₁	冷 _⊕	
ts ts' dz' s z	精 ₁ 爭 ₁ 爭 ₁ 耕 ₁ 爭 ₁ 耕 ₁ 靖 ₁ 耕 ₁ 生 ₁ ⊖姓 ₁ 甥 ₁ 甥 ₁	省 _⊖ 省 ₁ 省 ₁ 省 ₁	諄 _⊕ 漣 _⊖ 生 ₂ ⊖
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ l̃ z̃			
k k' g g' ng x j			
k k' g g' ng x y	耕 ₁ 輕 ₁ 輕 ₁ 輕 ₁ 輕 ₁ ⊖歌 ₁ 輕 ₁ 莖 ₁ 輕 ₁	耿 _⊕ 幸	
.	驚 _⊕ 驚 ₁ 驚 ₁ 驚 ₁ 驚 ₁ 驚 ₁		驚 ₂ ⊕

⊖「耕」廣韻入庚韻。 ⊖從「生、省」聲之字及「靚」廣韻皆入庚韻。 ⊖此字又見眞部，看該處注。 ⊕關於從「驚」聲字，看敘論 64 頁。 ⊕「冷」廣韻入庚韻。 ⊕說文以「耿」從炯「省」聲，又引杜林說從「聖」省聲。 ⊕「諄」廣韻在耕韻。

表 11.1—耕 部 開 口 (接 上 頁)

ieng(→iǎng)清			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'	井 ₁ 餅 ₁ 屏 ₁ 名	餅 ₂	井 ₂ 餅 ₂ 考 ₂ 聘 ₂ 傳 ₂ 娉 屏 ₁ 屏 ₁
t t' k d' n l	貞 ₁ 禎 ₁ 漬 ₁ 陳 ₁ 覲 ₁ 經 ₁ (賴) ₁ 橙 ₁ 盈 ₁ 楹 ₁ 贏 ₁ 簾 ₁ 贏 ₁ 呈 ₁ 程 ₁ 程 ₂ 聖 ₁ 令 ₁	蚩 ₂ 韃 ₂ 逞 ₂ 逞 ₂ 逞 ₂ (p-) 榜 ₂ 郢 ₂ 領 ₁ 楨 ₁	 呈 ₂ 鄭 ₂ 令 ₂
ts ts' dz' s z	菁 ₁ 精 ₁ 靖 ₁ 靖 ₁ 晶 ₁ 旌 ₁ 清 ₁ 請 ₁ 性 ₁ 姓 ₁	井 ₂ 那 ₂ 請 ₂ 影 ₂ 靖 ₂ 靖 ₂ 屏 ₂ 穿 ₂ 妍 ₂ 靜 ₂ 省 ₂ 楮 ₂ 渚 ₂	精 ₂ 倩 ₁ 南 ₁ 請 ₁ 靚 ₁ 靖 ₁ 第 ₂ 敝 ₂ 穎 ₂ 淨 ₂ 潮 ₂ 性 ₁ 姓 ₁
t t' d n s z	正 ₁ 征 ₁ 延 ₁ 紕 ₁ 紕 ₁ 成 ₁ 誠 ₁ 盛 ₁ 晟 ₁ 晟 ₁ 城 ₁	整 ₂	正 ₂ 証 ₂ 政 ₂ 聖 ₂ 盛 ₂
k k' g gn x j	聲		
k k' g g' ng x y	輕 ₁ 鑿 ₁ 頸 ₁ 經 ₁	頸 ₂ 瘥 ₂ 涇 ₂	勁 ₂ 經 ₂
	頸 ₁ 嬰 ₁ 鄧 ₁ 嬰 ₁	鄧 ₂ 嬰 ₂	

①「蚩」廣韻入仙韻；說文讀若「聘」。 ②「榜」從「考」(p-)聲；「考」又諧「聘」，亦t系。

表 11.1——耕 部 開 口 (接 上 頁)

iĕng(→iəng)庚			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'	平 ₁ 舉 鳴杆 ₁ 蟬		杆 ₂ 坪
t t' d d' n l			
ts ts' dz' s z			
ʃ ʃ' d' n s z			
ḱ ḱ' ḡ' gn x j			
k k' g g' ng x y .	驚荆 楸 ₁	璫聲楸 ₂ 做 ₁ 愁	敬 楸 ₃ 敬 ₂

表 11.2——耕 部 合 口 (共 二 頁)

聲 調	weng(-wäng)耕			iweng(→iwäng)清		
	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p' b b' m m'						
t t' d d' n l						
ts ts' dz dz' s z						
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ l̃ s̃ z̃						
k̃ k̃' g̃ gn x̃ j̃						
k k' g g' ng x y	旬 轟 蝶 ₁			頃 ₁ 傾 頤 頤 營 ₂ 營 ₁ 營 ₂ 營 ₁ 荒 營 墓 幽 忽 累 ⊖ 瓊 薑	蝶 ₂ 頃 ₂ 弊 ₁ 頃 ₁ 穎	營 嗣 隻 ⊖
.	營 ₁			發 ₂ 發 ₂ 策		

⊖「髮」說文以爲從「衰」聲，又叶「環」等，類元部字。但此字通「營」，詩秋杜又叶「菁、姓」，則屬耕部甚明。集韻又入仙韻，音「旬宣切」，義訓不同。 ⊖「隻」廣韻又入先韻。

表 11·2——耕 部 合 口 (接 上 頁)

聲 調	iwəŋ(→iwəŋ)庚			iwəŋ(→iwəŋ)青		
	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'						
t t' d d' n l						
ts ts' dz' s z						
t̃ t̃' d̃ ñ s̃ z̃						
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j̃						
k k' g g' ng x y	榮 ₁ 聲榮 ₂		榮 ₂ 聲 ₂	岡 ₁ 岡 ₁ 岡 ₂ 綱 ₂ 綱 ₁	綱 ₁ 綱 ₁ 綱 ₂ 綱 ₂ 綱 ₁ 綱 ₂ 綱 ₂ 綱 ₁ 綱 ₁	
				榮 ₂ 聲 ₂ 榮 ₂	綱 ₂ 岡 ₂ 岡 ₂ 綱 ₂ 綱 ₂ 綱 ₁ 綱 ₁	
				榮 ₂		

表 12.1——歌部開口(共二頁)

聲 調	a(→ā)歌			a(→a)麻		
	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'						
t t' d d' n l	多 ₁ 它 ₁ 蛇 ₁ 佗 ₁ 花 ₁ 託 ₁ ⊙ 託 ₂ ⊙託 ₂ 花 ₂ 託 ₂ 蛇 ₂ 佗 ₂ 儼 ₂ 那 ₂ ⊙ 羅 ₂	哆 ₁ 花 ₂ 託 ₂ ⊙花 ₂ 託 ₂ 哆 ₂ 柯(k-)	哆 ₂ 哆 ₂ 托 ₂ 左 ₂ 放	哆 ₃ 棠 差 ₂ 又⊕杈差⊕ 槎 ₁ 沙鈔		哆 ₄
ts ts' dz' s z	噎⊙ 齧 ₁ 棠 ₁ 儼 ₁ 齧 ₂ 差 ₂ ⊕齧 ₂ 差 ₂ 槎 ₂ ⊕齧 ₂ 差 ₂ 娑 ₂ 娑 ₂ ⊕	左 ₁ 差 ₁ 差 ₁	左 ₂ 放	差 ₂ 又⊕杈差⊕ 槎 ₁ 沙鈔	差 ₁ 差 ₁ 槎 ₂ 差 ₂	差 ₃
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ ś ž						
k̃ k̃' g̃ gn z̃ j						
k k' g g' ng x y	訶 ₁ 阿 ₁ 荷 ₁ 哥 ₁ 謳 ₁ 河 ₁ 娑 ₁ 訶 ₁ 我 ₂ 訶 ₂ 俄 ₂ 俄 ₂ 訶 ₂ 俄 ₂ 娑 ₂ 訶 ₂ 荷 ₂ 何 ₂ 荷 ₂	荷 ₁ 可 ₁ 訶 ₁ 訶 ₁ 我 ₂ 訶 ₂ 俄 ₂ 何 ₂ 荷 ₂	箇⊕ 訶 ₂ 賀	加 ₂ 茄 ₂ 嘉 ₂ 枷 ₂ 痂 ₂ 迦 ₂ 聞		駕
	訶 ₁ 阿 ₁ 荷 ₁	訶 ₂ 阿 ₂				

⊙「託」廣韻又支韻「香支切」一音，訓不同。 ⊙「那」從談部「冉」聲。 ⊙看敘論 26 節。
 ⊕「差」廣韻又入佳與麻(三)，切韻殘卷無。 ⊕「齧、娑、齧」廣韻又入支、音「楚宜切」；切韻殘卷無。
 ⊕「箇」從魚部「固」聲。 ⊕「又」廣韻又入佳韻。 ⊕「差」廣韻又入佳、皆、支，除皆韻音外，切韻殘卷均無。(殘卷支韻有「差」，音切缺，未悉是「差」否。) ⊕「茄、枷」廣韻又入戈三等。

表 12·1——歌 部 開 口 (接 上 頁)

聲 調	[ia? (→ ia?)] 麻 ㊟			ia[ia?](→ iε) 支 ㊟		
	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'						
t t' d d' n l				离 ₁ (l-)講㊟摘蟻 蛇 ₂ 蛇 ₁ 蛇 ₂ 蛇 ₁ 蛇 ₂ 蛇 ₁ 蛇 ₂ 蛇 ₁ 蛇 ₂ 移 ₁ 移 ₂ 移 ₁ 移 ₂ 池 ₂ 離 ₂ 移 ₂	施 ₂ 地 ₂ 地 ₁	施 ₁ 離 ₂ ㊟
ts ts' dz' s z	(嗟 ₂)			端 霽		
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ l̃	(蛇 ₂ 蛇 ₁)			移 離 ₂ 施 ₁ 移 ₁	移 ₂ 移 ₁ 移 ₂ 移 ₁ 移 ₂ 移 ₁ 移 ₂ 移 ₁ 移 ₂ 地 ₂ 移 ₂	離 ₂ 施 ₂ 蛇 ₂ 移 ₂
k k' g g' ng x ɣ				奇 ₁ 奇 ₂ 奇 ₁ 奇 ₂ 奇 ₁ 奇 ₂ 奇 ₂ 奇 ₁ 奇 ₂ 奇 ₁ 奇 ₂ 奇 ₁ 奇 ₂ 離 ₂ 離 ₁ 離 ₂ 離 ₁ 離 ₂ 離 ₁ 離 ₂ 義 ₂ 義 ₁	奇 ₁ 奇 ₂ 奇 ₁ 奇 ₂ 奇 ₁ 奇 ₂ 離 ₂ 離 ₁ 離 ₂ 離 ₁ 離 ₂ 離 ₁ 離 ₂ 義 ₂ 義 ₁	奇 ₂ 奇 ₁ 義 ₂ 義 ₁
.				奇 ₁ 奇 ₂ 奇 ₁ 奇 ₂ 奇 ₁ 奇 ₂ 離 ₂ 離 ₁ 離 ₂ 離 ₁ 離 ₂ 離 ₁ 離 ₂ 義 ₂ 義 ₁	奇 ₁ 奇 ₂ 奇 ₁ 奇 ₂ 奇 ₁ 奇 ₂ 離 ₂ 離 ₁ 離 ₂ 離 ₁ 離 ₂ 離 ₁ 離 ₂ 義 ₂ 義 ₁	奇 ₂ 奇 ₁ 義 ₂ 義 ₁

㊟「謫、離」廣韻均文齊韻一音，切韻殘卷無。
 魚「虬」聲，又見魚部。

㊟說文以「宜」從「多」聲。

㊟「戲」從

㊟看敘論 26 節。

表 12·2——歌 部 合 口 (共 三 頁)

wā(→nā)戈			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'	波 ₁ 波 ₁ 番 ₁ 番 ₁ 頗 ₁ 坡 歸 ₂ 那 歸 ₁ 摩 ₁ 摩 ₁	簾 ₁ 鼓 ₁ 鼓 ₁ 鼓 ₁ 頗 ₂	簾 ₂ 簾 ₁ 簾 ₁ 簾 ₁ 簾 ₁ 頗 ₃ 波 摩 ₂ 座 ₂ 摩 ₂
t t' d d' n l	涇 贏 ₁ 贏 ₁ 贏 ₁	朵 ₁ 朵 ₁ 朵 ₁ 朵 ₁ 朵 ₁ 安 ₁ 墜 ₁ 墜 ₁ 墜 ₁ 墜 ₁ 朵 ₁ 朵 ₂ 墜 ₂ 墜 ₁ 墜 ₁ 墜 ₁ 墜 ₁ 贏(裸)(k-) 贏	簾 ₂ 涇 ₂ 墜 ₂ 墜 ₂ 墜 ₂ 墜 ₂ 贏 ₁ 贏 ₁ 贏 ₁ 贏 ₁
ts ts' dz' s z	涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁	坐 ₁ 貨 ₁ 貨 ₁ 貨 ₁ 貨 ₁	涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 坐 ₂ 涇
t t' d d' n s z			
k k' g g' gn x j			
k k' g g' ng x y	涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁	果(1-) 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁	涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁ 涇 ₁
	涇 ₁	涇 ₁	

①「莎」從開，「沙」聲。 ②「墮」又作「陸」，「陸」廣韻又音「許規切」。看拙著廣韻重紐試釋。 ③「鱸」廣韻又入脂韻，音「以水切」。 ④「塵」廣韻又入灰韻。

表 12.2——歌部合口(接上頁)

wa(→wa)麻			
聲調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'	麻摩		
t t' d d' n l			
ts ts' dz' s z	麥		
t̃ t̃' d̃' ñ s̃ z̃			
k̃ k̃' g̃' gñ x̃ j			
k k' g g' ng x y .	嫫 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₁ ⑤ 𪛗 ₂ ⑤ ₂	𪛗 ₁ 𪛗 ₁ ⑤ 𪛗 ₁ 𪛗 ₁ 瓦 𪛗 ₁ 凡 𪛗 ₁ 𪛗 ₁	𪛗 ₂ 𪛗 ₁ 𪛗 ₁ 𪛗 ₁ 𪛗 ₁

⑤「𪛗」、𪛗、𪛗、𪛗、𪛗」廣韵又入佳韵。 ⑤「𪛗」曉母音廣韵在佳韵，溪母音係從集韵。

⑤「𪛗」廣韵入佳韵；徐鉉音「古瓦切」。

表 12.2—歌部合口(接上頁)

iwa(iwəp)(→wie)支⑤			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m	跋 ₁ 跋 ₁ 羅 ₁ 羅 ₁ 羅 ₁ 跋 ₁ 跋 ₁ 跋 ₁ 跋 ₁ 跋 ₁ 皮跋羅 ₁ 羅羅羅羅羅羅	彼彼 披 ₂ 披 ₂ 披 ₁ 靡靡	跋 ₂ 跋 ₂ 跋 ₂ 跋 ₂ 羅 ₂ 跋 ₂ 羅羅披 ₂ 披 ₂
t t' d d' n l	睡 ₁ 隋 ₁ 隋 ₁ 隋 ₁ 響 ₁ 響 ₁ 羸 ₂	 隋 ₂ 隋 ₂ 構 	睡 ₂ 睡 ₂ 睡 ₂ 響 ₂
ts ts' dz' s z	𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂	 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 	 𪛗 ₂
f f' d' ú ú ú	吹 ₁ 吹 ₁ 垂響𪛗 ₁ 𪛗 ₁	𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 	𪛗 ₂ 吹 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂
k k' g' gn x j	𪛗 ₁ 𪛗 ₁ 	 	
k k' g g' ng x y	𪛗 ₁ 𪛗 ₁ 𪛗 ₁ 𪛗 ₁ 𪛗 ₁ 𪛗 ₁ 𪛗 ₁ 𪛗 ₁	𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₁ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂	𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂ 𪛗 ₂
.	𪛗 ₁ (𪛗 ₁)⑤		

①「羅、羅」廣韻又入佳韻。 ②「𪛗」從魚部「𪛗」聲。 ③「𪛗」從微部「委」聲。此字或作「𪛗」，又與「𪛗」爲疊韻連語，爲歌部字基明。 ④「𪛗」廣韻又入佳韻。 ⑤「𪛗」廣韻「許規切」；徐效集韻均「雖遂切」。 ⑥看敘論 26 頁。

表 13·1——祭部陰聲開口(共二頁)

聲 調	ad(→ai)泰	ad(→ai)夬	iad(→i ₂ i)祭	iad(→i ₂ i)廢
	(去)	(去)	(去)	(去)
p p' b' m m'				
t t' d d' n l	帝 ₁ 歸 ₁ 掃 ₁ 伏 ₁ 次 ₁ 泰 ₁ 戾 ₁ 大 ₂ 伏 ₂ 次 ₂ 飲 ₁ 奈 ₁ ⊖ 綱 ₁ 精 ₁ (p-)賴 ₁ (t-)賴 ₁ 瀨 ₁ 賴 ₁ 賴 ₁	蓋 ₁ (l-)		
ts ts' dz' s z	蔡			
t̥ t̥' d̥' n̥ s̥ z̥				
k̥ k̥' g̥' gn̥ x̥ j̥				
k k' g g' ng x Y	敷 ₁ 蓋 ₁ 陶 穢 ₁ 穢 ₁ 揭 ₁ 艾 ₁ 鴉 ₁ 餓 ₁ 鴉 ₂ 穢 ₁ 妨 ₁ 蓬 ₁ ⊖	穢 敷	廟 ₁ 廟 ₁ 濕 ₁ 緇 ₁ 互 ₁ 揭 ₁ 揭 ₁ 穢 ₁ 穢 ₁ 刈 ₁ 艾 ₂ 城 ₁ 雙 ₁ 志	
.	藺 ₁ 藺 ₁	喝 ₁ 喝 ₁	揭 ₁ 揭 ₁ 藺 ₁	

⊖說文以「奈」從「示」聲。「示」。脂部字。

⊖「蓬」廣韻「黃外切」；集韻「下蓋切」。此字從開口「奉」聲，古實爲開口音。

表 13·1——祭部陰聲開口(接上頁)

聲 調	ɿd(→ɿi)皆	(i)ɿd(→iɿi)祭	iɿd(→iei)齊
	(去)	(去)	(去)
p p' b' m m'			
t t' d d' n l		懲 ₃ 趨 _② 陲 ₁ 條 哩 ₁ 誰 ₂ 淮 ₁ 推 ₁ 勸 ₁ 曳 _② 洩 ₁ 洩 ₁ 裔 _② 蹄 ₂ 滯 厖 ₁ 牖 ₁ 購 ₁ 溝 ₁ 溝 ₁ 勸 ₁ 癰 ₁ 〔p-t〕例 ₁ 羣 ₂ 例 ₁ 羣 ₁ (缺、滿)	蓍 ₂ 掃 ₂ 婦 戾 ₂ 達 扶 ₁ 戾 ₃ 鈞 ₁ 遵 ₂ 遵 ₂ 掃 ₃ 婦 隸
ts ts' dz' s z	祭 ₁ 祭 ₁ 曠 _② 殺 ₁ 殺 ₁	祭 ₁ 祭 ₁ 曠 ₂	
t̥ t̥' d̥ n̥ s̥ z̥		制 ₁ 製造 ₁ 折 世 ₁ 誰 ₁ 賁 ₁ 勢 伙 ₃ 嗟 ₁ 滋 ₁ 滋 ₁ 逝 ₁ 逝 ₁ 誓	
k̥ k̥' g̥ g̥' ŋ x j		瘰 ₁ 瘰 腎	
k k' g g' ŋg x y	介 ₁ 芥 ₁ 觚 ₁ 价 ₁ 价 ₁ 祭 ₁ 駢 ₁ 奔 ₁ 危 ₁ 丰 念 離 ₁ 价 ₂ 開	 剔 ₁ 瘰	鄭 ₁ 菊 梨 ₁ 契 ₁ 類 甄 癰 ₂
.			與 ₁

②「祭」此音廣韵變入祭韵審母。 ②「趨」從「契」(k')聲。 ②「曳」所諧皆喻母字，以與「淮」古通用，知爲 d- 母。 ②「裔」從微部「商」聲。

表 13.2——祭 部 陰 聲 合 口 (共 二 頁)

wād(→uāi)泰		wad(→wai)夬	iwad(→iwād)祭
聲 調	(去)	(去)	(去)
p p' b' m m'	貝跟柿 ₁ 沛 ₁ 沛 ₂ 涓 ₁ 沛 ₂ 施 沫	敗 ₁ 遇敗 ₂ 逆譏 ₁ 勸 ₂ (l-) 譏 ₂ (l-)	
t t' d d' n l	駝 ₁ 駝 ₂ 稅 ₁ 稅 ₂ 兌銳 ₁ 醉 ₁ 類		
ts ts' dz' s z	最 ₁ 最 ₂ 敷 ₁ 敷 ₂	噉	
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ s̃ z̃			
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j̃			
k k' g g' ng x y	倉 ₁ 論 ₁ 體 ₁ 體 ₂ 創 ₁ 槍 ₁ 鄺 ₁ 詹 ₁ 槍 ₁ 詹 ₂ 槍 ₁ 槍 ₂ 槍 ₁ 外 噉 ₁ 識 ₁ 識 ₂ 滅 ₁ 會 ₂ 槍 ₂ 槍 ₂	槍 ₂ 夬 噉 ₂ 槍 ₂ 快 話	劇 ₁ 獸 ₁ 獸 ₂
.	蒼 ₁ 噉 ₁ 噉 ₂	噉 ₂	

①說文以「殷」從「示」聲。 ②「酌」廣韻又入灰韻。 ③「豳、綰、黜」從微部「崇」聲。

表 13.2——祭部陰聲合口(接上頁)

$\text{iwäd}(\rightarrow\text{iwai})$ 廢		$\text{wäd}(\rightarrow\text{wäi})$ 皆	$\text{iwäd}(\rightarrow\text{iwäi})$ 祭	$\text{iwäd}(\rightarrow\text{iwei})$ 齊
聲	調	(去)	(去)	(去)
p		拜	蔽 ₁ 繫 ₁ 翬 ₁ 臂 ₁ 損 ₂ 侑 ₁ 肱 ₁ 侑 ₁ 敔 ₁ 幣 ₁ 獎 ₁ 扶 ₁ (k-)	
p'				
b'				
m				
m				
t		講 ₁ (l-)	𪔐 ₁ 服 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 銳 ₂ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁	
t'				
d				
d'				
n				
l				
ts		𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁	𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ (k-)𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ (k-)	
ts'				
dz'				
s				
z				
t̃			𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁	
t̃'				
d̃				
ñ				
l̃				
k				
k'				
g				
g'				
ng				
x		𪔐 ₁	𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 𪔐 ₁	𪔐 ₁
ɣ				

①「祓」廣韻又入物韻。 ②「歲」諸廢韻字古，可能爲祭₂類。 ③「𪔐」從微部「率」聲。 ④「𪔐」從微部「內」聲。 ⑤「𪔐」廣韻入祭₂類，同時祭₁類無于母。 ⑥「𪔐、𪔐」廣韻變祭韻穿母。

表 13.3——祭部入聲開口(共二頁)

聲調	at(→āt)曷	at(→at)鎔	iat(→iāt)薛	iat(→iāt)月
	(入)	(入)	(入)	(入)
p p' b m m'				
t t' d d' n l	𪔐 ₁ 官 ₁ 恒題祖 牽次 ₃ 差 ₁ 提癩顛(1-) 達 ₂ 𪔐s(p-)廟刺瓊樹癩𪔐			
ts ts' dz s z	黎撥𪔐			
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ s̃ z̃				
k̃ k̃' g̃ gn x̃ j̃				
k k' g g' ng x y	割駒葛鄒藕 ₁ 揭 ₁ 渴 ₁ 漱 𪔐 𪔐 ₁ 𪔐 ₁ 步(1-)類𪔐𪔐𪔐𪔐 喝 ₂ 喝 ₁ 揭 ₁ 曷駒謁𪔐揭謁	揭 ₂ 揭 ₁ 𪔐 𪔐⊖揲轄華𪔐𪔐	越批 ₂ 才𪔐 ₁ 揭揭 ₃ 揭 ₃ 藕 ₃ 揭 ₂ 謁謁 ₁ 謁 ₂ 揭 ₁ 桀桀 𪔐 ₂ 𪔐	越揭謁 ₃ 𪔐 ₂ 揭 ₃ 謁 ₂ 謁 ₂ 揭 ₂ 歇揭 ₂
.	遇銀 ₄ 揭	𪔐		調𪔐𪔐

⊖「𪔐」廣韻又入沒韻。

表 13·3——祭部入聲開口(接上頁)

ät(-ät)點		iat(→iat)薛		iat(→iet)屑	
聲 調	(入)	(入)	(入)	(入)	(入)
p p' b' n m					
t t' d d' n l		哲惹 惹 ₁ 中 ₁ 勝 推 ₂ 徹 ₂ 麥(k-)列菊迦例 ₂ 梨 ₂ 梨 ₂ 驚 ₂ 例 ₂ 例 ₂ 驚 ₂		押 ₁ 鐘	
ts ts' dz' s z	兆 曉崇 ₁ 殺 ₁ 梭鐵	關義錄 離 ₂ 潤 ₂ 離 ₂ ◎漂 ₂ 黎 ₂ 黎 ₂ 萬 ₂ 薛(k-)		發 ₂ 管 ₂ 截 ₂ 夾 ₂ 夾(k-)	
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ s̃ z̃		折 ₁ 哲 ₁ 折 ₂ 舌 熱 設設 折 ₂			
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j̃					
k k' g g' ng x y	規雞 ₁ 契 ₁ 价 ₁ 价 ₁ 潛			學 ₁ 黎 ₁ 雞 ₁ 銀 ₁ 劍 ₁ 迦 梨 ₂ 梨 ₂ 銀 ₂	
.	乞級咬展	皆 ₁ 彌 ₁ 壁 ₁ 李 ₁ 蘭 ₁ ◎ 娶(t-)		醫 ₁ 皆 ₁ 皆 ₁ 皆 ₁ 理 ₁ 泉 ₁ 紐 ₁ 蘭 ₁ 親 黎 ₂	
.				契 ₂	

◎此母字廣韻併入薛₂類，同時薛₁無疑母。 ◎「媒、濑」從葉部「葉」聲。

表 13.4——祭部入聲合口(共二頁)

聲調	wāt(→uāt)末	wat(→wat)轄	iwat(→iwāt)薛	iwat(→iwāt)月
	(入)	(入)	(入)	(入)
p	辨連 ³ 支 ² 蟹 ¹ 鹹 ³ 被 ¹ 鹹 ¹	拔	別 ¹	發髮
p'	駮 ¹ 鑊 ¹ 市 ¹ 柿 ¹ 餓 ²			柿 ⁴
b'	交 ¹ 交 ¹ 波 ¹ 波 ² 度 ¹ 度 ¹ 波 ¹ 波 ¹ 波 ¹		別 ²	撥 ¹ 波 ¹ 波 ¹ 波 ¹ 波 ¹
m	末 ¹ 末 ¹ 末 ¹ 末 ¹			襪
m'				
t	鴉 ¹ 腰 ¹ 鴉 ¹ 腰 ¹ 咄 ¹ 咄 ¹			
t'	脫 ¹ 脫 ¹ 脫 ¹			
d				
d'	餃 ¹ 燒 ¹ 及 ² 奪			
n				
l	捺 ¹ 捺 ¹ 捺 ¹			
ts	撮 ¹			
ts'	撮 ²	塞		
dz'				
s				
z				
t̃				
t̃'				
ḍ'				
ṇ				
ṣ				
z̃				
k̃				
k̃'				
ḡ'				
gn				
x				
j				
k	創 ² 檢 ² 菩 ¹ 活 ¹ 話 ¹ 話 ¹ 話 ¹ 話 ¹ 話 ¹ 話 ¹ 話 ¹	鴉 ² 話 ¹ 刮 ² 話 ²		子 ¹ 厥 ¹ 厥 ¹ 厥 ¹ 厥 ¹ 厥 ¹ 厥 ¹ 厥 ¹ 厥 ¹
k'	話 ¹ 話 ¹ 話 ¹			厥 ² 厥 ² 厥 ² 厥 ² 厥 ² 厥 ² 厥 ² 厥 ²
ḡ	話 ² 話 ²			關
g'				
ng	棉 ¹	別 ¹		寧 ³ 寧 ³ 寧 ³ 寧 ³ 寧 ³ 寧 ³ 寧 ³ 寧 ³
x	寧 ¹ 寧 ¹ 寧 ¹ 寧 ¹ 寧 ¹ 寧 ¹ 寧 ¹ 寧 ¹	頤 ¹		月 ¹ 月 ¹ 月 ¹ 月 ¹ 月 ¹ 月 ¹ 月 ¹ 月 ¹
y	話 ¹ 話 ¹ 話 ¹ 話 ¹ 話 ¹ 話 ¹ 話 ¹ 話 ¹	頤 ² 話 ³		賊 ² 賊 ² 賊 ² 賊 ² 賊 ² 賊 ² 賊 ² 賊 ²
.	姪 ² 狄 ¹ 狄 ¹ 狄 ¹ 狄 ¹		噉 ²	噉 ³ 噉 ³

○「被、波」廣韻又入物韻。 ⊖「咄、烟」等從微部「出」聲。 ⊖「幹」從「軟」聲。

⊖「棚」等微部「屈」聲。 ⊖「刷」廣韻又入薛韻；「厭」即入薛韻。

表 13·4——祭部入聲合口(接上頁)

wät(- wät)黠		iwät(→iwät)薛	iwät(→iwet)屑
聲 調	(入)	(入)	(入)
p p' b' m m'	拔 ₂	激 ₂ 替 ₂ 賸 ₂ 替 ₂ 滅 ₂ 滅 ₂ 威	彌 繫 ₂ 繫 ₂ 替 ₂ 蚊 ₂ 蚊 ₂ 真 ₂ 蔑 ₂ 機 ₂ 機 ₂ 機 ₂ 機 ₂
t t' d d' n l	寢 ₂ 機 ₂ 煩 ₂ 春 ₂ 寢 ₂	受 ₂ 吸 ₂ 綴 ₂ 綴 ₂ 綴 ₂ 綴 ₂ 綴 ₂ 綴 ₂ 綴 ₂ 綴 ₂ 綴 ₂ 綴 ₂ 綴 ₂ 說 ₂ 謁 ₂ 悅 ₂ 閱 ₂ 說 ₂ 說 ₂ 劣 ₂ 特 ₂ 將 ₂ 將 ₂ 將 ₂ 將 ₂ 將 ₂ 將 ₂	
ts ts' dz' s z	獻 ₂ 刷 ₂	蔣 ₂ 孱 ₂ 絕 ₂ 雪	
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ s̃ z̃		稅 ₂ 烟 ₂ ○精 ₂ 精 ₂ 吸 ₂ 歎 ₂ 燕 ₂ 說 ₂	
k k' g g' ng x y			
k k' g g' ng x y		缺 ₁	缺 ₂ 決 ₂ 疾 ₂
.	嬾 ₁	缺 ₁	扶 ₂ 歎 ₂ 突 ₂ 放 ₂ 猴 ₂

表 14·1——元部開口(共六頁)

ân(→an)寒			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b b' m m'			
t t' d d' n l	丹儋 ₁ 單 ₁ 彈 ₁ 彈 ₁ 彈 ₁ 彈 ₁ 彈 ₁ 彈 ₁ 嘆 ₁ 灘 ₁ (n-) 釅 ₁ 嘑 ₁ 但 ₁ 據 ₁ 據 ₁ 據 ₁ 據 ₁ 據 ₁ 據 ₁ 據 ₁ 難 ₁ 難 ₁ 蘭 ₁ (k-) 蘭 ₁ 蘭 ₁ 蘭 ₁ 蘭 ₁	顛 ₁ 顛 ₁ 顛 ₁ 顛 ₁ 顛 ₁ 顛 ₁ 坦 但 ₂ 但 ₁ 但 ₁ 但 ₁ 但 ₁ 釅 ₂ 釅 ₁	且 且 ₂ 且 ₂ 且 ₂ 且 ₂ 且 ₂ 嘆 ₂ 嘆 ₂ (k-) 但 ₃ 但 ₃ 但 ₃ 但 ₃ 但 ₃ 但 ₃ 難 ₂ 難 ₂ 難 ₂ 難 ₂ 難 ₂ 釅 ₂ 釅 ₂ 釅 ₂
ts ts' dz' s z	餐 美殘 ₁ 叔 釅 ₁ 嘑 ₁	餐 叔 ₃ 叔 ₁ 叔 ₁ 叔 ₁	餐 ₃ 餐 ₁ 餐 ₁ 餐 ₁ 餐 ₃ 餐 ₁ 餐 ₁ 餐 ₁
t̃ t̃' d̃ ñ s̃ z̃			
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j̃			
k k' g g' ng x y	乾 ₁ 干 ₁ 干 ₁ 干 ₁ 干 ₁ 干 ₁ 軒 ₁ 刊 ₁ 看 ₁ 委 軒 ₁ 推 ₁ 軒 ₁ 寒 ₁ 輪 ₁ 輪 ₁ 輪 ₁ 輪 ₁ 輪 ₁	蘇 ₁ 軒 ₁ 軒 ₁ 軒 ₁ 軒 ₁ 軒 ₁ 衍 ₁ 佩 ₁ 嘆 ₁ 嘆 ₁ 灘 ₁ 廠 ₁ 罕 ₁ 旱	軒 ₂ 軒 ₂ 軒 ₂ 軒 ₂ 軒 ₂ 軒 ₂ 衍 ₂ 軒 ₂ 軒 ₂ 軒 ₂ 軒 ₂ 軒 ₂ 岸 ₂ 嘆 ₂ 嘆 ₂ 灘 ₂ 廠 ₂ 罕 ₂ 輪 ₂ 輪 ₂ 輪 ₂ 輪 ₂ 輪 ₂ 輪 ₂
·	安 ₁ 案 ₁ 安 ₁		安 ₂ 案 ₂ 案 ₂ 案 ₂ 案 ₂

○「難、嘆」等從文部「葦」聲。

表 14·1——元 部 開 口 (接 上 頁)

聲 調	an(→an)翻			ian(iān)仙		
	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'						
t t' d d' n l		獮暴				
ts ts' dz' s z	刪刪 ₁	潛	獮 ₂			
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ ŋ z̃						
k k' g g' ŋ x j				蟹		
k k' g g' ŋ x y	姦姦皆⊙ 獮 顏		雁鴈雁 肝 ₁	寒寒寒寒平馮越 乾 ₂ 黃 ₁ 驢 ₁ 度⊙郎 寒 ₁ 馮 ₁	寒(接)寒 ₁ 寒 衍 ₁ 衍 費 ₂ 顯 ₁	衍 ₂ 彦彥顯 ₂ 言
·			鵠受 ₂ 暖 ₁ 晏	寒 ₂ 寒 ₁ 寒 ₂ 寒 ₁	衍 ₁ 馮 ₂	

⊙「皆」從合口「官」聲。 ⊙「度」從文部「文」聲。

表 14.1——元 部 開 口 (接 上 頁)

ian(→ian)元			
聲	調	(平)	(上)
p			
p'			
b'			
m			
m'			
t			
t'			
d			
d'			
n			
l			
ts			
ts'			
dʒ'			
s			
z			
t̃			
t̃'			
d̃'			
ñ			
s̃			
z̃			
k̃			
k̃'			
g̃'			
gn			
x̃			
j̃			
k		健 ₃ 𢇛(舒健)	寒 ₂
k'		寒 ₁	
g		赶	健 ₃
g'		𢇛言瑁掇	健 ₃
ng		寒 ₂ 𢇛軒 𢇛	健 ₃
x		寒 ₂ 𢇛軒 𢇛	健 ₃
y		寒 ₂ 𢇛軒 𢇛	健 ₃
		寒 ₂ 𢇛軒 𢇛	寒 ₂

○「𢇛」從文部「欣」聲。 ○「𢇛」從合口「𢇛」聲。

表 14.1——元 部 開 口 (接 上 頁)

an(→än;an)山；刪			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b m m'			
t t' d d' n l	𪛗 ₂ 𪛗		祖 ₂ 組
ts ts' dz' s z	𪛗 ₁ 𪛗 ₂ 游 山𪛗 ₁ 𪛗 ₂	𪛗 ₁ 𪛗 ₁ 𪛗 ₂ 𪛗 ₃ 𪛗 ₂ 𪛗 ₃ 𪛗 ₄ 𪛗 ₂ 𪛗 ₃ 𪛗 ₄	𪛗 ₂ 𪛗 ₃ 𪛗 ₄ 𪛗 ₂ 𪛗 ₃ 𪛗 ₄ 𪛗 ₂ 𪛗 ₃ 𪛗 ₄
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ l̃ z̃			
k k' g g' x j	𪛗 ₁ 𪛗 ₁ 𪛗 ₂	𪛗 ₁ 𪛗 ₂ 𪛗 ₃ 𪛗 ₄ (1-)	𪛗 ₂ 𪛗 ₃ 𪛗 ₄ 𪛗 ₅
k k' g g' hg x y	𪛗 ₁ 𪛗 ₁ 𪛗 ₂ 𪛗 ₁ 𪛗 ₁ 𪛗 ₂ 𪛗 ₁ 𪛗 ₂ 𪛗 ₃ 𪛗 ₄ 𪛗 ₅	𪛗 ₁ 𪛗 ₂ 𪛗 ₃ 𪛗 ₄	𪛗 ₂ 𪛗 ₃ 𪛗 ₄ 𪛗 ₅ 𪛗 ₂ 𪛗 ₃ 𪛗 ₄ 𪛗 ₅ 𪛗 ₂ 𪛗 ₃ 𪛗 ₄ 𪛗 ₅

①「𪛗、游」從合口「𪛗」聲。 ②「𪛗」廣韻又入仙韻。 ③「𪛗」廣韻入刪韻。④看錢論 27 節。

表 14.1——元 部 開 口 (接 上 頁)

ian(→ian)仙			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'			
t t' d d' n l	遠 ₁ 驕 ₂ 雙 延 ₁ 展 ₁ 延 ₂ 延 ₃ 延 ₄ 延 ₅ 延 ₁ 道 ₂ 延 ₃ 延 ₂ 延 ₃ 延 ₄ 連 ₂ 延 ₃ 延 ₄ 延 ₅	延 ₁ 展 ₂ 展 ₃ 延 ₂ 展 ₃ 黃 ₂ 黃 ₃ 黃 ₄ 良 ₂ 良 ₃ 良 ₂ 良 ₃ (p-)	延 ₂ 黃 ₂ 延 ₃ 延 ₄
ts ts' dz' s z	蕭 ₁ 蕭 ₂ 蕭 ₃ 蕭 ₄ 哭 ₁ 哭 ₂ 錢 ₁ 鮮 ₁ 鮮 ₂ 鮮 ₃ (仙) 涎 ₂	錢 ₁ 錢 ₂ 錢 ₃ 錢 ₄ 錢 ₅ 錢 ₆ 錢 ₇ 錢 ₈ 錢 ₁ 錢 ₂ 錢 ₃ 錢 ₄ 錢 ₅ 鮮 ₂ 鮮 ₃ 鮮 ₄ 涎 ₂	蕭 ₁ 蕭 ₂ 蕭 ₃ 蕭 ₄ 蕭 ₅ 錢 ₂ 錢 ₃ 鮮 ₂ 鮮 ₃ 黃 ₂ 延 ₃
t t' d d' n l z	蕭 ₁ 蕭 ₂ 蕭 ₃ 蕭 ₄ 涎 ₂ 蕭 ₁ 蕭 ₂ 蕭 ₃ 蕭 ₄ 蕭 ₁ 蕭 ₂ 蕭 ₃ 蕭 ₄ 蕭 ₁ 蕭 ₂ 蕭 ₃ 蕭 ₄ 蕭 ₁ 蕭 ₂ 蕭 ₃ 蕭 ₄	蕭 ₁ 蕭 ₂ 蕭 ₃ 蕭 ₄ 蕭 ₅ 蕭 ₆ 蕭 ₇ 蕭 ₈ 蕭 ₁ 蕭 ₂ 蕭 ₃ 蕭 ₄ 蕭 ₅ 蕭 ₁ 蕭 ₂ 蕭 ₃ 蕭 ₄ 蕭 ₅ 蕭 ₁ 蕭 ₂ 蕭 ₃ 蕭 ₄ 蕭 ₅ 蕭 ₁ 蕭 ₂ 蕭 ₃ 蕭 ₄ 蕭 ₅	蕭 ₁ 蕭 ₂ 蕭 ₁ 蕭 ₂ 蕭 ₁ 蕭 ₂ 蕭 ₁ 蕭 ₂ 蕭 ₁ 蕭 ₂
k k' g g' ng x y	蕭 ₁ 蕭 ₂	蕭 ₁ 蕭 ₂	蕭 ₁ 蕭 ₂
.			

○「蕭」從眞部「津」聲。 ○「哭」從眞部「內」聲。 ○「黃」等從眞部「寅」聲。

●「錢、涎」從眞部「晉」聲。

表 14.1——元 部 開 口 (接 上 頁)

ian(→ien)先			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b m m'			
t t' d d' n l	連謹	葦 撚	覲(韶) 棟煉鍊凍練(k-)漱
ts ts' dz' s z	筆戲淺 ₂ 帶滿 ₂ 前滿 ₃		殺(寬)
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ s̃ z̃			
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j̃			
k k' g g' ng x y	升提 ₁ 研 ₁ 秘麗肩 雅 ₂ 麗 ₂ 汗 研 ₂ 雅 ₂ 研 ₁ 研 ₂	研 ₂ 麗 ₂ 現 ₁ 薄 顯⑤璧現 ₁ 窺現 ₁ 現 ₁ 現 ₁ 現 ₂ 現 ₂	見 ₁ 現 ₂ 現 ₃ 研 ₃ 研 ₂ 研 ₂ 研 ₂ 現 見 ₂
•	燕 ₁ 顯 ₁	嬌 ₁	燕 ₂ 鄴驢嬌實

⑤「顯」從談部「晶」聲。

表 14·2——元 部 合 口 (共 六 頁)

wán(→uân)桓			
聲調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m mp	販 ¹ 噁 ¹ 般 ¹ 番 ¹ 滯 ¹ 般 ² 盤營榮盤瘕磐 ¹ 巖驚擊磐番 ² 磬蟻 ¹ 兩環 ¹ 幫 ¹ 恒市曼 ² 蔓 ¹ 越護 ¹ 慢 ¹ 緩 ¹ 繞繞	伴 ¹ [(l-)] 滿漣 ¹	半姘 ¹ 絆絆 胖判泮泮 ² 叛件 ² 畔 幔慢慢 ² 緞
t t' d d' n l	帶端 ¹ 端瑞 ¹ 襦端燭 ¹ 綿 ¹ 溫端 鞏國搗 ¹ 刺博 絲[(l-s-k-)]駕機 ¹ 策樹隔枯漿 ¹ 關拳	短斷 ¹ 噉○ 報斷 ² 媛 ¹ ○稂煩湊 ¹ 駢[(k-)]	鍛綴斷 ³ 縹絛 段殲設 稔便廢漢 ² 樂偶敵亂[(k-)]
ts ts' dz' s z	喪○纓 攢○鄧 ² 酸核纖	簪○甌價街纂 厘	鏤○ 鑿歎窠○ 算蒜蘇蓀
ṭ ṭ' ḍ' ń ś ž			
ḱ ḱ' ḡ gn x̄ j̄			
k k' g g' ng x y	觀 ¹ 冠 ¹ 莞 ¹ 官棺 ¹ 館 ¹ 煇 ¹ 貫 ¹ 寬翫 頑阮阮 ¹ 璽 ¹ 謹 ¹ 隼 ¹ 鄙歡穰權 ¹ 狙 ¹ 崔蒞莧丸充紃完堯 ¹ 航棕 ¹ 峴 ¹ 恒恒 ² 狠涸 ¹ 組萱肅○癩竈	腕筵鞘管珙憲轄痞 杺 ² 瀾(浣)暖焮 ¹ 類緩暋 睨(曉)	菑瓚瞶瞶 ² 熒熒 ² 懽冠 ² 館館 ² 憲 ² 治卅賁 ² 遺計盥祿 玩斲沅 ¹ 糝灸換喚 朕境遘挽
.	咎登陷 ²	怨登	季

○「贊」聲屬開口。○「歡」聲屬開口。○「噍」從東部「童」聲。○「煖」字此音恐與「煥」有關，非正音也。○此字各家入祭部。取證於易韻及高唐賦。今以爲元部字。祭元通韻固無不可。

④「酸」從文部「𡗗」聲。

表 14.2——元部合口(接上頁)

wan(→wan)屬			
聲調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'	莢班班敏 ₂ 髮 ₂ 盤辨 版 ₂ 攀 緩 ₂ 棧 ₂ 蠻(1-)	販 ₂ 版販 ₂ 板 販 ₂ 販 ₂ 販 ₁ 蠻(1-)	緩 ₄ 慢慢緩 ₂
t t' d d' n l	放		
ts ts' dz' s z	詮詮 [⊕] 簪 ₁ ⊕簪(1-)	撰 ₁ ⊕撰 ₁ 順	秀 [⊕] 簪 [⊕] 纂 [⊕] 撰 ₂ 撰 ₂ 撰 ₂ 簪 ₂ [⊕]
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ l̃ z̃			
k k' g g' ng x j	弁辨撰 ₁ (8-)		隨 ₂ 信 ₂ 撰
k k' g g' ng x y	頑 茂緩環還 ₂ 風 ₂ 環 ₁ (8-)	莢 ₂ 鯨	亂(1-) 宜患參撰 ₂ 環 ₂ (8-)
·	樽(1-)	淵 ₁	

⊕關於本韻 ts- 系字，看敘論 25 頁。

表 14·2——元 部 合 口 (接 上 頁)

iwan(→iwan)仙			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'		眠(8-)并 ₁ 并 ₂ 辨辯 免免饒勉挽 ₁ 挽	變[1-] 并界開 ₁ 拚 ₁ 卡
t t' d d' n l			
ts ts' dz' s z			
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ s̃ z̃			
k k' g gn x j			
k k' g g' ng x y	圖1幕 ₁ 端推灌罐蠟鬚 ₁ 卷 ₁ 拳幕 ₁ 捲 ₁ 圖(8-)緩④員 ₁	筆 ₁ 卷 ₂ 捲 ₂ 隱 圖2蘭	扁并背霄 ₂ 登 ₁ 茶帶卷 ₂ 捲 ₂ 筆 ₂ 紫 ₁ 筆 ₂ 捲 院拔 ₁ 爰 ₁ 緩
.	標		

④「潑」廣韻又山韻一音，切韻殘卷無。

表 14·2——元 部 合 口 (接 上 頁)

[illegible]

⑨「熏」聲屬文部。

表 14·2——元 部 合 口 (接 上 頁)

wän (→wän) 山				iwän (→iwän) 仙		
聲 調	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m		晚	辨 ₁ 采辨 ₂ 辨 ₂ 辨 ₂	鞭 ₁ 鞭 ₁ (端)搥 ₁ 搥 ₁ 尾 ₁ 鬚 ₁ 鬚 ₁ 鬚 ₁ 鬚 ₁ 鬚 ₁ 鬚 ₁ 便 ₁ 便 ₂ 便 ₂ 便 ₂ 便 ₂ 絲 ₁ 絲 ₁ (p-)曉 ₁ 曉 ₁	編 尾 ₂ 尾 ₂ 鞭 ₁ 鞭 ₁ 鞭 ₁ 鞭 ₁	惹 ₁ 偏 ₂ 便 ₂ 惹 ₂ 面 ₁ 面 ₂
t t' d d' n l				將 ₁ 將 ₁ 沿 ₁ 鉛 ₁ 橡 ₁ 橡 ₁ 絲 ₂ (p-s-k-)摩	轉 ₁ 沈 ₁ 臻 ₁ 臻 ₁ 臻 ₁ 臻 ₁	傳 ₂ 傳 ₂ 錦 ₁ 橡 ₁ 橡 ₁ 傳 ₂ 傳 ₂ 縹 ₂ 縹 ₂ 縹 ₂ 縹 ₂
ts ts dz' s z				銷 ₁ 銷 ₁ 誤 ₁ 誤 ₁ 誤 ₁ 誤 ₁ 誤 ₁ 誤 ₁ ○縹 ₁ (k-) 泉 ₁ 泉 ₁ 明 ₂ 明 ₂ 宣 ₁ 宣 ₁ (k-) 旋 ₁ 旋 ₁ 旋 ₁ 旋 ₁ 旋 ₁ 旋 ₁ 縹 ₁ (k-)縹 ₁ 縹 ₁	縹 ₁ 縹 ₁ 選 ₁ 選 ₁	縹 ₁ 縹 ₁ (k-) 選 ₁ 選 ₁ 旋 ₁ 旋 ₁ 旋 ₁ 旋 ₁ 旋 ₁
t t' d d' n s z				端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 穿 ₁ 船 ₁ 曉 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁	端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁	端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁ 端 ₁
k k' g g' ng x y				捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁	捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁	捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁
.				捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁	捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁	捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁ 捐 ₁

①「腹、梭」從文部「爰」聲。 ②「縹、圓」古或屬仙。 ③「縹」此音從集韻。 ④「沈」從文部「允」聲。 *⑤「縹」廣韻入支；集韻又「縹緇切」；說文段注引方言「常相反」。

表 14·2——元部合口 (接上頁)

iwān(→iwen)先			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'	趨邊運篇 ₂ 編 ₁ 偏編偏 ₁ 編 ₂ 編 ₂ 編 ₂ 略 ₂ 落 ₂	篇 ₃ 篇 ₃ 編 ₃ 辨篇 ₄ 巧阿 ₁	偏 片 所 ₂ 迺 ₂ 寄
t t' d d' n l			
ts ts' dz' s z			
t̂ t̂' d̂ n̂ ŝ ẑ			
k̂ k̂' ĝ gn̂ j			
k k' g g' ng x y	賴 ₁ 賴 ₁ 涓 質 ₂ 賴 ₁ 涓 縣 ₁ 縣 ₂	賴 ₁ (呋) 犬 縣 ₂ 罔賴 ₂ 涓 ₂ 涓 ₂	賴 ₂ 涓 ₂ 涓 ₂ 涓 ₂ 縣 ₂ 涓 ₂ 涓 ₂ 涓 ₂ 縣 ₂
.	涓 ₂ 涓 ₂ 涓 ₂ 涓 ₂	涓 ₂	

①「復」廣韻又入清韻。

表 15.1——微部陰聲開口 (共二頁)

聲 韻	ad(→ai)哈			ad(→ai)皆			ied(→i)脂		
	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'									
t t' d d' n l			求 ₁ (l-)達 ₁				騰秋絳(k-)		求 ₂ 絳 絳(l-)
ts ts' dz' s z									肆薛
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ l̃									
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j̃									
k k' g g' ng x y	體 ₁ 劉 ₁ 閱 ₁ 開 鼓 ₂ 劉 ₂ 體 ₂	愷 ₂ 劉 ₂ 愷 ₁	槩 ₁ 概 ₁ 閱 ₃ 劉 ₃ 愷 ₁ 概 ₁						觀 ₁ 概 ₁ 劉 ₁ 劉 ₁ 器 賢 ₁ 概 ₁ 賤 ₂ 劉 ₂ ○
·	哀		恠 ₁ 愛 ₁ 愛 ₁						

○說文以「冀」從「異」聲。「異」之部字。 ○此字說文讀若「歌」。

表 15·1——微部陰聲開口 (接上頁)

iəd(→iēi)微			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b m m̥			
t t' d d' n l			
ts ts' dz s z			
t̪ t̪' d̪ d̪' n̪ s̪ z̪			
ḱ ḱ' ǵ gn x j			
k k' g g' ng x y	<p>幾₁機₁機₂幾₃幾₄幾₅幾₆幾₇幾₈幾₉幾₁₀</p> <p>幾₁機₂幾₃幾₄幾₅幾₆幾₇幾₈幾₉幾₁₀</p> <p>希₁希₂希₃希₄希₅希₆希₇希₈希₉希₁₀</p>	<p>幾₁機₂幾₃幾₄幾₅幾₆幾₇幾₈幾₉幾₁₀</p> <p>豈₁豈₂豈₃豈₄豈₅豈₆豈₇豈₈豈₉豈₁₀</p> <p>豈₁豈₂豈₃豈₄豈₅豈₆豈₇豈₈豈₉豈₁₀</p>	<p>欽₁欽₂欽₃欽₄欽₅欽₆欽₇欽₈欽₉欽₁₀</p> <p>氣₁氣₂氣₃氣₄氣₅氣₆氣₇氣₈氣₉氣₁₀</p> <p>氣₁氣₂氣₃氣₄氣₅氣₆氣₇氣₈氣₉氣₁₀</p>
·	衣 ₁ 依 ₂ 依 ₃ 依 ₄ 依 ₅ 依 ₆ 依 ₇ 依 ₈ 依 ₉ 依 ₁₀	辰	衣 ₂

①說文以「豈」從「微」(m)省聲。 ②「豈」廣韻又入支韻。

表 15·2——微部陰聲合口(共四頁)

wêd(→uêi)灰			
調	(平)	(上)	(去)
p p b' m m	裴裴 枚枚	非 ₁	輩 配 ₁ 配 ₁ 字 ₁ 詩 ₁ 微 ₁ 昧 ₁ 昧 ₁ 昧 ₁ Θ 沫Θ
t t' d d' n l	自崖 推 ₁ 推 ₁ 積 ₁ 積 ₁ (k-) 惟 ₁ 度 ₁ 繼 ₁ 接 ₁ 雷 ₁ 沸 ₁ 編 ₁ 編 ₁ 融 ₁	尊 僕(k-) 隄 ₁ 隄 ₁ 倭 楓 ₂ 累 ₂ 保 ₁ 湮 ₁ 縈 ₁ 素 ₁ 磊	對 ₁ 對 ₁ 對 ₁ 確 ₁ 悞 ₁ 退 隊 ₁ 隊 ₁ 隊 ₁ 對 ₁ 對 ₁ 整 ₁ 內 類 ₂ 勛 ₂ 保 ₂ 未 ₁ 葵 ₁ 郝 ₁ 類
ts ts' dz' s z	趙 ₁ 單 ₁ 催 ₁ 絞 ₁ 崔 ₂ 摧 ₂ 衰 ₁	灌 ₁ 灌 ₁ 罪(p-) 辜 ₁ 辜 ₁	辭 碎 ₁ 碎 ₁ 碎 ₁ 維 ₂ 碎 ₂ 碎 ₁ 碎 ₁ 碎 ₁
t̃ t̃' d̃ ñ s̃ z̃			
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j̃			
k k' g g' ng x y	瑰 ₁ 傀 ₁ 魁 ₁ 魁 ₁ 鬼 ₁ 虺 ₁ 回 ₁ 回 ₁ 瑰 ₁ 瑰 ₁	傀 ₂ 類 ₁ 類 ₁ 鬼 ₂ 隄 ₁ 讀 ₁ 匪 ₁ 隄 ₁	潰 由 ₁ 塊 誦Θ 讀 ₂ 潰 ₂ 潰 ₂ 潰 ₂ 潰 ₂
.	鯀 ₁ 鯀 ₁ 鯀 ₁ 鯀 ₁	鯀 ₁ 鯀 ₁	

Θ「昧」廣韵入先韵，音「莫見切」；徐鉉集韵均「莫佩切」，今從之。 Θ「沫」廣韵入先韵，音「莫見切」；徐鉉「荒內切」，集韵「呼內切」，今從之。 Θ看敘論 69 頁注。

表 15·2——微部陰聲合口(接上頁)

wed(→wāi:wi)皆;脂				iwed(→wi)脂		
聲 調	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'	俳俳			悲 微 ₁ 微 ₂	施 媿 ₁	憊費 ₁ 界算 ₁ ④ 寢 ₁ ④⑤⑥⑦ 吳界 ₁ ④ 媿 ₂ 慈寐 ₁ ④
t t' d d' n l				追 唯 ₁ 唯 ₂ 維 ₁ 維 ₂ 推 ₁ 推 ₂ 衆 ₁ 衆 ₂ 衆 ₃	唯 ₂ 薩 ₂ 黨 ₂ ④ 萬 ₂ 萬 ₃ 萬 ₄ 萬 ₅ 澤 ₂ 未 ₂ 誅 ₂ 嘉 ₂	轉 ₂ 蜚 槌 ₂ 對 ₂ 類 ₂ 醫 ₂ (s-)
ts ts' dz' s z	衰 ₁ 懷 ₁ 懷 ₂		帥(l-) ₁	睢 ₁ 睢 ₂ 久 ₁ 綏	澤 ₁ 越 ₂	祥 ₂ 祥 ₃ 翠 ₂ 澤 ₂ 萃 ₂ 穎 ₂ 欸 ₂ 遂 ₂ 許 ₂ 梓 ₂ 梓 ₃ 豕 ₂ ④遂 ₂ 楸 ₂ 楸 ₃ 楸 ₄ 齋 ₂
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ s̃ z̃				佳(k-)崔 ₂ 離 ₂ 離 ₃ 推 ₂ 推 ₃ 綏 ₂ 綏 ₃ 綏 ₄ 離 ₂ 離 ₃		出 ₁
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j̃						
k k' g g' ng x y	乖 匯 ₂ 翼 ₂ (t-)懷 ₂ 懷 ₃ (t-)槐 ₂ 其 ₂		數 ₂ 蔽 ₂ 唱 ₂ 敝 ₂ 耶 ₂ 額(s-) 壞	馳 ₂ 媿 ₂ 藹 ₁ 遺 ₁ 餐 ₁ 睢 ₂ 雄 ₁ (t-) 帷 ₂ (t-)(歷)	經 ₂ 歸 ₁	馳 ₂ 媿 ₂ 唱 ₂ 藹 ₂ 穢 ₂ 穢 ₃ 遺 ₂ 餐 ₂ 穢 ₂ 穢 ₃ 穢 ₄ 睢 ₂ 雄 ₂ (t-) 位 ₂ (l-)
.				痿 ₁		

④「滂」廣韵又齊韵一音，訓「水名」，與脂韵據說文訓「水聲」者異。 ⑤說文以「豕」從「豕」聲，「豕」作部字。 ⑥「衰」從葉部「眾」聲。 ⑦「驚」廣韵又入宵韵。 ⑧此數字變化看拙著「廣韵重紐試釋」

表 15·2——微部陰聲合口(接上頁)

iwəd(→iwēi)微				nər(→nā)戈		
聲調	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p' b'	飛駟非 ₁ 贅 ₁ 駢 ₁ 菲 ₁ 背 ₁ 騷 ₂ 斐 ₂ 妃 ₂ 肥腴腓 ₂ 非 ₂	詩 ₂ 贅 ₂ 裴匪蜚 ₁ 非 ₂ 斐 ₂ 隄	羣 ₃ 誹 ₃ 非 ₂ 排 ₂ 翡 ₂ 腓 ₂ 非 ₃ 扉 ₃ 非 ₃ 斐 ₃ 聖 ₃ 施 ₃ 顛 ₃ 弗 ₁ 霏 ₃ 費 ₃ 非 ₁ 沸 ₁ 恍 ₁ 橫 ₁ 縻 ₁			
m m̥	敷 ₂ 微 ₂ 徽 ₂ 緘 ₂ 微 ₂	尾 ₃ 妃 ₃ 媿	未 ₃ 味 ₃ 葵			
t t' d d n l				矮 ₂	瘰	
ts ts dz' s z				義 ₂		
t̃ t̃' d̃ ń ś ž						
k̃ k̃' g̃ gn x̃ j						
k k' g g' ng x y	虧 ₂ 瞞 ₃ 贅 綫 韓 ₁ 緯 ₁ 揮 ₁ 輝 ₁ 揮 ₁ □韋 ₂ 波 ₂ 達 ₂ 困 ₂ 韓 ₂ 較 ₂ 淖 ₂ 闊 ₂ 闊 ₂	鬼 ₃ 魏 ₃ 虫 ₃ 危 ₃ 華 ₃ 緯 ₃ 韓 ₃ 偉 ₃ 煒 ₃ 緯 ₃	貴 諱 ₃ 卉 胃 ₃ 謂 ₃ 涓 ₃ 絹 ₃ 颯 ₃ 筵 ₃ (蠅)芽 ₃ (莧)			火 ₃ 郊
.	嫌 ₁ 威 ₁ 械		緯 ₃ 尉 ₃ 蔚 ₃ 尉 ₃ 慰 ₃ 畏 ₃	國 ₃ 倭 ₃		

④說文云：「歸」從「自」(匕)聲；籀文字作「婦」。無「自」。

表 15.2——微部陰聲合口(接上頁)

wer (→wiě) 支				iwer (→wiě) 支		
聲 調	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'						
t t' d d' n l				榜	衆衆 ₁ 坐	掇 ₃ 緇 駭 ₂ 緇 衆 ₂
ts ts' dz' s z	衰 ₂ 久 ₂					
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ s̃ z̃				衰 ₁		
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j̃						
k k' g g' ng x y					駭 ₁ 駭 ₂ 駭 ₃ 駭 ₄	
.				委 ₁ ⊕委 ₁ 委 ₂ 委 ₂ 委 ₂ 委 ₂ 委 ₂	委 ₁ 委 ₁ ⊕	委 ₂ 委 ₂ 委 ₂ 委 ₂ 委 ₂

⊕「委」是否從「禾」聲，待考。

表 15.3——微部入聲開口

聲調	öt(→ot)沒	ot(→t)黠	iet(→iöt)質	iöt(→iöt)迄
	(入)	(入)	(入)	(入)
p p' b' m m'				
t t' d d' n l				
ts ts' dz' s z				
t̃ t̃' d̃ ñ s̃ z̃				
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j				
k k' g g' ng x y	蔬蓐乾乾		有1辟	吃訖 乞蓐 乾 銀仁乾 蓐2乞訖乾有2
		軋	乙	

表 15.4——微部入聲合口

聲調	wēt(uət)沒	wet(→wät; iwēt). 黠; 術	iwet(→iwēt)術	iwät(→iwet)物
	(入)	(入)	(入)	(入)
p p' b' m m'	勉 ₁ 字 ₂ 時 ₂ 驚郭勃 効沒受受殲沒 習忽習隨 ₁ 樽絮涪墮	吻	筆[1-] 弱 密 ^②	由弗拂鼻 ₂ 邪拂髮歛 ₂ 拔 ₂ 𪔐 ^① 蕘 ₂ 弗 ₂ 拂刺 ₁ 鼻 ₃ 拂祓 ^① 拂刺 ₂ 佛馳 ₂ 弗拂佛 ₂ 趨 勿物咎 ₂ 芬 麤 ₂
t t' d d' n l	咄 ₂ 桃 ₂ 慄 ₂ 云 突腭 訥 ₁ 腭 ₁	職 肉 ₂ 腭 ₁ 貓	苾 ₁ 苾泥 ₂ ^① 歛 ₂ 烟 ₃ 黠 ₂ 疏 ₂ 伏 聿[1-] 荒 律[t-]穉	
ts ts' dz' s z	卒 ₁ 卒 ₂ 猝 ₁ 猝 猝 ₁ 卒 ₁ 猝 ₁ 率	率達術辭 ₂	卒 ₁ 猝 ₂ 猝 ₂ 猝 ₂ 卒 ₂ 猝 ₂ 黠 ₂ 疏 ₂ 戌	
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ s̃ z̃			頤 [1-] ^① 融 ₂ 求 ₂ 述 ₂ 沈 ₂ 黠 ₂ 疏 ₂ 遊	
k k' g g' ng x y	窟 ₁ 涸 ₁ 骨 ₁ 體 ₁ 體 ₁ 滑 ₁ 綽 頓 ₁ 腭 ₁ 滑 ₁ 頓 ₂ 顛 ₂ 至 殆 ₁ 兀 ₁ 枕 ₁ 阮 ₃ 軌 ₃ 狹 ₂ 率 ₂ 經 體 ₂ 滑 ₂ 滑 ₂ 涸	職 ₂ 齒 ₂ 骨 ₂ 體 ₂ 滑 ₃	吹 ^① 汨 ₂ 辰 ^①	越 ₁ 屈 ₁ 黠 ₂ 剛 黠 ₂ 屈 ₂ 編 顛 ₁ 捫 ₂ 捫 ₂ 顛 ₂ 鬱 ₁
•	顛 ₂ 顛 ₃ 溫 ₂ 溫 ₂			尉 ₂ 鬱 ₂ 鬱

①「出」兼諧 t·k 兩系字，又可能為 k' 母。

①「吹、汨、辰」從祭部「日」聲。

②「友」聲在祭部。

②密從脂部底聲。

表 16.1——文部開口 (共二頁)

聲調	ên(→ən)痕			ən(→än)臻			ien(→iän)眞		
	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'									
t t' d d' n l	吞							震 ₂	痰 吝[l-]
ts ts' dz' s z				說侏駝燒			杯 磨齧(k-)		
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ l̃							唇 ₁ 振 ₁ 晨 ₁ 振 ₁ 辰晨 ₁ 晨 ₁ 辰晨 ₁ 晨 ₁	販 ₂ 珍 忍 ₂ 沔惹 辰 ₂ 販 ₂ 辰 ₂ 辰 ₂ 辰 ₂	振 ₂ 販 ₂ 辰 ₂ 辰 ₂ 辰 ₂ 及紐 ₂ 紐 ₂ 柳 ₂ 柳 ₂ 似 ₂ 似 ₂ 辰 ₂
k k' g g' ng x y	根 ₁ 跟根 ₁ 根 ₁ 根 ₁	韻 ₁ 韻 ₁ 韻 ₁ 韻 ₁		韻			巾 莖 ₁ 莖 ₁ 莖 ₁ 莖 ₁ 莖 ₁ 新 ₁ 新 ₁ 鄧 ₁ 鄧 ₁ 鄧 ₁ 鄧 ₁ 韻 ₂ 韻 ₂ 韻 ₂ 韻 ₂ 韻 ₂	蠶 ₁ 听 ₁ 斷 ₁ 斷 ₁	蠶 ₂ 蠶 ₂ 蠶 ₂ 蠶 ₂ 蠶 ₂ 蠶 ₂ 至 ₁ 至 ₁ 至 ₁ 至 ₁ 至 ₁
	蠶 ₁ 恩 ₁								

○「恩」從眞部「因」聲。 ○說文以「聞」從「門」聲。 ○「秋」從「來」聲。「來」之部字。

表 16.1——文部開口 (接上頁)

聲調	iĕn(→iĕn)欣			iĕn(→iĕn)先		
	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'						
t t' d d' n l					典歟鎖 ₁ 璵腴 ₁ 悞鎖 ₂ 珍	
ts ts' dz' s z				先 ₁	葵㊸洗秩洗㊸洗 ₂ 洗 ₂	先 ₁
t̥ t̥' d̥ n̥ s̥ z̥						
k̥ k̥' g̥ gn̥ x̥ j̥						
k k' g g' ng x y	斤 ₂ 新 ₁ 筋 芹 斷 ₂ 腴 ₂ 疥 ₂ 鄞 ₂ 根 ₃ 斷欣听忻	筵蜚謹香㊸登 赶 近 ₁ 煙 ₁ 听 ₂	斤 ₂ 靳謹 ₂ 近 ₂ 近 ₂			豨 ₂
	殷慙慙 ₁	慙 ₁ 慙 ₂ 慙 ₁ 慙 ₂	雪 ₂ 慙 ₂ 慙 ₂ 慙 ₂			

㊸「香、香從蒸部「丞」聲。 ㊸「疥」聲「伯貧」，「呼開」二切。 ㊸「洗」廣韻又入齊韻。

表 16·2——文部合口(共三頁)

wən(→uən)魂			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p	奔 ₁ 貫 ₁	本	奔 ₂
p'	噴 ₁ 歎 ₁ 漬 ₁		噴 ₂ 歎 ₂
b ₂	盆	笨	
m	夢 ₁ 願 ₁ 門 ₁ 們 ₁ 低 ₁ ⊖ 嘴 ₁ ⊖ 構 ₁	漣 ₁ ⊖	悶 ₂ 漣 ₂ ⊖
m'	昏 ₁ 昏 ₁ 關 ₁ 處 ₁ 殢 ₁ 憂 ₁	情 ₂	情 ₂
t	敦 ₁ 惇 ₁ 淳 ₁		頓 ₂ 敦 ₂
t'	湏(k-)	純	
d			
d'	屯 ₁ 邨 ₁ 屯 ₁ 屯 ₁ 轉 ₁ 咄 ₁ 戾 ₁ 簪 ₁ 豚 ₁	鈍 ₂ 屯 ₂ 盾 ₁ 通 ₁ 灘 ₁	鈍 ₂ 通 ₂ 灘 ₂
n			
l	論 ₁ 掄 ₁	論 ₁	論 ₂
ts	尊 ₁ 樽 ₁	尊 ₁ 尊 ₁ 剽 ₁ 傳 ₁	
ts'	邨 ₂	刳 ₁	寸
dz'	蹲 ₁ 存 ₁	蹲 ₁	蹲 ₂ 蹲 ₂
s	孫 ₁ 食 ₁	損 ₁ (k-)	遜 ₂ 孫 ₂ 翼 ₂ 享 ₂
z			
t̃			
t̃'			
d̃			
ñ			
ś			
z̃			
k̃			
k̃'			
g̃			
gn			
x̃			
j̃			
k	驪 ₁ 憚 ₁ 昆 ₁ 琨 ₁ 琿 ₁ 琿 ₁ 琿 ₁ 琿 ₁ 琿 ₁ 琿 ₁	輝 ₁ 緋 ₁ 緋 ₁ 緋 ₁ 緋 ₁ 緋 ₁ 緋 ₁ 緋 ₁ 緋 ₁ 緋 ₁ 緋 ₁	暉 ₂ 諭 ₂ (l-)
k'	頤 ₁ 坤 ₁ ⊖	頤 ₁ 相 ₁ 相 ₁ 相 ₁ 相 ₁ 相 ₁ 相 ₁ 相 ₁ 相 ₁ 相 ₁ 相 ₁	困 ₂ 頤 ₂
g			
g'			
ng	僮 ₁ 桐 ₁		
x			
y	魂 ₁ 輝 ₁ 輝 ₁ 輝 ₁ 輝 ₁ 輝 ₁ 輝 ₁ 輝 ₁ 輝 ₁ 輝 ₁ 輝 ₁	暉 ₁ 輝 ₁ 暉 ₁ 暉 ₁ 暉 ₁ 暉 ₁ 暉 ₁ 暉 ₁ 暉 ₁ 暉 ₁ 暉 ₁	國 ₂ 恩 ₂ 涸 ₂ 掄 ₂ 掄 ₂ 掄 ₂
.	昱 ₂ 燭 ₂ 溫 ₂ 溫 ₂ 溫 ₂ 溫 ₂ 溫 ₂ 溫 ₂ 溫 ₂ 溫 ₂		溫 ₂

⊖「坤」從眞部「甲」聲。 ⊖「恨、昏、岷、蠱」等從眞部「民」聲。 ⊖「嘴、漣」等從元部「南」聲。 ⊖「掄」從元部「完」聲。

表 16·2——文部合口(接上頁)

wen(→wän)山				iwen(→iwen)諄		
聲調	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p b' m m	彫 ¹		扮 ¹ 盼	波 ² 部份 ¹ 彬 ² 影 ² 臂 ² 貧 晏 ² 恣 ² 汝 ¹ 嚮 ² 顛 ¹ 指 ² 緝 ² 岷 ² ○珉 ² 篋 ² 閭 ²	閭 ² 潤 ² 散 ² 緬 ² 歐 ² ○愍 ²	
t t' d d' n l			屯 ² 寇 ² 棟 ² 楯 ¹ 楯 ² 命(k-) 拊 ³ 倫 ² 倫 ² 倫 ² 倫 ² 倫 ² 倫 ² 輪 ² 輪 ² 輪 ²	侏 ¹ 久 ² 紇 ² 紇 ²		
ts ts dz' s z			遘 爰 ² 越 ² 遼 ² 接 ² 增 ² 循 ² 樞 ² 樞 ¹ 巡 ² 馴 ² 紉 ² 櫛 ²	隼	俊 ² 駿 ² 駿 ² 駿 ² 駿 ² 駿 ² 駿 ² 駿 ²	
t t' d d' n s z			純 ² 諄 ¹ 諄 ¹ 諄 ¹ 朝 ² 春 ² 川 ² ○ 脣 ² ○脣 ² 脣 ² 脣 ² 屯 ² 純 ¹ 脣 ² ○羣 ² 雅 ² 鴉 ² 淳 ² 淳 ² 醇 ²	純 ² 準 ² 脣 ² 脣 ² 脣 ² 脣 ² (脣) 吮 ² 脣 ² 脣 ² 脣 ² 脣 ²	脣 ² 脣 ² 順 ² 羣 ² 羣 ²	
k k' g g' ng x y	綸 ² (l-) 隰 ² ○		韻 ² 韻 ² 韻 ² 韻 ²	尹 ² 若 ² 若 ² 若 ²		
.			類 ²	類 ²		

○說文以「隰」從「累」聲。「累」在葉部，屬 d'- 母。 ○「川」廣韵入仙韵。

○「脣-隰」從開口「辰」聲。

表 16·2——文部合口 (接上頁)

聲 調	iwən(→iwen)文			iwen(→ien)先		
	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p	分 ₁ 扮 ₂ 鎮	粉 ₁ 扮 ₂ 扮 ₃	羹 ₁ 漢 ₁ 齋 ₁ 債 ₁ 堊 ₂ ④			
p'	雰 ₁ 氛 ₁ 芬 ₁ 粉 ₁ 闕	忿 ₁ 飭 ₂ 紛	忿 ₂ 飭 ₃ 漢 ₂			
b'	焚 ₁ 扮 ₂ 盆 ₂ 汾 ₂ 芬 ₂ 頒 ₂ ④ 飭 ₂ 紛 ₂ 扮 ₂ 勞 ₂ 戢 ₁ 賁 ₁ 贗 ₁ 賴 ₁ 濟 ₂ 墳 ₁ 鎮 ₁ 賴 ₁	扮 ₄ 扮 ₁ 贗 ₁ 墳 ₂ 賴 ₁	分 ₂ 氛 ₂ 扮 ₂ 儺 ₂			
m	文(1-)衫 ₂ 媽 ₂ 廈 ₂ 間 ₁ 最 ₂ ⑤	吻	汶 ₂ 奈 ₂ 問 ₂			
m'						
t						
t'						
d						
d'						戾 ₂ 殿 ₂ 澁 ₂ 蹶 ₂
n						
l						
ts						
ts'						
dz'						荐 ₂ 梓 ₂
s						
z						
ʃ						
ʃ'						
ʈ'						
ń						
ś						
ź						
ḱ						
ḱ'						
ḡ						
gn						
x						
j						
k	君 ₂ 窘 ₂ 窘 ₁ 運	趨 ₁	攢			
k'						
g						
g'	群 ₂ 窘 ₂ 幫 ₂ 敬		邵			
ng			奎 ₂ 暉 ₂ 辭 ₂ 趨 ₂			
x	熏 ₂ 薰 ₂ 繡 ₂ 勳 ₂ 種 ₂ 葦					
y	云 ₂ 雲 ₂ 芸 ₂ 耘 ₂ 耘 ₁ 員 ₁ 賴 ₁ (耘)鄭 ₂ 恨 ₂ 涓 ₂ 濶 ₂	耘 ₁ 賴 ₁ 顯	運 ₂ 輝 ₂ 羈 ₂ 都 ₂ 韋 ₂ 輝 ₂ 歐 ₂ 瘡			
	煊 ₂ 緇 ₂	搥 ₂ 紕 ₂ 聖 ₂ 濫 ₂ 俾 ₂	憊 ₂ 紕 ₂ 聖 ₂ 濫 ₂ 員 ₂			

④「羈、頒」廣韻又入刪韻。

⑤「堊」從元部「升」聲。

表 17·1——脂部陰聲開口（共四頁）

ed(→ai:i)皆；脂			
聲調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'			
t t' d d' n l			
ts ts' dz' s z	廢 ₁ 齊 齊 師 ₁	第 ₁ ₁ 邪 弟 ₁ ₁ 第 ₂ 姊	
t̃ t̃' d̃ ñ s̃ z̃			
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j̃			
k k' g g' ng x y	皆 ₁ 脂 ₁ 脂 ₁ 脂 ₁ 脂 ₁ 脂 ₁ 緒 皆 ₁ 脂 ₁ 脂 ₁ 脂 ₁ 脂 ₁	皆 ₁ 脂 ₁ 皆 ₁ 脂 ₁	脂 ₁ 脂 ₁ (s-)
.			

⊙「師」廣韻入脂韻。 ⊙「弟、第、姊」廣韻均入之韻。「弟、第」集韻×入脂、音「蔣兕切」。
⊙「脂」從合口「出」聲。

表 17.1——脂部陰聲開口(接上頁)

ied(→i)脂			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b m m'	紕 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 藥 ₂ 藥 ₂ 藥 ₂ 藥 ₂ 藥 ₂ 藥 ₂ 藥 ₂ 藥 ₂	比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₂ 比 ₁ 比 ₁ 美 ₂	比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃
t t' d d' n l	比 ₁ 比 ₁ 夷 ₁ 夷 ₁ 夷 ₁ 夷 ₁ 夷 ₁ 夷 ₁ 夷 ₁ 夷 ₁ 比 ₁	比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₂ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₂ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁	比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄
ts ts' dz' s z	比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅	比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅	比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅
ʃ ʃ' d n s z	比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅	比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅	比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅
k k' g g' ng x y	比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅	比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅	比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₁ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₂ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₃ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₄ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅ 比 ₅
	伊 ₁ 伊 ₁ 伊 ₁ 伊 ₁ 伊 ₁ 伊 ₁ 伊 ₁ 伊 ₁		伊 ₂ 伊 ₂ 伊 ₂ 伊 ₂ 伊 ₂ 伊 ₂ 伊 ₂ 伊 ₂

①此以下諸字廣韵爲脂₂類。 ②「執」聲在祭部。 ③此字廣韵入之韵。 ④「希」說文以爲從祭部「且」聲，但讀若「弟」。 ⑤「益」聲在佳部。

表 17·1——脂部陰聲開口(接上頁)

ied(→iei)齊			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'	曉 ₁ 曉 ₂ 曉 ₃ 批 ₂ 曉 ₁ 迷 ₂ (t-)	桂 ₂ 陸 米 ₂ 寐 ₂ 寐 ₂	閉 曉 顯
t t' d d' n l	氏 ₂ 起 ₂ 祗 ₂ 祗 ₂ 祗 ₂ 曉 ₁ 俾 ₂ 美 ₂ 祗 ₂ (曉) 曉 ₁ 祗 ₂ 卑 ₂ 祗 ₂ 第 ₂ 第 ₂ 第 ₂ 泥 ₁ 翟 ₂ 黎 ₂ 黎 ₂ 黎 ₂ 翟 ₂ 翟 ₂	祗 ₁ 祗 ₂ 祗 ₂ 祗 ₂ 祗 ₂ 祗 ₂ 祗 ₂ 涕 ₁ 體 ₁ (l-) 弟 ₁ 弟 ₁ 蕭 ₁ 蕭 ₁ 蕭 ₁ 蕭 ₁ 豐 ₁ (t-)祗 ₂ 祗 ₂	祗 ₂ 起 ₂ 祗 ₂ 祗 ₂ 演 ₂ 祗 ₁ 涕 ₂ 祗 ₂ 祗 ₂ 祗 ₂ 祗 ₁ 弟 ₂ 弟 ₂ 弟 ₂ 祗 ₂ 祗 ₂ 泥 ₂ 戾 ₂ 戾 ₂ 戾 ₂ 戾 ₂ 戾 ₂ (t-)
ts ts' dz' s z	曉 ₁ 齊 ₂ 齊 ₂ 齊 ₂ 齊 ₂ 齊 ₂ 齊 ₂ 齊 ₂ 齊 ₂ 齊 ₂ 齊 ₂ 齊 ₁ 齊 ₂ 齊 ₂ 齊 ₂ 齊 ₂ 卑 ₁ (m-)卑 ₂ 卑 ₂	齊 ₁ 齊 ₂ 齊 ₂ 齊 ₂ 酒 ₁	曉 ₂ 齊 ₁ 齊 ₂ 齊 ₂ 齊 ₂ 齊 ₁ 齊 ₂ 齊 ₂ 洵 ₂
t̃ t̃' d̃ ñ s̃ z̃			
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j̃			
k k' g g' ng x y ·	稽 ₁ 析 ₂ 郎 ₁ (g-)	稽 ₂ 詣 ₂ 	詣 ₂ 詣 ₂ 詣 ₂ 詣 ₂ 詣 ₂ 詣 ₂ 詣 ₂

①說文「卑」從「尾」聲。「尾」微部字。

②「劑」廣韻又「子隨切」一音。

③「穉」廣韻又「許位切」一音。

表 17.1——脂部陰聲開口（接上頁）

ier(→iɛ)支			
聲調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'	采蒼攝 ₁ ㊟羈鍾	托 ₃ 救闢 ₂ ㊟瀟	
t t' d d' n l			
ts ts' dz' s z	部 菽羈鍾 ₁	佻	
t̃ t̃' d̃ d̃' ń ś ź	鍾 ₂ 羈鍾 ₁	爾余通	
k k' g gn x j	楷	階	
k k' g g' ng x y			
.			

㊟「攝、闢」等從「爾」(ń)聲。

表 17·2——脂部陰聲合口

iwed(→wi)脂				iwed(→iwei)齊		
聲 調	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p						
p'						
b'						
m						
m						
t						
t						
d						
d'						
n						
l						
ts						
ts'						
dz'						
s			穗[k-]			
z						
t̃						
t̃'						
ḡ'						
ñ						
ś						
z̃						
k						
k'						
g						
gn		水				
ɣ						
j						
k	夔夔戮戮㊀鄰	癸溪 ₁	李	腭		
k'						
g						
g'		溪, 按	瘳瘳瘳侯			
ng						
x						
y						惠[s-]穗穗惠穗
.						

㊀「癸、鄰」廣韻不與「夔」同切而與「遠」(脂₂)同切。

表 17·3——脂 部 入 聲 開 口

et(→ət;et)點;楷		iet(→iet)質	iet(→iet)屑
聲	調	(入)	(入)
p	八駟	必現 ₁ 畢 ₁ 趕 ₁ 數 ₁ 筆 ₁ 禪 ₁ 輝 ₁ 彈 ₁ 釋 ₁	
p'	汎	匹	
b'		比 ₁ 生 ₂ 夢 ₁ 餽 ₁ 極 ₁ 郊 ₁ 馮 ₁ 汲 ₁ 鈔 ₂	提 ₁ 慈 ₂ 秘 ₁ 聽 ₂ 咸 ₂
m		盞 ₁ 處 ₁ 謠 ₁ 蜜 ₁ (蠶)(p-)	歟(p-)
m			
t	跌i⊖	駢 ₁ 室 ₁ 座 ₁ 姪 ₁ 銓 ₂ 歇	咤 ₂ 難 ₂ 寧 ₂ 軒 ₂
t'		啞 ₁ 跌 ₂ 扶	戰鐵
d		駢 ₁ 伙 ₁ 歇 ₁ 洗 ₁ 軼 ₁ 逸	
d'		奸 ₁ 秩 ₁ 軟 ₁ 載 ₁ 逮	荃 ₁ 吓 ₂ 審 ₂ 奸 ₂ 俘 ₂ 罕 ₂ 英 ₂ 迭 ₂ 跌 ₂ 跌 ₃ 歇 ₃ 跌 ₃ 跌 ₃ 跌 ₃
n		緇 ₁ 相 ₁	跌 ₂ 次 ₂ 戩 ₂ 戩鐵
l		麗 ₁ 梁 ₁ 環 ₁ 漂 ₁	涓
ts	楷	卽⊕	卽呂節格
ts'	刺⊖	奎 ₁ 鵠 ₁ 鄒 ₁ 漆 ₁ 樹 ₁ 七	鐵 ₁ 竊
dz'		聖 ₁ 押 ₁ 疾 ₁ 候	
s	瑟(p-)瑟 ₁	蘇 ₁ 悉 ₁ 瑟 ₁ 儼 ₁	屑⊕桶儼 ₂
z			
t̃		怪 ₁ 鄧 ₁ 姪 ₁ 銓 ₂ 質 ₂ 噴	
t̃'		叱	
d̃'		質	
ń		日 ₁ 相 ₁ 聊	
ś		室 ₁ 失	
z̃			
k			
k'			
g			
gn			
ɣ			
j			
k	枯 ₁ 枯 ₂ 裏	吉 ₁ 趙 ₁ 拈 ₁	枯 ₁ 枯 ₂ 裏 ₁ 拈 ₂ 拈
k'	枯 ₁ 枯 ₂	趙 ₂ 拈 ₂	裏 ₂
g			
g'		趙 ₃ 拈 ₃ 拈 ₃ 拈 ₃	
ng			
x	拈⊖	拈	韻 ₁ 韻 ₁
y	點		
.		一 ₁ 抑 ₁ 因 ₁ 壹	噫

㊶「朕」此音廣韵入鎔韵。 ㊷「刺」廣韵在質韵。 ㊸此字廣韵入鎔韵。 ㊹「卽」廣韵入職韵。 ㊺本母字在廣韵爲質類，時質無此母。 ㊻「抑」廣韵入職韵。 ㊼說文以「𠂔」從「𠂔」聲，「𠂔」微部ㄛ-母字。 ㊽「揄」廣韵又入職韵。

表 17.4——脂部入聲合口

wet(→wät)黠		iwet(→iwet)術		iwet(→iwet)屑	
聲	調	(入)	(入)	(入)	
p					
p'					
b'					
m					
m					
t					
t'					
d					
d'					
n					
l					
ts					
ts'					
dz'					
s			卸恤(k-)		
z					
t̃					
t̃'					
d̃'					
ñ					
s̃					
z̃					
k̃					
k̃'					
g̃			噉 ₁ 驕 ₁ 滴 ₁ 蟠 ₂		
gn					
x					
j					
k	黠		越橘橘 ₁ 醯	滴 ₁ 滴 ₂ 滴 ₃ 閼 ₁	
k			喬⊖ ₂ 透 ₂ 驕 ₂ 滴 ₂ 橘 ₂ 蟠 ₂ 欬 ₂ 等	閼 ₂	
g					
g'					
ng	黠				
x			恤⊖油	審 ₁ 沘 ₁ 血 ₁ 益	
y	欬		黠⊖	穴 ₁ 欬	

⊖說文以「喬」從囧聲。「南」微部 n- 母字。 ⊖此二字廣韻入職韻。

⊖「黠」從開口「日」聲。

表 18·1——眞部開口(共三頁)

en(—an;en)山;臻			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'			
t t' d d' n l			
ts ts' dz' s z	桑 察 榛 臻 臻 瘁 莘 桑 攢 姓		概 漱 齒 ₂
t̃ t̃' d̃ ñ s̃ z̃			
k̃ k̃' g̃ g̃' ng̃ x̃ j			
k k' g g' ng x y	執 ₂ 𡗗 ₂ 擊 ₁ 娶 𡗗 ₁	擊 腎	
	𡗗 ₁		

𡗗「𡗗」廣韵「口莖切」；集韵「丘閑」，「止忍」二切。

表 18·1——真部開口 (接上頁)

ien(→ien)眞			
聲調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'	賓 ₁ 噴 ₁ 銀 ₁ 龜 ₁ 巍 ₁ 閭 頻 ₁ 瀕 ₁ 櫛 ₁ 蘋 ₁ 檣 ₁ 蟻 ₁ 贗 ₁ 玳 ₁ 偏 ₁ ㊦ 民恨	牀 ₂	効 ₂ 恪 ₂ 額 ₂ 貸 額 ₃ 闍 ₂
t t' d d' n l	填 ₁ 筓 ₁ 珍 寅 ₁ 黃 ₁ 黃 ₁ 蟻 ₁ 趁 ₁ 塵陳 ₁ 爾 ₁ 薺 ₁ 隣 ₁ 隣 ₁ 鄰 ₁ 麟 ₁ 鄰 ₁ 鱗 ₁	戢 ₂ 蟻 ₂ 演 ₂ 引 ₁ 蚰 ₁ 暫 ₁ 朋 ₁ 劍 ₁ 狄 朋 ₂ 刖 駘 ₁ (t-)隣 ₁	填 ₁ 填 ₂ 鎮 ₂ 趁 ₂ 神蚰 ₁ 演 ₃ 引 ₂ 暫 ₂ 朋 ₂ 劍 ₂ 狄 ₂ 胤 診 ₂ 阿(l-)陳 ₂ 載 ₂ 靈隱閃箇(t-)薺 ₂ 迷隣 ₂ 隣 ₂ 鄰 ₂ 麟 ₂ 嚙
ts ts' dz' s z	達 ₁ 譚津• 親窺 泰 辛辭新薪	盡 ₁ 盡 ₂	進(l-)馳 ₂ 晉晉 實 ₁ 函信平迅訊汎 盡堯賣 ₂ 璽蓋
f f' ɬ' ɬ' n ŋ ʒ	眞 ₁ 禪 ₁ 稹 ₁ 疹 ₁ 嘸 ₁ 膜 ₁ 頤 ₁ 膜 神 人仁 申呻紳伸黠 ₁ 坤受敝身傷	楨 ₁ 稹 ₂ 慘 ₂ ㊦參(發)顯 ₂ 疹 ₂ 疹 ₂ 疹 ₁ 疹 ₁ 診 ₂ 診 ₂ (l-)疹 ₂ 疹 ₂ 駘	疹 ₂ 慎
k k' g gn x j	甄 ₂ 匠茈邸 ₁	邸 ₂ 頤 腎	挺
k k' g g' ng ɲ y	 齡 ₂ ㊦(l-) 歷㊦	疹 ₂ t-緊	啟 ₂ 敢 ₁ 趣
	因茵嫵涸烟姻壘㊦麗羶 ₂ 涇 ₂ 淫 ₁ 闐		印纓 ₂

②「扁」聲在元部。

③「令」聲在耕部。

④說文以「璽」從「西」（脂部ㄙ母）聲。

⑤此字廣韻併入眞₂類，同時眞₁無 ng 母 c

表 18.1——眞部開口(接上頁)

ien(→ien)先			
聲調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'	獮 ₂ ㊸ 獮 ₃ 玼 ₂ 𪛗 ₂ ㊸𪛗 ₃ 𪛗 ₄		
t t' d d' n l	越 ₁ 蹟 ₂ 痕 ₂ 痕 ₃ 痕 ₄ 天 噴 ₂ 滂 ₂ 聞 ₂ 噴 ₃ 寘 ₁ 田 ₂ 敗 ₂ 個 ₁ 年[8- 郇 憐	疹 ₂	玼 ₂ 源 ₃ 越 ₂ 聞 ₂ 寘 ₄ 寘 ₂ 電 ₂ 個 ₂ 甸
ts ts' dz' s z	逮 ₂ 韓 ₁ 千 ₂ 汙 ₂ 俗	酒	苗
t̃ t̃' d̃ ñ s̃ z̃			
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j̃			
k k' g g' ng x y	堅 ₂ 堅 ₃ 𪛗 ₂ ㊸ 𪛗 ₂ ㊸ 賢 ₂ 依 ₂ ㊸𪛗 ₁ 𪛗 ₂ 𪛗 ₃ 𪛗 ₄ 𪛗 ₅ 𪛗 ₆		𪛗 ₂ 𪛗 ₁ ㊸𪛗 ₂
.	咽 ₂ 源 ₂		

㊸「只」聲在衞部。

㊸「井」聲在耕部。

㊸關於從「玄」聲字，看敘論 64 頁。

表 18·2——眞部合口

聲 調	iwen(→iwen)諄			iwen(→iwen)先		
	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'						
t t' d d' n l						
ts ts' dz' s z	拘郇恂恂恂 ₁ 恂 ₁ 恂 ₁ 恂 ₁ 旬[k=]恂 ₂	筍筍	容溶 恂恂(恂)			
t̃ ' d' ñ s̃ z̃	囑		閏潤			
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j̃						
k k' g g' ng x y	均鈞 勻 筠 ₁ ⊖	 尹⊖預 筠 ₂ ⊖		獨⊖		拘(8-) 街
				淵溫霽聲⊖		

⊖「筠」廣韻爲眞₂類；同時眞₁無此母。 ⊖「尹」所謂皆喻母字。禮聘義「尹尹旁達」，注云「讀如竹箭之筠」。 ⊖說文以「獨」從「益」聲，「益」佳部字。 ⊖此字廣韻又入眞，音「於巾均」。

表 19·1——葉都陰聲開口

ad(→ai)泰		iab(→iɛi)祭	iab(→iai)齊
聲 調	(去)	(去)	(去)
p p' b' m m'			
t t' d d' n l		芮	瑞慕[k-]
ts ts' dz' s z			
t̃ t̃' d̃ ñ s̃ z̃			
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j̃			
k k' g g' ng x y	蓋		
.		瘞	瘞

表 19·2——葉部陰聲合口

iwab(→iwɛi)祭	
聲 調	(去)
p p' b' m m'	
t t' d d' n l	蜩 ₁
ts ts' dz' s z	
t̃ t̃' d̃ ñ s̃ z̃	茂蜩 ₂
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j̃	
k k' g g' ng x y	

表 19.3——葉部入聲開口 (共 一 頁 半)

âp(→âp)盍		ap(→ap)狎	iap(→iâp)葉	iâp(→iâp)業	êp(→êp)合
聲	調	(入)	(入)	(入)	(入)
p					
p'					
b'					
m					
m'					
t					
t'	易錫狎				
d					
d'	齡(p-)錫闕調				
n					
l	臘		臘 𪛗 𪛘 𪛙 𪛚 𪛛		
ts			姜接鐵i接		市
ts'			妾接鐵 ₂		
dz'		嬰嬰			
s					
z					
t̃					
t̃'					
đ'					
ń					
ň					
ž					
k					
k'					
g					
g'					
ng					
x					
j					
k	喻 ₁ 部 ₁ 檣檣	甲		劫鉢 狎法	屨
k'					
g					
g'					
ng		呬		拾⊖ 業邪 有攝歛	
x		匣匣狎	箇		
y	盍喻 ₂ 部 ₂ 調				
.	瘡	壓窄調	厭 ₁ 壓壓 ₁	窳 ₁	辦辦 ₁ 掩掩 ₂

⊖「拾」從經部「合」聲。

表 19.3——葉部入聲開口(接上頁)

表 19.4——葉部入聲合口

ap(→ap)洽		iap(→iɛp)葉	iep(→iep)帖
聲	調	(入)	(入)
p			
p			
b'			
m			
m			
t		乳輒 ₁ 輒 ₁ 輒 ₁	靴 ₁ 管 ₁ 耶 ₁ 振
t'		築 ₁	靴 ₂ 沾 ₁
d		葉 ₁ 葉 ₂ 操 ₁ 蝶 ₁ 僕	
d'		牒 ₁	牒 ₁ 牒 ₂ 操 ₁ 蝶 ₁
n		聶 ₁ 聶 ₂ 聶 ₃ 聶 ₄ 聶 ₅	
l			
ts		𪔐 ₁ 𪔐 ₂ 𪔐 ₃ 𪔐 ₄ 𪔐 ₅	
ts'		𪔐 ₁ 𪔐 ₂ 𪔐 ₃ 𪔐 ₄ 𪔐 ₅	
dz'		𪔐 ₁ 𪔐 ₂ 𪔐 ₃ 𪔐 ₄ 𪔐 ₅	
s			
z			
t̃		𪔐 ₁ 𪔐 ₂ 𪔐 ₃ 𪔐 ₄ 𪔐 ₅	
t̃'		𪔐 ₁ 𪔐 ₂ 𪔐 ₃ 𪔐 ₄ 𪔐 ₅	
d̃'		𪔐 ₁ 𪔐 ₂ 𪔐 ₃ 𪔐 ₄ 𪔐 ₅	
ñ		𪔐 ₁ 𪔐 ₂ 𪔐 ₃ 𪔐 ₄ 𪔐 ₅	
s̃		𪔐 ₁ 𪔐 ₂ 𪔐 ₃ 𪔐 ₄ 𪔐 ₅	
z̃		𪔐 ₁ 𪔐 ₂ 𪔐 ₃ 𪔐 ₄ 𪔐 ₅	
k̃			
k̃'			
g̃			
gñ			
x̃			
j̃			
k	夾鞅郊		夾鞅郊
k'			夾鞅郊
g			夾鞅郊
g'			夾鞅郊
ng			夾鞅郊
x	映厥		映厥
y			映厥
.			

iwap(→iwap)乏	
聲	調
p	法
p	
b'	乏法
m	
m	
t	
t'	
d	
d'	
n	
l	
ts	
ts'	
dz'	
s	
z	
t̃	
t̃'	
d̃'	
ñ	
s̃	
z̃	
k̃	
k̃'	
g̃	
gñ	
x̃	
j̃	
k	
k'	
g	
g'	
ng	
x	
y	

①「屬」廣韻又入狎韻。

②「登」從緝部「入」聲。

③「棋」從緝部「量」聲。

④「惛、譖、捐」從緝部「習」聲。

⑤說文以「馨」從「𪔐」省聲，「𪔐」緝部字。

⑥「警」從緝部「執」聲。

⑦「及」聲在緝部。

表 20·1——談部開口(共四頁半)

ām(→ām)談			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p b' m m			
t t' d d' n l	<p>脛曉 聃(聃)</p> <p>談郊侯₁棧淡₁鐵鮮窺濟₁无₁Θ</p> <p>藍籃檻₁藍₁(k-) 藍</p>	<p>膽黠 黠黠</p> <p>映侯₂侯₂淡₂殺₁儻₁濟₂喀(k-)</p> <p>覽舉(k-)</p>	<p>西₁曠</p> <p>快₃淡₃饒₂儻₂濟₃</p> <p>湛₁湛₁(k-)</p>
ts ts' dz' s z	<p>瑟瑟₁瑟₁</p>	<p>棄₁瑟₂</p>	<p>暫瑟₃</p>
t̃ t̃' d̃ ñ s̃ z̃			
k̃ k̃' g̃ gn x j			
k k' g g' ng x y	<p>甘甘曆₁滑</p> <p>譽₂邯鄲</p>	<p>敢 厥₁厥</p>	<p>闕₁</p> <p>徹</p>

Θ說文以「无」從「干」聲。

表 20.1——談部開口(接上頁)

聲調	am(→am)衙			ian(→ian)鹽		
	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'						
t t' d d' n l				檐開 炎 ₂ ○ ₂ 𦵏 覲	焱焱剌 ₁ 枝	炎 ₂ ○
ts ts' dz' s z	𦵏 ₁ 𦵏 ₂ 𦵏 ₃ 𦵏 ₄ 𦵏 ₅		𦵏 ₂	𦵏 ₂ 𦵏	薪進𦵏 ₃ 𦵏 ₄ 𦵏 ₅ 𦵏 ₆	𦵏 ₄ 𦵏 ₅
f f' d' n s z				𦵏 ₁ 𦵏 ₂ 𦵏 ₁		𦵏 ₂ 𦵏 ₃
k k' g g' gn x j					𦵏 ₂ 𦵏 ₂	
k k' g g' ng x y	𦵏 ₂ (l-)𦵏 ₂ 𦵏 ₂ 𦵏 ₃ 衙		𦵏 ₂ (l-)𦵏 ₂ 𦵏 ₂ 𦵏 ₃ (l-)	𦵏 ₂ 𦵏 ₂ 𦵏 ₃ 𦵏 ₄		𦵏 ₂
		𦵏 ₂		𦵏 ₂ 𦵏 ₃ 𦵏 ₄	𦵏 ₂ 𦵏 ₃ 𦵏 ₄	𦵏 ₂ 𦵏 ₃

○廣韵此字僅平聲于母一音，王仁煦刊謬補缺切韵（故宫本）又去聲喻母。

表 20·1——談部開口(接上頁)

聲 調	iəm(→iəm)嚴			əm(→əm)覃			əm(→əm)咸		
	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'									
t t' d d' n l				冊 ₁ 枹 ₁ 枹 ₂ 讎 ₁	舖(k-)雷(k-)			驗	
ts ts' dz' s z					達		鑿 ₃ 發 ₁ 發 ₂ 鄰 ₁ 儼 ₁ 鑿 ₂ 櫛 ₁ 橫 ₁ (接)	斬	儼 ₂
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ s̃ z̃									
k̃ k̃' g̃' gn x j									
k k' g g' ng x y	嚴 ₁ (s-)	口	劍(s-) 欠	弁 ₁	賴賴賴 歎 ₁ 留 ₁ 吹 ₁ 裝 ₁ 略	紺 略	應 嚴 ₂ (s-)	齡 ₁ 襟	歎 ₂
	嚴 ₂	儼 ₂	讎 ₂	乃 ₁ 函 ₁ 函 ₁ 函 ₁ 函 ₁	飲 ₁ 沼 ₁ 莖 ₁ 頭 ₂	慈 ₁ ○ 崎	鹹 ₁	襟	旨 ₁ 脂 ₁ 齒 ₁ 沼
			儼 ₁ 沍 ₁ 沍 ₁ 沍 ₁	娵 ₁	駢 ₁ 駢 ₁ 駢 ₁		沼 ₂		沼 ₃

◎「曠」廣韻入江韻；集韻又「呼紺切」今從之。

表 20·1——談部開口 (接上頁)

iem(→iem)添			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'			
t t' d d' n l	貼 ₁ 貼 ₂ 貼 ₃ 沾 ₂ 沾 ₁ 話 ₁ 話 ₂ 帖 ₂ 帖 ₁ 據 ₂ 據 ₁ 據 ₂ (k-)據 ₁	刮貼著點 鉅括 ₁ 括 ₂ 據 ₂ 據 ₃ (k-)	
ts ts' dz' s z			
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ s̃ z̃			
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j̃			
k k' g g' ng x y	兼 ₁ 兼 ₂ 兼 ₃ 兼 ₄ (l-) 謙 據 ₂ 據 ₁	噉飲 ₂ 據 ₁ 據 ₂ 噉 ₁	
.			

表 20·2——談部合口

iwām(→iwām)凡			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'	芝 凡虞⊖	題 犯(k-)范范範軌 爰	泛汎 ₁ 汜(k-)
t t' d d' n l			
ts ts' dz' s z			
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ s̃ z̃			
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j̃			
k k' g g' ng x y			
.			

⊖「風」聲在侵部。

表 21.1——緝部陰聲開口 Θ

$\delta b(\rightarrow \delta i)$ 哈		$\theta b(\rightarrow \theta i)$ 皆	$(i\theta b \rightarrow i)$ 脂	$i\theta b(\rightarrow iei)$ 齊
聲	調	(去)	(去)	(去)
p				
p'				
b'				
m				
m'				
t				
t'				
d			隶 ₂ 隸	
d'	隶 ₁ 隸 ₁			隸 ₂
n			隸	
l				
ts				
ts'				
dz'			肆	
s				
z				
t̂				
t̂'				
d̂				
n̂				
ŝ				
ẑ				
k̂				
k̂'				
ĝ				
gn				
x̂				
ĵ				
k				
k'				
g				
g'				
ng		隸 ₁	隸 ₂	
x				
y				
.				

Θ 本表內字之有 \rightarrow 尾僅說文「眾」從「衆」省聲爲證。「省聲」不全可信，姑錄之存疑。
 敘論 31 節末未有此也。

表 21.2——緝部陰聲合口

聲調	wəi(→uəi)灰			web(→wəi)皆			iweb(→wi)脂		
	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'									
t t' d d' n l			對 內						
ts ts' dz' s z									
t̪ t̪' d̪ d̪' n̪ l̪									
k k' g' gn x j									
k k' g g' ng x Y						壞			
.				喪懷				“	位

表 21.3——緝部入聲開口

ɛp(→əp)合		əp(→ɛp; iep) 洽;緝	iep(→iep)緝	iep(→iep)蟹
聲	調	(入)	(入)	(入)
p				
p'				
b'			駸	
m				
m'				
t		苔[k-]踏搭 ₁	禁	駢 ₁
t'		暮[k-]恰 ₁ 虧堵緒	怡	
d			烟	
d'		沓踏踏沓搭嘉鑑沃羅遜	攝[k-]蜚	疊蹙蹙蹙 ₁
n		納軋納	囫 ₂ 簞⊖	狄[k-]
l		摺 ₂ (ə-)拉厓拉	立[k-]靖笠粒	
ts		嗜⊖	榮纛 ₁ 渴 ₁ 羣 ₁ 薪	
ts'			襪 ₂ ⊖羣 ₂ 蹙 ₂ 緝	
dz'		襪 ₂	集纛計緝 ₂ 緝 ₂ 蹙 ₂	
s		卅蹙 ₁ 管厥初級級[k-]瀕[l-]	習招駢 ₁ 蹙 ₁ 蹙[k-]蹙	
z				
t̃			執蹙 ₂	
t̃'				
d̃				
ñ			入甘	
ś			襪 ₂ ⊖	
z̃			十什汁拾	
k̃				
k̃'				
g̃'				
gn			濕蹙	
x				
j				
k		合 ₁ 敝馮洽 ₂ 部 ₁ 給 ₁ 恰 ₁ 箇箇恰 ₁ 給 ₁ 厥 ₁	給 ₂ 洽 ₂ 給 ₂ 給 ₂ 厥 ₂	給 ₂ 及 ₂ 厥 ₂ 急 ₂ 汲 ₂ 敝 ₂ ⊖
k'		何 ₂		潛 ₂ 泣 ₂ (l-)敝 ₂ ⊖
g				
g'				及
ng		蹙		汲
x		飲 ₁ 疲	飲 ₂	翁鄒飲 ₂ 滄吸 ₂ ⊖
y		合 ₂ 追給恰 ₂ 部 ₂ 搭 ₂	給 ₂ 洽	駢 ₂ 烟 ₂ 羣 ₂ 燁 ₂
.		恰 ₁ 給		揖(ə-)⊖邑 ₂ 哀 ₂ 悒 ₂ 悒 ₂ ⊖

⊖此字廣韵入盍韵。 ⊖「爾」聲在脂部。 ⊖「寔」聲在葉部。 ⊖「汲」廣韵「楚洽切」；集韵又「側立切」，「訖立切」，「乞立切」，「許立切」。 ⊖「揖、悒」廣韵不與「邑」同音切。

表 21.4——緝 部 入 聲 合 口

聲 調	wěp(→uət)沒	wep(→wət)黠	iwep(→iwət)術
	(入)	(入)	(入)
p p' b' m m'			
t t' d d' n l	商 ₁ 納 ₁	商 ₂ 納 ₂	
ts ts' dz' s z			
t̃ t̃' d̃ ñ s̃ z̃			商 ₃ 端 ₃
k k' g' gn x j			
k k' g g' ng x y			

表 22.1——侵部開口 (共四頁)

ǝm(→ǝm)覃			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m			
t t' d d' n l	耽 ₁ 耽 ₁ 耽 ₁ 耽 ₁ 湛 ₁ 湛 ₁ 探食(k-)噴擇 ₃ 耽 ₂ 耽 ₂ 尊覃 ₁ 噤 ₁ 擇 ₁ 郭釋 ₂ 彈彈 ₁ 鐸 ₁ 南男 牀裝嵐(p-)	充耽耽 ₂ 耽 ₂ 耽盤羅 ₁ 釋 ₁ 突 ₁ 蘇 ₂ 蘇 ₂ 彈彈 ₂ 釋 ₂ 鐸 ₁ 浦 鄰 ₁	擇 ₂ 噤 ₂ 鐸 ₂
ts ts' dz' s z	審臻參 ₁ 參 ₁ 參 ₁ 參 ₁ 參 ₁ 置 三 ₁ 參 ₂ 參 ₂	參 ₂ 審噤 ₁ 參 ₂ 參 ₂ 參 ₂ 參 ₂ 參 ₂ 黔(k-) 羅參 ₁	參 ₃ 參 ₃ 參 ₃
t̪ t̪' d̪ d̪' ŋ ŋ z̪			
k k' g g' gn x j			
k k' g g' ng x y	耽 ₁ 湛 ₁ 耽堪(t-)森錢 合耽 ₂ 領領 ₁	感 願 領 ₂ 嶺 領 ₃ 嶺	湛 ₂ 筠 ₁
.	暗 ₁ 諫諫離盒	審瀾	暗闇

①說文以「覃」從「鹹」省聲。 ②「三」廣韵入談韵。 ③此字廣韵又入問韵，音「山問切」。 ④此字廣韵入銜韵，音「所銜切」，集韵又「七感切」，今從之。

表 22·1——侵部開口（接上頁）

em(→əm; iəm)咸;侵			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'			
t t' d d' n l		湛 ₂ 淦 ₂	
ts ts' dz' s z	无璿 授 ₁ 參 ₄ 慘 ₂ 饒 ₁ 岑灣災 淺森資 ₂ 𪛗(k-)參 ₅ 慘 ₅ ㊤𪛗		譖 譖㊤ 黑(l-)慘 ₄
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ l̃ s̃ z̃			
k̃ k̃' g̃ gn x j			
k k' g g' ng x y	玕 ₂ 鹹鹹駭歐 岑 岳魯(p-)廢 矧 ₂ 咸鹹鹹鹹	減 ₁ 飲 減 ₂	竹
.	循 ₂	黠 ₂	循 ₂

㊤此字廣韵入咸韵；集韵入侵韵。

㊤「籤」聲在談部。

㊤「𪛗」廣韵入銜韵。

表 22.1——侵 部 開 口 (接 上 頁)

[illegible]

④「宄」廣韻又入尤韻，音「以周切」。

④「綬、霽、霽」廣韻均又入鹽韻。

⑤「𤇗」廣韻又入皆韻。

●「憤」廣韻不與「音」同音切。

⑨「罽」廣韻又入尤韻，音「以芮切」。

⑤「僭、潛」廣韻均入鹽韻。

④「敢」聲在談部。

表 22·1——侵部開口(接上頁)

iem(→iem)添			
聲 調	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m'			
t t' d d' n l		忝⑤ 單擇 ₂ 淦 ₃	唸 ₂ 戢 ₂ 念(k-)
ts ts' dz s z			
t̃ t̃' d̃ d̃' ñ l̃ s̃ z̃			
k̃ k̃' g̃ gñ x̃ j̃			
k k' g g' ng x y	歎 ₂ 飲 ₂ 吟 ₂ 歎 ₃		
			會

⑤「天」聲在眞部。

表 22·2——侵 部 合 口

聲 調	wəm(→uŋg)東			iwəm(→iung)東		
	(平)	(上)	(去)	(平)	(上)	(去)
p p' b' m m̥	其 ₁ ⊖			風⊖(l-) 其 ₂ ⊖ 汎 ₂		諷
t t' d d' n l						
ts ts' dz' s z						
t̃ t̃' d̃' ñ s̃ z̃						
k̃ k̃' g̃' gñ x̃ j̃						
k k' g g' ng x Y ·						

⊖「凡」聲在談部。

中央研究院歷史語言研究所單刊甲種之二十一

上古音韻表稿

全一冊定價：精裝本新臺幣420元
平裝本新臺幣280元

(外幣定價按當時美金匯率換算，匯票每張另加匯兌費美金10元)

不 准 翻 印

著 者 董 同 龢

發行者 中央研究院歷史語言研究所
臺 北 市 南 港 區

印刷者 長 達 印 刷 有 限 公 司
臺北市西園路二段50巷4弄21號

代售處 學 生 書 局
臺北市和平東路一段198號

三 民 書 局
臺北市重慶南路一段61號

中華民國三十三年十二月初版
中華民國八十六年六月景印五版

