

序 言

2011 年 11 月 5 日至 7 日，中央研究院語言學研究所舉辦「第十二屆閩語國際學術研討會」，本屆會議共宣讀了 30 餘篇與閩語相關的研究論文。會議之後，經過徵稿、送審、修訂與編輯等嚴謹的程序，最終以《語言暨語言學·閩語研究》（*LANGUAGE AND LINGUISTICS 14.2*）特刊的方式出版，我們深深感到榮幸與喜悅。

《語言暨語言學·閩語研究》收錄的文稿共有 7 篇，內容環繞著閩語各個層面的問題展開深入的討論。連金發〈台灣閩南語情態詞的否定類型探索〉分析閩南語情態詞的否定類型，除了說明否定情態成分如何表達之外，還涉及這些成分與其他抽象語法範疇的關係。吳瑞文〈論三明方言 the5 的語法功能及其語法化〉描述閩中三明方言 the5 的語法功能，並從現代方言與歷史文獻比較的角度，進一步論證 the5 的語源及語法化歷程。劉秀雪〈泉州腔閩南語的中性問句〉根據新竹、金門和同安等地的語料，歸納中性問句在泉州腔閩南語的表現，重點落在句末否定詞合流與中性問句之浮現。洪惟仁〈台灣的語種分布與分區〉由第一手調查的語料出發，從語種分布與語言使用的立場，建立台灣語言區劃理論，並繪製台灣語種區劃地圖。陳淑娟〈台北社子方言的語音變異與變化〉觀察台北社子方言的語音表現，結合問卷調查及統計分析，就語言因素及社會因素來分析影響社子新興音變的動機。杜佳倫〈閩語古全濁聲類的層次分析〉以中古音系為參照系統，觀察古全濁聲母在閩南、閩東、閩北等閩語次方言之間的對應關係，從而辨析出其間存在的語言層次。曹逢甫〈台灣閩南語共同腔的浮現：語言學與社會語言學的探討〉從社會語言學的觀點解析台灣泉漳兩類閩南語折衷共同化的方向，並深入探討形塑語言共同腔所可能的外部動因。

從上述篇目及說明不難發現，閩語研究的面向涵括了語音、音韻、詞彙、語法等語言學各個次領域。特別值得注意的有幾個方面。第一、在歷史音韻方面，閩語中顯著的文白異讀現象開啓了漢語方言層次研究的先聲，漢語方言層次的研究近來蔚為顯學，本期特刊中關於閩語全濁清化的文章正呼應當前學界對方言層次研究的重視。第二、在詞彙語法方面，本期特刊既有單點方言的現象描寫與結構分析，也有橫跨台灣與中國兩岸方言的比較研究。特別值得一提的是，涉及語法領域的論文，或者利用漢語積累的文獻材料，從方言語法史角度與漢語語法史

的角度切入進行分析；或者從實際語料出發，透過一個理論框架來檢視閩語現象，進而反省並修正既有之理論。這充分顯示閩語語法研究不但能充分利用漢語的文獻優勢，並能檢討學說並擴大其理論基礎，這正是未來閩語語法研究的趨勢。第三，細心的讀者想來已經發現，本刊中有三篇論文以台灣的語言為主體，分別就語言分布和分區、語音變異和變化及方言折衷和同化等三項課題進行深入探討。台灣是個多族群的社會，這些論題的提出，乃是建立在台灣多元語言環境的基礎之上，具體展現了台灣學界本土關懷的面向，我們也深信台灣語言的相關經驗必然對世界語言學起積極的作用。綜而言之，領域開闊而方法多元，在在顯示閩語研究充沛的研究動能。

作為客座編輯，在特刊的編輯過程中著實獲益良多。藉著這個機會，我要感謝所有文稿作者在學術研究上付出的辛勞及所有不具名審查人的費心審閱。此外，我要感謝期刊主編湯志真老師之信任，執行編輯齊莉莎老師之盡責，特別是他們兩位所給予我的寶貴建議與經驗分享。再者，我還要感謝陳玉冠小姐和郭君瑜小姐在編輯排版上所提供的協助。最後，「第十二屆閩語國際學術研討會」係由本所召開，也是首次由台灣的學術機構舉辦，在此要特別感謝鄭秋豫所長的鼎力支持及相關研究同仁與行政同仁的協助與配合，特刊之所以能順利付梓，都因為有好的開始。

吳瑞文

2012年12月17日