

唐宋詞單字領字研究*

羅鳳珠 曹偉政

元智大學

「領字」是詞體的特殊用語方式，在同屬韻文的詩、曲、賦三種文體中，曲的「襯字」曾被研究者與「領字」混為一談，但事實上二者不同。

領字的研究在南宋時即已被提出，但歷來的研究不多，而且歷來研究或只針對單一作者的作品，或只是片面的提出幾種現象，還沒有人以「唐宋詞」為範圍作全面的研究。正因為已有的研究都是片面的，因此對於領字的起源、名稱、定義、字數、位置、所領句式、聲調、詞類、所使用的詞體、功能與作用、語法、常用詞等等問題各有不同的見解。

那些詞牌，在那些位置需使用「領字」，應屬於詞的格律問題；但是，除了龍榆生（龍沐勛）的《唐宋詞格律》就其所整理的 198 種常用詞譜標出領字位置之外，其餘詞譜均未標示。

前人只以少數資料進行領字研究，是因涉及龐大的資料數量統計分析，人力難以勝任。本研究引用電腦作為輔助工具，以「唐宋詞」為範圍，建立詞作及詞譜電子檔，將「唐宋詞」全部詞作依詞牌排序，逐一查檢每一闕詞的格律，同一詞牌之多數詞作同一位置均使用領字時，即可認定該闕詞之該位置須使用領字，並據以在該詞牌之詞譜標記領字之格律。再依此含有領字格律標記之詞譜，標記「唐宋詞」所有領字資料的位置、用字，以電腦開發自動化工具，標記、統計、以之分析其起源、位置、用字、句式、聲調及所使用的詞體等，並嘗試從中探討領字與音樂的相關性，希望以「唐宋詞」文本為範圍的研究，能為詞體領字研究得出較明確的定論，詞類及語法牽涉語意的問題，限於篇幅，日後另為文討論。

關鍵詞：唐宋詞，領字，詞譜，詞體，詞調，自動化工具

1. 研究範圍

本研究以唐宋詞為範圍，作品總數 24,226 闕，唐五代詞 2,849 闕，宋詞

* 本研究感謝國科會數位典藏國家型科技計畫：94 年度數位典藏創意學習計畫經費支持，計畫名稱：「淺斟低唱——宋詞古唱虛擬實境教學環境建置計畫」，羅鳳珠主持、張智星、許介彥共同主持；執行起迄時間：2005 年 3 月 1 日至 2006 年 2 月 28 日；計畫編號：NSC 94-2422-H-155-001。

21,377 闕。唐五代詞參校坊間各版本彙整出 2,849 闕。宋詞以唐圭璋主編，台灣文光出版社，1983 年 1 月 10 日第三版的《新校標點全宋詞》所收 20,558 闕詞（不含蘇軾詞）以及孔凡禮輯，台灣源流出版社 1982 年 12 月出版的《全宋詞補輯》所收 440 闕為底本，蘇軾詞 379 闕，以薛瑞生箋證，西安三秦出版社，1998 年 9 月第一版的《東坡詞編年箋證》為底本。在這 24,226 闕詞之中，跨越唐宋代不同詞人的重出詞有 626 闕，其中八闕詞分屬於三位詞人名下，302 闕詞分屬於二位詞人名下，在這 626 闕重出詞裡，扣除重複，只有 309 闕，總計唐宋词扣除重複之後的數量是 23,909 闕。但是因為重出作品無法判斷作者應當屬誰，所以本研究後續的統計數據，唐宋词總數都以 24,226 闕計算。若以時代分，唐五代詞 2,849 闕、¹ 宋詞 21,377 闕。

唐宋词作者計有唐五代 144 人，宋代 1,528 人，扣除宋人話本小說中人物詞 35 人，宋人依託神仙鬼怪詞 18 人，元明小說話本中依託宋人詞 35 人，總計 1,440 人，所使用的詞牌，唐五代 274 種，宋代 1,337 種，扣除唐五代與宋代重複的詞牌 152 種，總計使用的詞牌有 1,459 種。依梁啟勳《詞學銓衡》記載：「康熙二十六年(1687)，萬樹撰《詞律》二十卷，所收共六百六十調。後來徐本立著《詞律拾遺》，續收一百六十五調。杜文瀾又著《詞律補遺》，又補收五十調。共計八百七十五調。杜著成於同光間，在最近八十年間，大概沒有能自度新腔創作新調的人了，八百七十五調的數字應是準確的。」² 詞調創調之後，後人或更改調名而產生同調異名之別，或增減字數、句法等，而有正格變格之異與同調異體的現象。假設梁啟勳所述八百七十五調是正確的，從八百七十五調衍生多少異體？多少同調異名？《詞律》及《詞律拾遺》載有一千六百七十餘體，《宋詞大辭典》收詞譜 1,380 種（含同調異名），詞調與詞體究竟有多少？那些是同調異名？那些是同調異體？都有待進一步研究比對，才能釐清。

2. 研究動機

「領字」無論就唐宋词音樂性的作用或修辭學的作用，都佔有非常重要的地

本文依據「第七屆漢語詞彙語意學研討會」論文修改，由羅鳳珠執筆，曹偉政程式設計。感謝林淑鈴、黃詩媛、何淑華、吳侑欣、黃郁升、陳怡秀、姜甄怡整理資料，李元萍、林亮君協助處理程式。研究過程中，得到中研院鄭錦全院士、業師黃啓方教授指導，北京大學蔣紹愚教授提出訂正意見，獲益匪淺，一併致謝。

¹ 唐五代詞 2,849 闕，包括：唐代詞 746 闕加上敦煌詞 634 闕、五代十國詞 1,375 闕、唐五代無名氏詞 84 闕，作於唐五代，但時代不精確者 10 闕。

² 梁啟勳(1980:27)。

位，歷來詞家與研究者對唐宋詞領字的研究與唐宋詞其他議題相比之下，實在是非常少。文獻的記載以及前人對領字的研究，分爲五種：一、在詞話等筆記中專條敘述，如沈義甫《樂府指迷》及張炎《詞源》；二、在字詞典工具書中立詞條解釋，如王兆鵬、劉尊明等主編《宋詞大辭典》、施蟄存著《詞學名詞釋義》；三、在詞學研究著作中論及格律時以數行或數段文字論述，如龍榆生（龍沐勛）著《詞曲概論》、朱承平編著《詩詞格律教程》、陶爾夫、諸葛憶兵著《北宋詞史·第二章柳永詞風與慢詞興盛》、王力著《漢語詩律學》、王佐邦著《詩詞津梁》、陳振寰著《讀詞常識》；四、在詞學研究著作中論及詞體特性時以數行或數段文字論述，如孫康宜著《晚唐迄北宋詞體演進與詞人風格》、吳世昌《詩詞論叢·論詞的讀法》、高友工《中國美典與文學研究論集·小令在詩傳統中的地位》、《中國美典與文學研究論集·詞體之美典》等。五、在詞譜格律書中註明領字的位置，如龍沐勛《唐宋詞格律》；六、以單篇論文發表者，如蔣哲倫〈談詞中領字〉、張其煌〈詞中的領字〉、張守剛〈詞的領字〉、廖俊裕〈由語法分析論柳永詞的一字豆領字的語法功能〉、拙作〈以資訊科技作為宋詞領字研究方法探討〉³以及王偉勇、趙福勇〈詞體「領字」之義界與運用〉等等。

由於前人的研究或論述都不是以唐宋詞或全宋詞為範圍，因此其論述的觀點或研究的結果並不能完整呈現領字的全貌，例如，蔡嵩雲、施蟄存的研究認為「領字一般用在長調，小令較少，引、近也少用。」⁴但是根據本研究分析統計的結果，引、近二體使用領字的比例非常高；孫康宜認為：「宋代柳永首開領字風氣，是領字的奠基者。」⁵根據本研究分析統計的結果，柳永雖是領字的奠基者，但不是開創者，在柳永之前，甚至於在唐五代詞即已出現領字詞的用法。

筆者在〈以資訊科技作為宋詞領字研究方法探討〉文中，從「領字的名稱」、「領字的字數」、「領字的位置」、「領字所領句式」、「領字的聲調」、「領字的詞類」、「領字的起源」、「領字所使用的詞體」、「領字的功能與作用」、「領字的語法」等十個角度綜合前人的論述，分析各家論點，彙整前人領字研究論點如下表：

³ 「領字的起源：陶爾夫、諸葛憶兵著《北宋詞史·第二章柳永詞風與慢詞興盛》以及蔣哲倫〈談詞中領字〉皆認為柳永是領字的奠基者；孫康宜更詳細的論述曰：「柳永首開『領字』風氣，在慢詞裡大量使用，往後的詞人又加以沿用，使之蔚為慢詞的傳統技巧。」（羅鳳珠 2005a）

⁴ 蔡嵩雲：「領句用虛字，慢詞幾於一調數見，引、近則較少，小令或用或不用，視各調情形而異。」（見沈義甫 1998:73）。施蟄存：「領字惟用於慢詞，引近中極少見。」（見施蟄存 1988:89-92）。

⁵ 「柳永首開『領字』風氣，在慢詞裡大量使用，往後的詞人又加以沿用，使之蔚為慢詞的傳統技巧。」（孫康宜 1994:150）

序號	項目	歷來論述
一	領字的名稱	虛字、襯字、領字、領句、領調、領格字、領字句、一字豆、一字領
二	領字的字數	一字、二字、三字、四字、五字
三	領字的位置	句首、句中、句尾
四	領字所領句式	1. 一字：領一句、領二句、領三句 2. 二字：領一句、領二句、領三句 3. 三字：領一句、領二句 4. 四字：領二句 5. 五字：領二句
五	領字的聲調	去聲、仄聲、未註明
六	領字的詞類	1. 靜字、動字、虛字 2. 副詞、動詞、連接詞、形容詞、介詞
七	領字的起源	1. 前導者：韋莊及李煜——韋莊及李煜的小令偏好使用思緒動詞，已具備慢詞裡領字的一般功能。 2. 完成者：柳永——領字的大量使用是北宋慢詞盛行之際，柳永為奠基者。
八	領字所使用的詞體	一般用在長調，小令較少，引、近也少用。
九	領字的功能與作用	轉接過渡、承接上文、提契下文，並兼及詞的音樂性需求。
十	領字的語法	1. 副詞置於主詞之前 2. 副詞後面有所省略 3. 詞序的變換與省略 4. 將動詞放在句前

關於領字的名稱與功用，近世學者吳世昌 (1908-1986) 提出「領託字」的觀點：「長調又有時句密韻疏，一韻可以託上四五句。……慢詞則常以一二字或三字領下文兩個四字句、五字句，乃至六字句，或以二三字託上文兩個四字句，五六字託上文兩個三字句。……。就句法而言，我們可以說：慢詞是破五七言詩句，而又融合律賦的作法，加以泛聲襯字的一種體裁。知道了這種演變軌跡，則慢詞中的領下或託上的散句，內向或平行的對句，均可了如指掌。」⁶ 吳文把領字的觀念擴大到託字，並舉出領字「以一字領下兩個四字句者、以一字領下兩聯四字疊句者、以一字領下兩個五字句者、以一字領下兩個六字句者、以二字領下兩個四字句者、以二字領下兩個六字句者、以三字領下兩個四字句者、以三字領下兩個五字句者、以四字領下兩個三字句者、以四字領下兩個四字句者、以四字

⁶ 引自吳世昌 (2000:59-60)。

領下兩個六字句者、以五字領下兩個三字句者、以五字領下兩個四字句者」⁷等十三種句法，及託字「以一字託上兩個六字句者、以二字託上兩個四字句者、以三字託上兩個四字句者、以四字託上兩個四字句者、以五字託上兩個四字句者、以六字託上兩個四字句者、以五字託上兩個三字句者、以六字託上兩個三字句者、以七字託上兩個四字句者、以七字託上兩個八字句者」⁸等十種句法。高友工教授論及吳世昌「領託字」觀念，提出如下的評述：「吳先生把詞的領字觀念大大地擴大了，而且提出了託字的觀念。……這些觀念他自然是用在長調的領域。我個人以為在小令中也許沒有真正的領字、託字。但是以上所述的層進結構其實正是在強調句與句和聯與聯之間的關係。領下與託上正是最好描寫這種承上或啓下的現象。於是根據這種層進和承繼過去的並立及延續關係，每一個詞牌都形成了他自己特有的內在組織，也由此衍化出一種獨特的格調。」⁹高文的評述除了為吳文「領託字」的觀點作了解析之外，還提出了「領託字」的功用，也將領字的定義剖析得更清楚。高友工教授在〈詞體之美典〉演講節要稿中，還提出：「長調之所以為大、為長，主因之一是其鋪敘。……然而只鋪敘無間架，又不能成其大，故最要者仍在領字之應用。」¹⁰、「是以領字之運用實為建立詞中間架之基礎。」¹¹、「就間架而言，其樞紐繫於一字逗及三字逗。」¹²這三段論述從領字功用的角度進一步補充了領字的定義。

唐宋詞數量龐大，以人力作領字全面的研究，誠然不易，致使前人之論述與研究難免有以偏概全之失。本文藉助資訊工具對大量資料分析統計的能力，嘗試以唐宋詞為範圍，全面檢視前述領字的問題，但也因為數量龐大，限於時間及篇幅，本文僅先探討單字領字的起源、位置、用字、句式、聲調、所使用的詞調等。

3. 研究方法與所遭遇的困難

歷來詞家為領字下定義時，雖然詳略各有不同，大致上都認為領字是「詞」書寫的修辭技巧，用於一句（以逗號及韻腳之句號為分界點，以下稱為「句子」）或一組句子之首（以韻腳之句號為分界點，以下稱為「句組」），扮演「語

⁷ 吳世昌 (2000:60-66)。

⁸ 吳世昌 (2000:60-66)。

⁹ 高友工 (2004:282)。

¹⁰ 高友工 (2004:289-290)。

¹¹ 高友工 (2004:289)。

¹² 高友工 (2004:291)。

意轉折與承接上文，提起下文的作用，並兼及詞的音樂性需求。」¹³ 唐宋詞有 24,226 闕，含標點符號，有 1,851,463 字，扣除標點符號，有 1,537,947 字，173,993 組句組，292,336 組句子，雖然不是每一闕詞，每一組句子或句組都用領字，但是若要以唐宋詞作為領字的研究範圍，數量非常龐大，以人力處理實在困難。本研究引用電腦作為抽取領字的輔助工具，其方法有二：

3.1 標示詞牌格律的領字位置，再以電腦程式抽取

從理論上看，領字屬於詞律的一部分，以電腦抽取含有領字的句子時，要先將含有領字的各詞牌之詞譜領字的位置標示清楚，便可以用電腦程式抽取資料，省卻人工整理的時間，例如〈好事近〉、〈夜飛鵲〉、〈采桑子〉、〈臺城路〉等詞牌的領字非常整齊，便可以用程式抽取。但是電腦只能處理有規則的資料，無法判斷例外的狀況，所以實際執行時存在著下列困難：

- (1) 歷來詞譜，除了龍榆生的《唐宋詞格律》標示領字的詞牌與位置，其餘詞譜均未標示，《唐宋詞格律》只收 198 種詞譜，含領字的詞譜只有 69 種。¹⁴
- (2) 詞譜上雖然訂出領字的位置，但是詞人填詞時未必完全遵守格律，電腦無法判斷例外的現象，以〈摸魚兒〉為例，這一詞調首句第一個字是單字領字，唐宋詞〈摸魚兒〉共計 123 闕，但有九闕首句第一個字不是領字。¹⁵ 這九闕詞之前七闕句式完全相同，後二闕不同。
- (3) 同一個詞牌，有正格、變格等不同體式，二者之字數與句法不同，電腦無法判斷。以〈八聲甘州〉為例，柳永〈八聲甘州〉：「對／瀟瀟、暮雨灑江天，一番洗清秋。漸／霜風淒緊，關河冷落，殘照當樓。是處紅衰翠減，冉冉物華休。惟有長江水，無語東流。 不忍登高臨遠，望／故

¹³ 羅鳳珠 (2005a)。

¹⁴ 龍沐勛 (1995)。

¹⁵ 〈摸魚兒〉共計 123 闕，但有九闕首句第一個字不是領字，分別是孫吳會：「八窗空、展寬秋影，長江流入尊俎。」(2,951 頁)、王沂孫：「玉簾寒、翠痕微斷，浮空清影零碎。」(3,362 頁)、劉辰翁：「三百年、人間天上，遽如許、遽如許。」(3,248 頁)、陳著：「竹洲西、有人如玉，南柯一覺歸早。」(3,043 頁)、靜山：「曉峰高、飛泉如瀑，潛虯鞭駕軒翥。」(3,586 頁)、申純：「錦城西、一區華屋，天開多少佳趣。」(3,883 頁)、李昂英：「曉風凝、繡簾低舞。霏霏香碎紅雨。」(2,867 頁)、無名氏：「歲華向晚，遙天布同雲，霰雪輕飛。」(3,622 頁)、歐陽朝陽：「正當絳麟時候，秋香還弄清曉。」(3,577 頁) 這九闕詞之前七闕句式完全相同，後二闕不同（本文所標頁碼依據唐圭璋 (1983) 版本之頁碼）。

鄉渺邈，歸思難收。歎／年來蹤跡，何事苦淹留。想／佳人、妝樓顚望，誤／幾回、天際識歸舟。爭知我、倚闌干處，正恁凝眸。」（43頁）以「／」表示領字的位置；葉夢得〈八聲甘州〉「故都迷岸草，望／長淮、依然繞孤城。想／烏衣年少，芝蘭秀發，戈戟雲橫。坐看驕兵南渡，沸浪駭奔鯨。轉盼東流水，一顧功成。千載八公山下，尚／斷崖草木，遙擁崢嶸。漫／雲濤吞吐，無處問豪英。信／勞生、空成今古，笑／我來、何事愴遺情。東山老，可堪歲晚，獨聽桓箏。」（766頁）這二闋詞詞牌相同，但句法不同，領字位置也不同。

- (4) 本研究所依據的底本，未必完全正確，例如某些詞作因為刊印時校對的疏忽，以致於與詞譜不合，如此一來，電腦便無法依據詞譜所標示的領字位置抽取領字資料，例如唐圭璋《新校標點全宋詞》范成大〈滿江紅〉：「恐相逢如夢，夜闌添燭。」（1,625 頁）；劉學箕〈賀新郎〉：「喚小艇、漁翁鶴髮。」（2,435 頁）；方千里〈滿庭芳〉：「數行征雁，分破白鷗煙。」（2,494 頁）；吳泳〈賀新郎〉：「碧藕花中人家住，恨幽香、可愛不可近。」（2,512 頁）；王奕〈賀新郎〉：「死去方知亡國恨，尚激起、浪花如語。」（3,298 頁）。「燭」、「髮」、「煙」、「近」、「語」都是押韻處，句號誤為逗號。¹⁶ 凡此誤用標點符號的例子很多，都會使電腦判斷領字所領句式時發生錯誤。

以電腦解決上述問題，第四種屬於新校標點本校對的問題，比較容易解決，前三種需要先確定每一種詞牌的詞譜以及那些詞牌的那些句子使用領字。確認詞譜，是一項大工程，確認領字，也須先確定領字的定義，在在都是困難。

3.2 以句法推測領字的位置

詩詞以雙字詞居多，詩句多數是五言或七言的奇數句，五言詩句法以二、三，七言詩句法以二、二、三為主，句尾的三字詞或作二、一，或作一、二。以詩而論，詩的前二個字除非是使用專有名詞，例如李白〈峨眉山月歌送蜀僧晏入中京〉：「黃鶴樓前月華白，此中忽見峨眉山客。峨眉山月還送君，風吹西到長安陌。」其中的「黃鶴樓」、「峨眉山」都是句首三字詞；或是使用典故時，也可能在句首出現三字以上的詞彙，例如盧綸〈送黎燧尉陽翟〉：「潘縣花添發，梅家鶴

¹⁶ 唐宋詞之逗號與句號為現代人所加。依據唐圭璋（1983:5）：「是編正文使用標點以簡明為主，叶韻處用句號，句用逗號，讀用頓號。」

暫來。」「梅家鶴」是三字詞典故，典出《漢書·梅福傳》，除此之外，詩的前二字以雙字詞為主。以詞而論，詞的單句（句子）字數，最短的是一字句，最長的是十一字句。一字句、二字句、十字句、十一字句只出現在少數幾種詞牌，三字句至九字句佔的數量最多，¹⁷ 其句法分別是：三字句：上二下一、上一下二；四字句：上二下二；五字句：上二下三、上三下二、上一下四；六字句：上二下四、上四下二、上三下三；七字句：上三下四、上四下三、上一下六；八字句：上三下五、上四下四、上一下七、上二下六；九字句：上三下六、上四下五、上五下四、上六下三。其句法的上句字數是奇數的有：三字句之上一下二、五字句之上三下二及上一下四、六字句之上三下三、七字句之上三下四及上一下六、八字句之上三下五及上一下七、九字句之上三下六及上五下四。¹⁸ 唐宋词每句總字數是奇數句的句子比偶數句多，已有的研究對單字領字的定義，其中一個條件是「在句子或句組的第一個字以單字詞領起下文」，所以，奇數句第一個字是領字的機率很大。因此，可以依據句法推斷領字的位置，再輔以詞牌領字位置的規則，設定這二個條件，以電腦程式抽取領字資料。

以上的困難與詞體的形式（格律）有關，除了格律問題，還涉及領字定義的問題。因詞譜未明確標示領字，文人填詞也未必全然合乎格律，假如某一闕詞某一句的句首當用領字，但是這個字若不符合前人研究的結論：「領字使用的聲調是去聲或仄聲或未註明，領字使用的詞類是副詞、動詞、連接詞、形容詞、介詞。」¹⁹ 那麼這個字究竟是當用領字而不用？或是所用領字不符合前人對領字之定義？或是前人研究對領字的聲調與詞類的定義有誤差？若有誤差，正確的定義是甚麼？

本研究因有鑑於前人對於領字的研究不足，故而以全部的唐宋词為範圍，嘗試檢驗前人的研究是否正確。依前述分析，所遭遇的問題包含幾部分：一是資料龐大，需仰賴電腦輔助；二是前人留下的文獻未標示領字位置；三是前人填詞未必遵守格律；四是詞牌有同調異名、異調同名的現象，有些詞牌還有正格與變格

¹⁷ 參見王力 (2002:602-673)。

¹⁸ 參見羅鳳珠 (2005b)。原文：「三字句至九字句佔的數量最多，其句法分別是：三字句：上二下一、上一下二；四字句：上二下二；五字句：上二下三、上三下二、上一下四；六字句：上二下四、上四下二、上三下三；七字句：上三下四、上四下三、上一下六；八字句：上三下五、上四下四、上一下七、上二下六；九字句：上三下六、上四下五、上五下四、上六下三。這些上下句之上句若是奇數字句，多數句子之第一個字是領字，尤以五字句之上一下四，七字句之上一下六為最。」

¹⁹ 參見羅鳳珠 (2005a)：「領字的起源：陶爾夫、諸葛憶兵著《北宋詞史·第二章柳永詞風與慢詞興盛》以及蔣哲倫〈談詞中領字〉皆認為柳永是領字的奠基者；孫康宜更詳細的論述曰：「柳永首開『領字』風氣，在慢詞裡大量使用，往後的詞人又加以沿用，使之蔚為慢詞的傳統技巧。」

之別，增加判斷的困難；五是前人研究對領字的定義是否正確？屬於詞體形式的格律問題容易解決，屬於領字定義的問題比較困難，本研究以下列方法解決這些問題，並嘗試以唐宋詞全部之單字領字為範圍，重新檢視前人對領字的研究。

4. 以電腦輔助程式檢查領字的方法與步驟

- (1) 首先將唐宋詞以分欄位（作者、詞牌、詞題序、詞文）的方式建立電子檔案，以程式計算每一闋詞的總字數及每一句的字數（此即該詞之句式）。其次是將相同的詞牌排列在一起，同一詞牌若有正格變格等不同體式的作品，可從總字數及每一句的字數檢驗，再將同一詞牌不同體式的作品排列在一起。
- (2) 領字屬於格律的一部分，領字的位置應該是明確而有規則的，電腦處理有規則的資料，其效率千萬倍於以人力處理，但是因為現存詞譜文獻多數未標記領字位置，加上領字定義不完整、詞作未必完全符合格律等因素，在交付電腦處理之前，需以人力作一些前置工作。本研究的作法是將全部唐宋詞電子檔，依相同詞牌、相同詞體順序排列，每一種詞牌取一闋詞，先以人工標記字首是單字詞的位置，其餘相同詞牌詞體的不同詞作，依據人工標記所訂出的單字詞位置以電腦程式標記，如此便可節省大量的人力工作時間。
- (3) 再以程式將標記好單字詞位置的句組抽出，即可得出唐宋詞所有含有單字詞的句組資料。單字詞未必全是領字，且詞人填詞未必全然符合格律，凡此，電腦都無法判斷，因此須再以人工檢查，以人工將單字詞及領字區分，建立領字資料庫。
- (4) 將步驟三所得出的資料，依「作者」、「詞牌」、「首句」、「領字字彙」、「領字句組」欄位排列。
- (5) 將步驟四之資料，以程式標上「領字字彙」之聲調、位於該句組之位置、「領字句組」每一句子之字數。

句首單字詞未必全是領字，如前所述。詞體句式從一字句至十一字句都有，唐宋詩詞等韻文以雙字詞詞彙居多，詞體奇數句無論是上句或下句之三字詞，其句法可再細分為二一及一二。這些詞彙，假使出現在句尾，當然不會是領字，但是如果出現在句（句子）首，而句法又正好是一二，第一個字是不是單字領字，在領字定義不明確時，便費斟酌了。例如黃人傑〈賀新郎〉：「問江鄉年來有幾，

只君方見。」(補輯 57 頁)第一句是奇數句，其句法是上三(問江鄉)下四(年來有幾)，上三可再分爲一(問)二(江鄉)。「賀新郎」詞牌這個位置的字都是使用單字詞，便可以推斷「賀新郎」這個位置的字是領字。但是如果三字詞出現在句尾，例如史達祖〈鵲橋仙〉：「應將巧思入相思，覺淚比、銀灣較少。」(2,339 頁)第一句是奇數句，其句法是上四(應將巧思)下三(入相思)，下三可再分爲一(入)二(相思)。「入」字出現在下句的單字詞，便不是領字。

領字屬於格律的一部分，因此經過以上的分析，本研究在抽取領字時，便先以格律作爲最優先的考慮條件，將相同詞牌，相同位置的句首單字詞假設爲領字，但是排除下列句式的三字句，因爲這些三字句，或作一二或作二一，並無固定句法。

- (1) 三字句：指的是三個字獨立爲一個句子者，例如柳永〈曲玉管〉：「隴首雲飛，江邊日晚，煙波滿目憑闌久。立望關河蕭索，千里清秋。忍凝眸。○杳杳神京，盈盈仙子，別來錦字終難偶。斷雁無憑，冉冉飛下汀洲。思悠悠。○暗想當初，有多少、幽歡佳會，豈知聚散難期，翻成兩恨雲愁。阻追遊。每登山臨水，惹起平生心事，一場消黯，永日無言，卻下層樓。」這一闋詞的「忍凝眸」、「思悠悠」、「阻追遊」都是三字句(是句子，也是句組)。
- (2) 三三句式的句組：例如溫庭筠〈更漏子〉：「玉爐香，紅燭淚。偏照畫堂秋思。眉翠薄，鬢雲殘。夜長衾枕寒。梧桐樹。三更雨。不道離情正苦，一葉葉，一聲聲。空階滴到明。」這一闋詞的「玉爐香，紅燭淚」、「眉翠薄，鬢雲殘。」都是三三句式的句組。
- (3) 三三三句式的句組：蘇軾〈水調歌頭〉：「轉朱閣，低綺戶，照無眠。」
- (4) 三三三三句式的句組：辛棄疾〈六州歌頭〉：「春風路，紅堆錦，翠連雲，俯層軒。」
- (5) 三三三三三句式的句組：董穎〈薄媚〉：「庭喋血，誅留守，憐屈服，斂兵還，危如此。」

以上這些句式，無論是獨立爲句組或是與其他字數的句子組合爲句組，其字首之單字詞都不視爲領字，而視爲單字詞。

詞譜或詞作裡以「逗」(頓號：「、」)隔開的三字詞，用以表示語氣停頓處，並不是隔開完整的句子，而這些三字詞必須與後續字詞結合才能成爲獨立完整的句子，與前述之三字句不一樣，這些三字句的首字若是單字詞，歸爲領字。

例如劉克莊〈風入松〉：「簫聲一去無消息，但回首、天海茫茫。」(2,636 頁)；劉克莊〈木蘭花慢〉：「爾儂迎新送舊，似君侯、清約更誰歟。」(2,608 頁)；辛棄疾〈滿江紅〉：「道如今、吾亦愛吾廬，多松菊。」(1,954 頁)。以上例句之「但回首」、「似君侯」、「道如今」都以頓號表示句子停頓處，並不是單獨的三字句，都可再切分為一二，而且，以這三句為例，其句子之語氣停頓處，若移到第一個字之後：「但、回首天海茫茫。」、「似、君侯清約更誰歟。」、「道、如今吾亦愛吾廬」，詞意更清楚，也更能凸顯第一個字是領字的特性。這三種詞調其他詞作相同位置的句法都相同，所以認定為領字。

5. 唐宋詞領字

以 24,226 闕唐宋詞為範圍，用以上的定義與方法，總計抽取出字首是單字詞的句組 45,409 句，依以上方法分析，在這 45,409 組句組中，歸為領字的句組有 27,144 句，歸為單字的句組有 18,265 句。

以下將所抽取出來的 27,144 句組的領字先定義為唐宋詞的領字，再以這些領字進一步分析，期以呈現領字比較完整的面貌。

5.1 詞牌的起源及使用領字的詞人

前人研究認為宋代柳永首開領字風氣，事實上柳永之前的詞人填詞時即已使用領字。

以唐五代 144 人，宋代 1,528 人的唐宋詞作者計算，填詞時使用領字的作者有 943 人（含唐宋代無名氏各 1 人，鬼仙 1 人），唐五代作者 20 人，宋代作者 923 人。

唐五代使用領字的 20 位作者（依時代先後排序），使用領字的詞牌 40 種，屬於 91 字以上長調的詞牌有 10 種（解紅、歌頭、玉抱肚、送征衣、無愁可解、喜遷鶯、吳音子、水龍吟、帝臺春、金浮圖），59-90 字中調有 15 種，58 以下小令有 15 種。使用領字的數量及詞牌如下表：

作者	使用領字詞作數	詞作總數	百分比	使用詞牌
藍采和	1	1	100	水仙子
張果老	1	1	100	水仙子
張仲素	1	2	50	憶秦娥

韓湘子	1	1	100	水仙子
呂巖	9	161	5.59	步步高、步蟾宮、解紅、解佩令、水龍吟、無愁可解、吳音子、玉抱肚、失調名
釋德誠	1	39	2.56	撥棹歌
鍾輻	1	1	100	蔔運算元慢
牛嶠	1	32	3.13	夢江南
韓偓	3	13	23.08	憶眠時三闋
毛文錫	4	34	11.76	荷花媚、接賢賓、紗窗恨、韞紅
李存勖	1	4	25	歌頭
孫光憲	6	84	7.14	河傳、後庭花、上行杯二闋、望梅花、遐方怨
馮延巳	2	114	1.75	思越人、喜遷鶯
尹鶚	3	17	17.65	撥棹子二闋、金浮圖
李珣	1	54	1.85	河傳
李璟	1	7	14.29	帝臺春
李煜	3	52	5.77	憶王孫三闋
鬼仙	1	8	12.50	太常引
敦煌詞	15	634	2.37	感皇恩四闋、宮怨春、南歌子二闋、送征衣、天仙子、望江南二闋、魚歌子、竹枝子、失調名二闋
無名氏	3	84	3.57	傷春曲、望江南二闋

宋代在柳永之前的作者有 17 人，詞作使用領字的作者有下列 7 人（依時代先後排序），使用領字的詞牌 12 種，屬於 91 字以上長調的詞牌有 7 種（多麗、六州、賀新郎、齊天樂、念奴嬌、倦尋芳、滿江紅），59-90 字中調有 2 種，58 以下小令有 3 種。使用領字的數量及詞牌如下表：

作者	使用領字詞作數	詞作總數	百分比	使用詞牌
和峴	2	4	50	六州、齊天樂
蘇易簡	4	5	80	賀新郎、念奴嬌、滿江紅、倦尋芳
寇準	2	8	25	甘草子、陽關引
聶冠卿	1	1	100	多麗
李遵勗	2	2	100	望漢月、滴滴金
范仲淹	1	5	20	剔銀燈
沈邈	2	2	100	剔銀燈二闋

在柳永之前，填詞時使用領字的作者總計 27 人（含敦煌詞、無名氏、鬼仙），所使用的詞牌有 52 種，唐五代 40 種，宋代柳永之前 12 種，二種完全沒有

重疊。唐五代使用的詞牌是：上行杯、天仙子、太常引、水仙子、水龍吟、玉抱肚、竹枝子、吳音子、步步高、步蟾宮、河傳、金浮圖、南歌子、帝臺春、後庭花、思越人、宮怨春、紗窗恨、送征衣、接賢賓、望江南、望梅花、荷花媚、魚歌子、喜遷鶯、無愁可解、傷春曲、感皇恩、解佩令、解紅、遐方怨、夢江南、歌頭、撥棹子、撥棹歌、蔔運算元慢、憶王孫、憶眠時、憶秦娥、鞦韆。宋代柳永之前使用的詞牌是：六州、甘草子、多麗、念奴嬌、倦尋芳、剔銀燈、望漢月、賀新郎、陽關引、滴滴金、滿江紅、齊天樂。

柳永之前的詞人，雖有幾位詞人之作品使用領字的百分比比柳永高，但是他們的作品數量很少，難以作為立論的基礎。作品數量比較多的呂巖：161 闕，使用領字的有 9 闕，佔百分之 5.59；馮延巳：114 闕，使用領字的有 2 闕，佔百分之 1.75；李珣：54 闕，使用領字的有 1 闕，佔百分之 1.85；李煜：52 闕，使用領字的有 3 闕，佔百分之 5.77，這些詞人使用領字的百分比都比柳永低。

柳永的詞作有 219 闕，使用領字的有 142 闕，佔百分之 64.84，與柳永同時期的張先 175 闕詞，使用領字的有 39 闕，佔百分之 22.28；晏殊 144 闕詞，使用領字的有 23 闕，佔百分之 15.97，稍後的蘇軾 379 闕詞，使用領字的有 62 闕，佔百分之 16.35；晁補之 167 闕詞，使用領字的有 84 闕，佔百分之 50.30、周邦彥 187 闕詞，使用領字的有 91 闕，佔百分之 48.66；南宋辛棄疾 629 闕詞，使用領字的有 233 闕，佔百分之 37.04。與柳永同時期的詞人，使用領字的百分比以柳永最高。

柳永使用領字的 142 闕詞作，使用 102 種詞牌，屬於 91 字以上長調的詞牌有 63 種，59-90 字中調有 28 種，58 字以下小令有 11 種。沿用前人領字詞牌的有：甘草子、多麗、送征衣、望漢月、滿江紅等 5 種，新增的有：一寸金、二郎神、八六子、八聲甘州、十二時、千秋歲、女冠子、小鎮西、小鎮西犯、內家嬌、引駕行、木蘭花慢、爪茉莉、古傾杯、永遇樂、玉女搖仙佩、玉山枕、玉蝴蝶、甘州令、合歡帶、如魚水、安公子、早梅芳、曲玉管、竹馬子、西施、尾犯、佳人醉、兩同心、受恩深、夜半樂、征部樂、拋毬樂、法曲、法曲獻仙音、迎春樂、采蓮令、金蕉葉、長相思、長壽樂、雨霖鈴、宣清、思歸樂、柳初新、柳腰輕、洞仙歌、看花回、秋夜月、秋蕊香引、紅窗迴、夏雲峰、浪淘沙、留客住、破陣樂、迷仙引、婆羅門令、尉遲杯、彩雲歸、惜春郎、戚氏、晝夜樂、望海潮、望遠行、祭天神、笛家弄、透碧霄、郭郎兒近拍、雪梅香、菊花新、陽臺路、黃鶯兒、傳花枝、傾杯、傾杯樂、塞孤、瑞鷓鴣、過澗歇近、隔簾聽、夢還京、慢卷紉、鳳凰閣、鳳銜杯、鳳歸雲、輪臺子、醉蓬萊、駐馬聽、殢人嬌、憶帝京、錦堂春、應天長、擊梧桐、臨江仙引、歸去來、離別難、雙聲子、鵲橋

仙、鶴沖天等 97 種。柳永之後，使用領字的詞牌有 790 種，以上統計數據及所列詞牌都包含同調異名。

由以上分析，得出以下的結論：唐宋詞從柳永開始大量使用領字，但柳永不是創始者，他只是奠基者。領字多數用於長調，柳永能成為領字的奠基者，也與他大量創制長調有關係。

5.2 使用領字的詞牌

唐宋詞總計使用的詞牌有 1,459 種，含有領字的詞牌有 944 種（含同調異名），使用領字最多的前 30 種詞牌，該詞牌之字數及使用領字次數依序如下表，這些詞調多數有不同體式，所取字數以詞作最多的為準：

序號	詞牌	字數	次數	序號	詞牌	字數	次數
1	沁園春	114	2,276	16	聲聲慢	97	322
2	滿江紅	93	2,232	17	醉蓬萊	97	314
3	賀新郎	116	1,982	18	鵲橋仙	60	281
4	滿庭芳	95	872	19	解連環	106	249
5	水龍吟	102	847	20	行香子	66	223
6	瑞鶴仙	102	691	21	齊天樂	102	190
7	洞仙歌	85	661	22	金縷曲	116	170
8	好事近	45	591	23	寶鼎現	157	163
9	八聲甘州	97	588	24	柳梢青	49	154
10	摸魚兒	116	578	25	蘭陵王	130	152
11	木蘭花慢	101	552	26	憶舊遊	102	149
12	念奴嬌	100	474	27	鶯啼序	240	148
13	漢宮春	96	381	28	哨遍	203	143
14	喜遷鶯	103	356	29	桂枝香	101	134
15	驀山溪	82	334	30	多麗	139	128

從這個表格可以得知，使用領字頻率最高的前 30 種詞牌，91 字以上長調有 25 種，59-90 字有 3 種，58 字以下有 2 種。唐宋詞字數最多的前 30 種詞牌中，包含鶯啼序（第 1，240 字）、哨遍（第 5，203 字）、寶鼎現（第 8，157 字）、多麗（第 25，139 字）等四種詞牌，也是使用領字最多的詞牌。

以上所列詞牌名及統計數據都不包含同調異名，如果將同調異名的詞牌歸併，數據應該會有些微的變化，但變化不會太大，因為同調異名的詞牌名稱，使

用的人比較少，我們可以從唐宋代詞牌使用次數在 3 次（含）以下的詞佔了：唐五代 120/274 次，宋代 894/1,337 次可知，這些使用頻率很低的詞牌是同調異名的機率很高。

5.3 領字與詞調

前人研究認為「領字一般用在長調，小令較少，引、近也少用。」²⁰，「長調，小令」與「引、近」是不一樣的概念，為方便比較，今依「清代毛先舒在《填詞名解》書中，把 58 字以內的詞作名為小令，59-90 字名為中調，91 字以上名為長調。」的區分法，分析唐宋詞含有領字的 944 種詞牌，長調、中調與小令所佔的比例各有多少？

在 944 種含有領字的詞牌之中，〈映山紅〉是文彥博所寫，只留下 10 個字的殘詞，其他人沒有相同詞牌的作品，也無法判斷是否有同調異名的其他詞牌，所以無法判斷其詞調長短。留下完整詞作的其他詞牌，多數都有不同的體式，不同體式有時字數相差很多，如〈十二時〉從 24 字到 150 字都有。

就「領字一般用在長調，小令較少」分析，在 943 種（扣除〈映山紅〉）含有領字的詞牌之中，91 字以上的長調共有 533 種，佔百分之 56.52；59-90 字的中調共有 222 種，佔百分之 26.54；58 字以內的小令共有 188 種，佔百分之 19.94。

詞體依音樂節奏的長短急緩，可分為令、引、近、慢四種，依據施蟄存《詞學名詞釋義》解釋：「唐五代至北宋前期，詞的字句不多，稱為令詞。北宋後期，出現了篇幅較長，字句較繁的詞，稱為慢詞。令、慢是詞的二大類別。令詞發展到慢詞，還經過一個不長不短的形式，稱為『引』或『近』。明朝人開始把令詞稱為小令，引、近列為中調，慢詞列入長調。」²¹ 前人研究認為引、近體少用領字，以下分別就引、近、慢體分析：

在 24,226 闕唐宋詞裡，「引」體共有 36 種（唐五代柘枝引、漁父引 2 種，宋代 34 種。唐五代即有太常引詞牌，但未用領字），含有領字的有 27 種，173 闕詞，佔百分之 75；「近」體共有 20 種（全是宋代），117 闕詞，含有領字的有 14 種，佔百分之 70。「慢」體共有 86 種，401 闕詞，含有領字的有 80 種（只有〈荀運算元慢〉是唐代鍾輻所寫，其餘都是宋代），佔百分之 93.02，都超過七成以上。施蟄存認為：「詞調用慢字的，這個慢字往往可以省去。……大概同名令曲還在流行的，那麼「慢」詞的調名，就必須加一個慢字。同名令曲已不流行，

²⁰ 請參見註 4。

²¹ 施蟄存 (1988:36)。

或根本沒有令曲的，就不必加慢字了。」²² 依據施鰲存的論點，宋代「慢」詞的數量應該更多，但究竟那些慢字被省略，須待進一步分析。

5.4 領字的用字與聲調

領字所使用的字種數有 1,374 字種，27,144 字，以四聲分，使用的字種 1,374 字，加上多音字，總計 1,383 字音：平聲 490 字音種、上聲 261 字音種、去聲 497 字音種、入聲 134 字音種，以去聲最多，其次是平、上、入聲。使用的字數：平聲 3,951 字、上聲 4,622 字、去聲 17,585 字、入聲 906 字，以去聲最多，其次是上、平、入聲。以平仄分，平聲使用的字種 490 字種，仄聲使用的字種 892 字種；平聲使用的字數 3,951 字，仄聲使用的字數 23,113 字。所用字種表列如下：

聲調	字種	總數	使用字種（依使用次數多寡排序，列出前十種次數）
平聲	490	3,951	聽(272)誰(147)人(145)空(144)應(118)還(102)都(101)須(93)君(92)春(87)爭天知休今當渾猶曾嗟憑稱愁從真因忽長花方無如惟開吾重教風聊留將情堪聞雖終閒驚仍思歸難身纔時公秋偏強旋凝香新歌疑頻山同吹來祇常成深羞問雲臨元分先全多何除添隨才行飛催煩親翻宜初非能逢端瑩心出紅家迫荷尋輕調懷功收供相剛消翁崇陳傷經橫鶯不生光回迎書唯梅貪傳量嘗圖嬌雙簾嚴攜觀三吟呼阿青迷停張清寒誇緣遮餘學燒擎聲瞻饒一凡夫年江承招於杯前流皆眉浮推移連淩喧圍朝殘登搖禁誠備榮遙齊增憐賢窺遲頭壓環鍾颺飄鷗中予尤曰他失平名夸安舟低扶求車些依姑官延披抬明金門侵俄垂持活祇穿乘兼原容徒神紛躬高偷堆牽尊揮森然超閑隆傾勤微斟溜煙詩馳嗔塵寧綿噴寬廡摩撐銷縈輸遺膺虧邀簪藏觴鞭顏題騰歡又工云仁勻升王仙充冬包民甘田申交伊冰帆托朱汙臣呈形沈狂言佯佳呵奄孤拆泥河波沿芳芝宣封屏恢拚昭皇盈盃祈胎音局祆卿唐哩埋奚宵宸庭恩挨根梳桃殊烘眠耕荒衰託針紅堂接排梯毬涼淒涵淘焉疏符粗絃臂脫通陪魚偈勞啼堯循悲揩揉揖援晴欽游焚琴萍華英虛街裁詞鄉圖敬填嫌搬搜楊榆溪腰腸裝遐椿慘槐精蒙蒸蓑銜魁魂摘棹熏時彈數樓澆盤稽窮編連談輝駒細動機濃燈燎磨興遵踰彌濡聯霜霞鮮鴻燎薰離雞騎攄瓊羅鏘關鵬麗攔籌鐘鏐巍櫻纏籠蠶驕雛靈鑾鸞鶯
上聲	261	4,622	有(618)想(526)把(292)且(289)也(161)倚(148)儘(128)喜(118)與(110)早(102)只怎擁好悄渺指總已恐忍我滿小數比引掩管捲解使幾肯每豈慨等撫轉你枉寫擬訪遣感老恍鎖免苦酒翦雨染悔耿掃

²² 施鰲存 (1988:39)。

			睹舞藹可倒捧卷洗起賞舉點仰炯俯買惹遠久水古那兩柳展許逞慘領灑此彼果采迴剪晚惱撚整覽攬少詠飲影懶了以吐享省偶揀景鼓語穩乃打佐委挽敢減貯僅暖裊請聳攪巧冷走阻索猛理眼敵損飽頗碾選隱屬響儼儻女友左永取拈枕杳秉表拊拱眇矧倣倘祖粉馬假偉捨莽短屢綰緩養輾駢驕體囑霽卜土子手斗火主本守汝耳亞始苑底所抹抵沮舍悅品哄美殄洒眈挺海涌草陡沕啓產軟頂鳥掌暑湧煮筍紫跛雅敬楚準稟躲滾緊趕輔鄙凜廣撒揩齒導懷踵醒錦館矯糝縷臉擺藐纘划
去聲	497	17,585	正(886)更(764)問(751)看(739)但(692)又(557)向(543)記(487)算(461)便(456)對待歎似任念是笑望奈漸怕況見恨甚到悵自謾願這縱料爲漫試被最道共要愛趁倩過怪慶尙盡醉映那夢乍嘆送傍信照羨占拚喚認件放幸細動夜在弄近誤未遍泛報賴黯暗度帶恁定仗抱寄政散付鎖做不負借繞上奉怨遇快命故若暫賦去勸再恁會蕩斷下祝慣誚膽競背勝載睡據半和按倦費意欸駕斂舊視後門駐謝顧並宴就畫厭種辦戲薦繫露奏唱探訴雁跨大曳判降氣破掛透竟湛運頓翠帶燕燦護助受既浸盛袖逗剩換亂愧漾聚褪謂驟化坐侍沸臥悟浪淡淚傲話路墮誕論賜罄獻變釀鬻欠世布印并至妙事佩或乘值敘富痛視煉碎罩澹邊遊繡繼耀四告岸玩帝挂計個峭第訝鈞閉萃冒溯漏漢誦障酌墜鬧興贊爛二幻令叫用互兆好住困妒秀冒限面俱候振病掠控淨現異眷悶渡賀愴歲萬肆隘壽漬漲綻蓋遞際慰數震靠辨靜濟賽類灑遡少弔戶孕犯扣汎佇壯固侑冠建拜盼耐赴俾扇效眩素帳御晝眾媚棹詔進嗅晚禁號遂頌慢價慕撰暮潤瘦罷蔚蔭諒慙戰瞰瀉壤曠竇戀蘸驗豔兀士介叱幼未示吊地妄次位未忘戒杜沁肖例併侑具卸拒注附俟俊帥恃洞泊畏砌紀致茂述炷射徑浩配院啖敗敕率眺紬設訟販速造揆備傲寓替棟硬絮絳貴飯嫠睇嗣嫁煥置葬詣雉搵睭箒像墊嫩慟暢構綴蓓製颯鳳劍嘯播範賣趣踏鋪駟夏翫擅撼樹膩豫璨盪翳賺遽邁醞欽嚮濺藉魏贈鏡鏤韻霽醺
入聲	134	906	卻(79)憶(77)莫(68)覺(67)恰(40)約(32)獨(31)步(24)說(24)欲(22)一作惜得著隔日合折簇月玉別拂入沒直客雪識昔結樂立各即覓摘閱驀亦列怯復落拍宿惡遏滴碧撥歷續及目夾妾泣急昨屑悅忒盍酌略博菊越集溢煞輒德適髮默薄六切乏石曲竹束咄泊炙物促拽涉浴浹執密戛掬習插握植發筆肅葉較逗奪實徹福綠揭撲潑熟積謁錫錄擘燭擷謫雜馥鵲燕觸鶴讀鬱
總計	1,382	27,064	

四個聲調使用次數最高的前 120 字，平聲 23 字、上聲 21 字、去聲 71 字、入聲 5 字。

序號	聲調	字種	次數	序號	聲調	字種	次數	序號	聲調	字種	次數
1	去聲	正	886	41	平聲	空	144	81	去聲	映	66
2	去聲	更	764	42	去聲	這	143	82	去聲	那	59
3	去聲	問	751	43	去聲	縱	139	83	平聲	天	58
4	去聲	看	739	44	去聲	料	137	84	平聲	知	58
5	去聲	但	692	45	去聲	爲	136	85	去聲	夢	58
6	上聲	有	618	46	去聲	漫	131	86	平聲	休	57
7	去聲	又	557	47	上聲	儘	128	87	上聲	悄	55
8	去聲	向	543	48	去聲	試	125	88	去聲	乍	55
9	上聲	想	526	49	去聲	被	121	89	平聲	今	54
10	去聲	記	487	50	去聲	最	120	90	上聲	渺	54
11	去聲	算	461	51	平聲	應	118	91	去聲	嘆	54
12	去聲	便	456	52	上聲	喜	118	92	去聲	送	53
13	去聲	對	435	53	上聲	與	110	93	去聲	傍	53
14	去聲	待	399	54	去聲	道	108	94	去聲	信	51
15	去聲	歎	394	55	平聲	還	102	95	去聲	照	51
16	去聲	似	376	56	上聲	早	102	96	平聲	當	50
17	去聲	任	342	57	平聲	都	101	97	平聲	渾	49
18	去聲	念	326	58	去聲	共	100	98	上聲	指	49
19	去聲	是	315	59	去聲	要	99	99	去聲	羨	49
20	去聲	笑	312	60	去聲	愛	97	100	平聲	猶	48
21	去聲	望	312	61	平聲	須	93	101	平聲	曾	47
22	上聲	把	292	62	平聲	君	92	102	去聲	占	46
23	上聲	且	289	63	上聲	只	92	103	去聲	拚	46
24	平聲	聽	272	64	上聲	怎	92	104	去聲	喚	46
25	去聲	奈	255	65	去聲	趁	88	105	去聲	認	46
26	去聲	漸	236	66	平聲	春	87	106	上聲	總	45
27	去聲	怕	235	67	去聲	倩	86	107	平聲	嗟	44
28	去聲	況	235	68	上聲	擁	79	108	去聲	伴	44
29	去聲	見	213	69	去聲	過	79	109	去聲	放	43
30	去聲	恨	212	70	入聲	卻	79	110	平聲	憑	41
31	去聲	甚	205	71	去聲	怪	77	111	上聲	已	41
32	去聲	到	182	72	去聲	慶	77	112	去聲	幸	41
33	去聲	悵	179	73	入聲	憶	77	113	去聲	細	41
34	去聲	自	172	74	平聲	爭	76	114	去聲	動	40
35	去聲	謾	172	75	上聲	好	75	115	入聲	恰	40
36	上聲	也	161	76	去聲	尙	72	116	平聲	稱	39
37	去聲	願	161	77	去聲	盡	72	117	上聲	恐	38
38	上聲	倚	148	78	去聲	醉	70	118	去聲	夜	38
39	平聲	誰	147	79	入聲	莫	68	119	平聲	愁	37
40	平聲	人	145	80	入聲	覺	67	120	上聲	忍	37

從以上分析可知，領字使用的字種與字數最多的是去聲字，使用頻率最高的前 120 個字，也以去聲字佔最多，使用頻率最高的前 10 個字，去聲佔了 8 個。

如前所述，本研究所整理的首字單字詞 45,409 字，領字 27,144 字，單字 18,265 字，領字詞與單字詞的區別，已如前述，現在再來分析單字詞的聲調，以比較是否與領字詞不同。

唐宋詞 18,265 個單字詞，使用的字種 1,929 字，加上多音字，總計 1,940 字種：平聲 812 字種、上聲 324 字種、去聲 584 字種、入聲 220 字種，以平聲字最多。使用的字數：平聲 8,092 字、上聲 2,815 字、去聲 5,761 字、入聲 1,584 字，以平聲字最多。以平仄分，平聲使用的字種 812 字種，仄聲使用的字種 1,128 字種；平聲使用的字數 8,092 字，仄聲使用的字數 10,161 字。

將單字詞與領字詞比較，以使用聲調區分，單字詞使用平聲字最多，領字詞使用去聲字最多。以使用平仄區分，單字詞使用字種數的平聲與仄聲是 $812/1128=1/1.39$ ；領字詞使用字種數的平聲與仄聲是 $490/892=1/1.82$ 。單字詞使用總字數的平聲與仄聲是 $8092/10161=1/1.26$ ；領字詞使用總字數的平聲與仄聲是 $3951/23113=1/5.85$ 。從這些分析可知，二者明顯不同。

5.5 領字的位置與所領的句式

唐宋詞以韻腳處（以句號「。」表示）為一個句組，以逗號（，）及韻腳處為一個句子，24,226 闕唐宋詞共有 173,995 筆句組，292,336 個句子。依據王力《漢語詩律學》所述，最短的句子 1 個字，最長 11 個字。以唐宋詞統計，1 字句有 32 句，2 字句有 2,832 句，3 字句有 31,712 句，4 字句有 73,192 句，5 字句有 58,918 句，6 字句有 40,583 句，7 字句有 77,698 句，8 字句有 4,590 句，9 字句有 2,469 句，10 字句有 178 句，11 字句有 70 句，總計 292,305 句，其餘超過 12 個字以上的句子有 31 句，超過 11 個字的原因，或因缺文無法判斷，或因失調名無法斷句，或因底本有誤，無法判斷。從以上統計可知，唐宋詞以 7 字句最多，其次是 4 字句，再其次是 5 字句。奇數句 170,918 句，佔百分之 58.47，比偶數句 121,387 句，佔百分之 41.53 多。

先分析領字的位置，在 27,144 個領字的句子中，含有領字的句組，分別由 324 種不同的句法（共幾句，每一句幾個字）組成，領字分置於不同的位置，共形成 473 種領字位置的句組，這些句組從一個句子組成為一個句組到由七個句子組成句組都有，由一個句子組成的有 7 組，由二個句子組成的有 56 組，由三個句子組成的有 146 組，由四個句子組成的有 160 組，由五個句子組成的有 75 組，

由六個句子組成的有 21 組，由七個句子組成的有 8 組。在這 473 種句組之中，領字出現在第一句的有 219 組 17,300 次，佔百分之 63.73；出現在第二句的有 120 組 8,488 次，佔百分之 31.27；出現在第三句的有 98 組 1,270 次，佔百分之 4.68；出現在第四句的有 30 組 80 次，佔百分之 0.3；出現在第五句的有 5 組 5 次，佔百分之 0.02；出現在第六句的有 1 組 1 次，佔百分之 0.0037。

再分析領字所領的句式，使用頻率最高的是「3,4」，共計 3,032 次，佔 27,144 個領字句組的百分之 11.27；其次是「5,4」，共計 2,348 次，佔百分之 8.65。有 107 種句式只使用一次，有 52 種句式只使用二次，有 33 種句式只使用三次，有 24 種句式只使用四次，有 7 種句式只使用五次。

使用次數超過 100 次的句法如下表：（以「LW」表示領字）

序號	句法	句數	句式	使用次數	例句
1	3,4	2	0/LW+2/1	3,032	劉克莊〈水龍吟〉：「遍／空山、難尋行跡。」
2	5,4	2	0/LW+4/1	2,348	王沂孫〈齊天樂〉：「算／只有梅花，尚堪攀折。」
3	3,4,4	3	0/LW+2/2	1,725	朱敦儒〈滿庭芳〉：「要／老伴，浮江載酒，艤櫂觀瀾。」
4	5,4,4	3	0/LW+4/2	1,078	黃庭堅〈鼓笛慢〉：「看／朱顏綠鬢，封侯萬里，寫凌煙像。」
5	3,5,4	3	1/LW+4/1	1,063	方岳〈沁園春〉：「歸來也，傍／紫薇吟處，揉作陽和。」
6	3,5,3	3	0/LW+2/2	1,005	葉夢得〈滿江紅〉：「笑／去年，攜酒折花人，花應識。」
7	4,3,4	3	1/LW+2/1	940	周邦彥〈解連環〉：「燕子樓空，暗／塵鎖、一牀絃索。」
8	5,4,4,4	4	0/LW+4/3	898	辛棄疾〈八聲甘州〉：「恨／灞陵醉尉，匆匆未識，桃李無言。」
9	7,3,4	3	1/LW+2/1	859	陸游〈鵲橋仙〉：「時人錯把比嚴光，我／自是、無名漁父。」
10	6,3,4	3	1/LW+2/1	835	李清照〈聲聲慢〉：「梧桐更兼細雨，到／黃昏、點點滴滴。」
11	7,3,5	3	1/LW+2/1	755	辛棄疾〈賀新郎〉：「不恨古人吾不見，恨／古人、不見吾狂耳。」
12	3,4,6	3	0/LW+2/2	727	陸游〈漢宮春〉：「人／誤許，詩情將略，一時才氣超然。」
13	6,5	2	1/LW+4/0	659	王沂孫〈金盞子〉：「甚處畫角淒涼，引／輕寒催燕。」
14	4,5,4	3	1/LW+4/1	633	朱敦儒〈念奴嬌〉：「別離情緒，奈／一番好景，一番悲感。」
15	3,5	2	0/LW+2/1	560	辛棄疾〈最高樓〉：「看／紅底、狀元新得意。」

序號	句法	句數	句式	使用次數	例句
16	5,3,4	3	1/LW+2/1	502	朱敦儒〈驀山溪〉：「春到碧溪東，下／白雲、尋桃問李。」
17	3,5,4	3	0/LW+2/2	481	柳永〈鳳歸雲〉：「況／佳人、盡天外行雲，掌上飛燕。」
18	3,4,5	3	0/LW+2/2	448	辛棄疾〈歸朝歡〉：「倚／危樓，人間何處，掃地八風曲。」
19	8	1	0/LW+7/0	438	蔣捷〈沁園春〉：「又／何苦招賓約客歟。」
20	6,5,4	3	1/LW+4/1	420	周邦彥〈看花迴〉：「秀蕊乍開乍斂，帶／雨態煙痕，春思紆結。」
21	5,5	2	0/LW+4/1	410	賀鑄〈六州歌頭〉：「恨／登山臨水，手寄七絃桐。」
22	5	1	0/LW+4/0	390	石延年〈燕歸梁〉：「想／前事悠悠。」
23	4,5	2	1/LW+4/0	319	劉克莊〈洞仙歌〉：「上林全樹，曾／借君棲宿。」
24	3,6	2	0/LW+2/1	307	陸游〈真珠簾〉：「悔／當年、早不扁舟歸去。」
25	5,4,5	3	0/LW+4/2	290	劉辰翁〈摸魚兒〉：「漫／學得琵琶，依稀馬上，總是主恩處。」
26	5,4,3,3	4	0/LW+4/3	259	晁補之〈水龍吟〉：「想／東山謝守，綸巾羽扇，高歌下、青天半。」
27	4,3,6	3	1/LW+2/1	255	吳文英〈花心動〉：「十里東風，嬾／垂楊、長似舞時腰瘦。」
28	3,7	2	0/LW+2/1	222	辛棄疾〈山鬼謠〉：「算／只有、紅塵不到今猶古。」
29	5,6	2	0/LW+4/1	222	辛棄疾〈永遇樂〉：「待／行過溪橋，夜半更邀素月。」
30	3,4,3,4	4	0/LW+2/3	205	吳文英〈鶯啼序〉：「慣／朝昏、晴光雨色，燕泥動、紅香流水。」
31	4,4,5	3	2/LW+4/0	191	張炎〈渡江雲〉：「十年心事，幾曲闌干，想／蕭娘聲價。」
32	3,4,3,4	4	2/LW+2/1	190	張磐〈綺羅香〉：「斜照帶、一縷新愁，盡／分付、暮潮歸去。」
33	5,4,6	3	0/LW+4/2	187	辛棄疾〈瑞鶴仙〉：「記／從來人道，相門出相，金印纍纍儘有。」
34	3,4,3,5	4	2/LW+2/1	133	姜夔〈一萼紅〉：「翠藤共、閒穿徑竹，漸／笑語、驚起臥沙禽。」
35	5,5,4	3	1/LW+4/1	133	張炎〈憶舊遊〉：「暗水流花徑，正／無風院落，銀燭遲銷。」
36	3,4,7	3	0/LW+2/2	131	張炎〈瑣窗寒〉：「想／如今、醉魂未醒，夜臺夢語秋聲碎。」
37	6,3,5	3	1/LW+2/1	130	吳文英〈無悶〉：「莫待粉河凝曉，趁／夜月、瑤笙飛環佩。」

序號	句法	句數	句式	使用次數	例句
38	3,4,3,5	4	0/LW+2/3	125	石正倫〈綺寮怨〉：「歎／絳紗、玉臂封時，何期掩、夜泉流恨深。」
39	3,5,5	3	0/LW+2/2	119	張炎〈甘州〉：「倚／危樓、一笛翠屏空，萬里見天心。」
40	2,3,4,4	4	1/LW+2/2	117	黃庭堅〈滿庭芳〉：「相如，方／病酒，銀瓶蟹眼，波怒濤翻。」
41	4,3,3	3	0/LW+3/2	110	劉辰翁〈行香子〉：「似／夢中雲，雲外雪，雪中春。」
42	5,5	2	1/LW+4/0	105	周密〈徵招〉：「短髮已無多，怕／西風吹帽。」

使用次數在 100-11 的句法表列如下：（句法相同者，以括弧顯示領字位置不同）

次數	句法種類	次數	句法種類
95	6,4,3,4	39	6,3,6 3,4,3,3
94	5,3,3	35	5,3,6
91	5,4,3,6	31	6,8 5,3,5 3,4,4,6
89	3,3,4	30	8,3 3,5,6
80	7,5	29	8,5,4 (1/1+4/1) 7,5,4
79	3,5,5,4	27	8,5,4 (0/1+7/2) 4,4,3,4
78	3,6,4	25	3,3,4
75	3,4,5,4	23	8,5 3,6,6
73	3,4,5,4	22	5,3,4 3,5,6 3,4,5
71	3,5,5,4	21	6 3,3,6
69	4,3,5	20	7,6 5,4,3,4 3,6,3,3 3,5 3,3,4,3,6
66	6,4,5	19	5,3,5 3,5,3,4 (2/1+2/1) 3,5,3,4 (0/1+2/3)
63	5,7	18	3,4,4,4,4 3,3,5
62	7,8	17	3,6,3,6 3,3,6
59	3,3,3,4	16	5,4,3,4
56	5,4,7	15	3,5,3,6
53	7	14	6,5 3,5,3,6 3,3,4,3,6
49	5,4,3,6	13	5,5,4 5,4,5,4 5,3 4,4,7,3,5 3,5,5,4,4
41	3,4,4,4	11	4,4,5,4 4,3,6 3,6,5 3,6,3,6 3,5,5,4,4 3,4,3,6 3,4,3,4,4 3,3,3,5

使用次數在 10 次以下的句法表列如下：

次數	句法種類
10	8,3,6 5,4,5,4 4,7 4,6 4 3,5,5 3,3,4,3,4
9	4,4,4 3,4,4,3,4 3,4,3,4,4
8	5,4,5 3,5,7 3,3,5,4 3,3,5 2,5,4
7	8,3,6 7,4 6,4 5,4,7,7 5,4,3 4,8 3,5,5 3,5,3,5 3,5,3,3 3,4,4,5 3,4,3,6 3,4,3 3,3,4,3,4
6	8,5 7,7 7,6,4 7,3,6 6,7 6,4,3,6 6,3,5 4,3,3,3 3,5,3,5 3,4,8 3,4,6,4
5	7,7,3,5,3 7,7 7,3,5,3,3 7,3,5 7,3,5 5,3,6 3,6,3,4
4	7,6,3,4 7,3,4,4 7,3 6,6 5,6,4 5,4,4 5,4,3,3 5,3,7 5,3,5,4 5,3,4,4 5,3,4,4 4,5,7 4,3,5 3,8 3,6,7 3,5,7 3,4,7,3,5 3,4,7,3,5 3,4,4,7 3,4,4,6,4,7 3,3,7 3,3,4,4 2,3,6 2,3
3	9 8,3,4 7,6 7,5,3 6,4,3,6 6,4,3,4 5,8 5,7 5,4,4,6 5,4,4,4,8,6 5,4,3,5 5,4,3,5 5,3,5,4 4,8 4,5,5,3,4 4,5,5 4,5,4,5 4,5 4,4,7,8 4,4,5 4,3,7 4,3,4,6 3,6,5,4 3,6,4,4 3,6,3,4 3,5,3 3,4,7 3,4,5,3 3,4,3,7 3,4,3,5 3,3,5,3,6 3,3,3,6 2,3,4,5
2	8,9 8,3,5 7,8 7,5,6 7,3,4 6,6 6,4,4 6,3,4,4 5,6 5,5,5 5,5,3,4 5,5,3 5,4,8 5,4,7 5,4,6,4 5,4,4,4 5,4,3,5 5,4,3,3 5,3,5,4 4,6,6,3,4 4,6,3,4 4,5,6 4,5,5 4,5,3,4 4,5,3,4 4,4,4 4,4,4 4,4,3,5 4,4 4,3,4,5 4,3,4,4 3,9 3,8,4,4 3,8 3,7,6 3,7,3,6 3,7,3,6 3,6,5,4 3,6,4,4,8,6 3,6,4 3,5,4,4 3,4,6,3 3,4,6 3,4,4,5 3,4,4,3,6 3,4,4,3,3 3,4,3,7 3,3,8 3 2,4,3,6 2,3,5,4 2,3,5,4
1	8,8 8,8 8,4,4,5 8,4 8,3,5 8,3,4 7,6,6 7,5,5 7,5,3 7,5 7,4,6 7,4,4 7,3,7 7,3,5,4 7,3,5,3 7,3,4,4 7,3,4,3,4 7,3,4,3,4 7,3,3,7 7,3,3 7,3 7,10 6,6,5 6,6,5 6,6,4,4 6,6,3 6,5,6 6,5,5 6,5,4,4,7 6,5,4 6,5,3 6,4,5,7,6 6,4,5,5 6,4,4,3,4 6,3,7 6,3,5,7 6,3,5,3 6,3,5 6,3,4 5,8 5,7,4 5,6,6 5,6,4,4,4 5,6,3,4 5,6,3,4 5,5,4,5,3,3,5 5,5,4,4 5,5,3,6 5,5,3,4 5,4,9 5,4,6,5 5,4,6,3,4 5,4,6 5,4,5,5 5,4,5,5 5,4,4,5 5,4,4,4,6 5,4,4,4,5 5,4,4,4 5,4,4,4 5,4,4,3,6 5,4,4,3,6 5,4,4,3 5,4,4 5,4,3 5,3,7 5,3,6,4 5,3,6,4 5,3,5,5,4,4 5,3,5,5,4,4 5,3,5,5,4,4 5,3,4,5 5,3,4,4,5 5,3,3,4,4 5,3,3,3,3,3 4,7,3,4 4,7 4,6,7,3,4 4,6,5,6 4,6,5,5 4,6,4,3,4 4,6,3,4 4,5,6,3,3 4,5,5,7 4,5,5,7 4,5,4,7,6 4,5,4,6 4,5,4,5,3,3 4,5,4,5,3,3 4,5,4,4 4,5,4,3,3 4,5,3,5 4,5,3,5 4,5,3,5 4,4,8 4,4,6,7,3,4 4,4,6,5,5,4 4,4,6 4,4,6 4,4,5,7 4,4,5,4,4,4 4,4,4,4 4,4,4,4 4,4,4,4 4,4,3,6 4,4,3,4,4 4,4 4,3,7,3,6 4,3,6 4,3,5,4,4,6 4,3,4,6,6 4,3,4,4,4 4,3,4,3,4,2,4 4,3,4,3,4,2,4 4,3,4,3,4 4,3,4,3,4 3,7,7 3,7,3,4,4,5 3,7,3,4,4,5 3,7,3,4 3,7,3 3,7 3,6,6,5 3,6,6,5 3,6,5 3,6,4,3,3,3 3,6,3,5 3,6,3,5 3,6,3,3,4 3,6,3,3,3,3,3 3,5,8 3,5,8 3,5,6,6 3,5,6,4,4,4 3,5,5,5,4,5 3,5,5,5,4,5 3,5,5,4 3,5,4,6,4 3,5,4,4,6 3,5,3,5,6 3,5,3,5,6 3,5,3,5 3,5,3 3,4,9 3,4,7,4 3,4,6,7,6 3,4,6,6 3,4,6,4,4 3,4,5,5 3,4,5,5 3,4,5,4,4 3,4,5,4,3,4 3,4,5,4,3,4 3,4,5,3,3 3,4,5,3,3 3,4,5,3 3,4,4,7,7 3,4,4,7,6 3,4,4,6,6 3,4,4,5,4 3,4,4,4,6 3,4,4,4,5 3,4,4,4,4,4 3,4,4,3,6 3,4,4,3,4,4 3,4,4,3,4,4 3,4,4,3,5 3,4,4 3,4,4 3,4,3,4,6 3,4,3,4,6 3,4,3,4,3,4,5 3,4,3,4,3,4,5 3,4,3,3,6 3,4,3,3,6 3,4,3,3,4 3,4,3,3,4 3,4,3,3,3 3,4,2,5 3,4,2,2,2 3,4,2,2 3,3,7,6 3,3,7 3,3,7 3,3,6,4 3,3,5,4 3,3,5,3,6 3,3,5,3 3,3,5 3,3,4,3,6 3,3,3,5 3,3,3,3,4 3,2,6,6 3,2,4 3,2,3 3,2,2 2,7 2,5,6 2,5,3,4 2,4,5,4 2,4,5 2,4,3,5 2,3,4,4,6,4 2,3,4 2,3,3,6 2,2,3,3 2,2,3,3

以下是領字位於不同位置時，所領句法分析表，以「LW」表示領字，以前後之阿拉伯數字表示領字句前後句子數量：

位於第一句	數量	位於第二句	數量	位於第三句	數量
單字句：LW	7	單字句：0	0	單字句：0	0
二字句：LW／1	30	二字句：1／LW／0	26	二字句：0	0
三字句：LW／2	64	三字句：1／LW／1	51	三字句：2／LW／0	31
四字句：LW／3	68	四字句：1／LW／2	25	四字句：2／LW／1	55
五字句：LW／4	26	五字句：1／LW／3	14	五字句：2／LW／2	8
六字句：LW／5	11	六字句：1／LW／4	3	六字句：2／LW／3	3
七字句：LW／6	3	七字句：1／LW／5	1	七字句：2／LW／4	1
位於第四句	數量	位於第五句	數量	位於第六句	數量
單字句：0	0	單字句：0	0	單字句：0	0
二字句：0	0	二字句：0	0	二字句：0	0
三字句：0	0	三字句：0	0	三字句：0	0
四字句：3／LW／0	12	四字句：0	0	四字句：0	0
五字句：3／LW／2	16	五字句：4／LW／0	1	五字句：0	0
六字句：3／LW／3	1	六字句：4／LW／1	3	六字句：5／LW／0	0
七字句：3／LW／4	1	七字句：4／LW／2	1	七字句：5／LW／1	1

6. 結語

本研究應是學界第一次以唐宋詞全文為範圍，全面進行領字的研究，因資料龐大及文獻不足、所依據的底本有少數錯誤，加上歷來對領字的定義不清楚，在在都使得研究的進行非常困難。因資料龐大，單憑人力難以處理，這恐怕也是前人未曾以全部唐宋詞為範圍進行研究的原因。

本研究以電腦作為研究的輔助工具，以解決研究過程所需要的大量資料分析、統計、歸納的需求，但是以電腦作為輔助資料的前提是必須有一份正確無誤的電子版本作為底本。本研究以前述版本輸入，雖經過多次校對，仍不免有錯誤，因此本研究所列統計數據，難免有些微誤差。

本研究在前人研究的基礎上，設計以電腦抽取領字的方法及程式，將所得領字資料進行分析統計，再與前人的論述比較。限於篇幅及資料龐大，只做單字領字的研究，只分析單字領字的起源、位置、句式、聲調、所使用的詞體等，所得出的結論如下：

- (1) 領字的起源：領字的起源含有二個層面的問題，其一是由何人開始用於詞體的創作？其二是領字用法起源於何時？第一個問題由本研究可知，柳永之前的唐五代已經開始使用領字，柳永是開始大量使用的奠基者，這固然與領字多數用於長調有關，而柳永正是唐宋詞從小令轉入長調的關鍵者。第二個問題少有相關研究，如果從領字的功能是：「轉接過渡、承接上文、提契下文」這個角度來思考，領字與古近體詩句中單字詞的作用是否相同？這些問題或可上溯到古近體詩尋找線索。
- (2) 領字的位置：位於第一句至第六句都有，以位於第一句的數量最多。
- (3) 領字所領句式：以「一句領一句之 3,4 及 5,4 句式」最多，參見前述表格之分析。
- (4) 領字的聲調：四聲都有，以使用字種數分析，去聲最多，其次是平、上、入聲。以使用字之次數分析，以去聲最多，其次是上、平、入聲。
- (5) 領字所使用的詞體：以長調居多，其次是中調，小令較少，引、近、慢三體所佔的比例也很高，最高的是慢體百分之 93.02，其次是引體百分之 75，再其次是近體百分之 70。

領字所使用的詞牌，牽涉到同調異名的問題，而詞調的數量究竟有多少調？多少體？那些是同調異名？前人的研究都以人工分析、統計、歸納，恐怕未必精確，筆者有意以電腦作為輔助工具，重新整理詞調，希望能得出比較精確的數據，因此本研究所敘述的領字使用詞牌，都包含同調異名。

分析領字使用的詞類及語法，將是更困難的問題，因為中國文字多數是多義字，字義不同，其詞類亦不同，詩詞等韻文的詞義與詞類比語體文更複雜。唐宋詞使用的領字有 1,382 字種，27,064 字，同一個字的使用次數超過 500 次的有「正、更、問、看、但、有、又、向、想」等 9 個字，超過 100 次的有 58 個字，這些字在不同詞作各有不同含義、不同詞類，需要花費很多時間逐一以人工判斷，語法的問題也是一樣，限於篇幅及時間，需另為文討論，所以本研究不處理領字的詞類及語法問題。

領字的用字問題，依據本研究的分析，唐宋詞使用的 1,382 種領字之中，有一些字因為在領字的位置，而且依前述的定義與方法，將之視為領字，但是若從其詞類分析，這些字是不是領字，有待商榷。

依前人研究，領字所使用的詞類包含：「副詞、動詞、連接詞、形容詞、介

詞」²³，不包含名詞及代名詞。從本研究顯示，位於領字位置的字，不乏名詞及代名詞。如果領字具有引領下文，承接上文的作用，名詞及代名詞在詞句之中難以產生「引領」的作用，領字位置出現名詞及代名詞，究竟是詞人不遵守格律或是詞人不諳領字的作用以致誤用，有待進一步分析。

本研究尚未處理領字詞類的問題，名詞及代名詞是不是能當作領字，需要將領字的用字進一步分析、比對才能論斷。以下舉二種詞牌為例說明領字位置的字使用名詞及代名詞的現象：

6.1 以名詞作為領字

以〈玲瓏四犯〉為例：宋詞有〈玲瓏四犯〉15 闕，皆用領字，這一詞牌有 10 個句組，有 11 闕的第七句組句法是三、四，上句第一個字均用領字，這個位置的字須用領字，從詞體格律的角度來看，殆無疑義。

- (1) 翁元龍：「柳／成圈、記人迎送。」(2,944 頁)
- (2) 周密：「燕／將歸、海棠廝句。」(3,274 頁)
- (3) 張炎：「最／難禁、此時情緒。」(3,478 頁)
- (4) 高觀國：「到／如今、怨懷難訴。」(2,360 頁)
- (5) 李從周：「到／春來、為誰濃掃。」(2,402 頁)
- (6) 陳允平：「但／空餘、蕙芳蘭蒨。」(3,124 頁)
- (7) 曹邕：「記／唐宮、賜樽芳冽。」(3,164 頁)
- (8) 劉之才：「記／眉嫵、縈情多少。」(3,070 頁)
- (9) 史達祖：「悵／弓彎、幾時重見。」(2,339 頁)
- (10) 楊泽民：「便／門闌、瑞煙蔥蒨。」(3,002 頁)
- (11) 史達祖：「想／淒淒、欠郎偎抱。」(2,340 頁)

以上需使用領字位置之「柳」與「燕」是名詞。唐宋词所使用的 27,144 字領字之中，「柳」字用了 15 次，「燕」字用了 8 次。其他唐宋词以名詞置於領字位置的有「鶯」字 6 次，「馬」字 2 次，「雁」字 9 次，「酒」字 13 次，這些字都是名詞。如果領字在詞作中的功能與作用是：「轉接過渡、承接上文、提契下文，並兼及詞的音樂性需求。」²⁴ 名詞是否具有這些功能，不無疑問。

²³ 羅鳳珠 (2005a)。

²⁴ 羅鳳珠 (2005a)。

6.2 以代名詞作為領字

以〈探芳信〉為例：宋詞有〈探芳信〉9闕，皆用領字，這一詞牌有10個句組，有7闕的第十句組均用領字，這個位置的字須用領字，從格律的角度亦無疑義。第十句組句法是三、六，第一句第一個字用領字。

- (1) 張炎：「我／何堪，老卻江潭漢柳。」(3,481頁)
- (2) 史達祖：「指／芳期，夜月花陰夢老。」(2,331頁)
- (3) 吳文英：「問／何時、帶雨鋤煙自種。」(2,919頁)
- (4) 吳文英：「試／回頭、一點蓬萊翠小。」(2,919頁)
- (5) 吳文英：「小／闌干、笑拍東風醉醒。」(2,919頁)
- (6) 蔣捷：「酒／休賒，醒眼看花正好。」(3,440頁)
- (7) 仇遠：「勸／遊人、莫把驕驄繫柳。」(3,405頁)

在唐宋詞所使用的27,144字領字之中，「我」字用了35次。其他唐宋詞以「你」作為領字的有18次，以「他」作為領字的有2次，以「翁」作為領字的有6次，以人稱代名詞之「公」作為領字的有14次，以人稱代名詞之「君」作為領字的有92次，這些字都是代名詞。如同前述的名詞一樣，代名詞是否具有領字的功能與作用，也需進一步論證。

由以上的例子可知，名詞與代名詞都是實詞，與前人研究認為領字須是靜字、動字、虛字的論述不合，能否作為領字，牽涉到領字的定義及語法的問題，需要進一步的分析及統計才能有比較明確的結論。假設領字是因為音樂上的需要，或是為了避免太多實詞堆疊使詞顯得板滯厚重，領字的位置使用實詞，還有另一種可能是有些詞人不諳音律，只依平仄格律的詞譜填詞，以致不知道領字當用虛字以符合音樂節奏的需要。

唐宋詞領字與元曲襯字混為一談，有一部分的原因是在音樂性方面的作用，宋詞領字與音樂的相關性為何，因為宋詞樂譜失傳，僅傳的姜夔《白石道人歌》曲譜，其唱法也沒有留下，後人相關的研究非常少，所以很難從音樂著手探討。領字的發展是否與音樂有關？可以試著從詞人使用領字的頻率及詞體使用領字的頻率見出一些端倪。

從詞人使用領字的頻率來分析，領字從柳永開始大量使用，與柳永開始有很多的長調有關，是否與柳永在音樂方面的造詣相關，從以下的分析或可見其端倪。比較宋代「妙解音律」的柳永、周邦彥、姜夔、吳文英等四位詞人，柳永

219 闋詞作之中，有 142 闋使用領字，佔百分之 64.84；周邦彥 187 闋詞作之中，有 91 闋使用領字，佔百分之 48.66；姜夔 87 闋詞作之中，有 50 闋使用領字，佔百分之 57.47；吳文英 341 闋詞作之中，有 228 闋使用領字，佔百分之 66.86，使用領字的比例可說是相當高，這幾位詞人以柳永的時代最早。南唐李煜也被譽為是一位妙解音律的詞人，在他留下來的 52 闋詞作中，只有 3 闋使用領字，使用的詞牌都是〈憶王孫〉，使用領字的比例較低，其音樂受唐教坊曲的影響，其詞作都是小令，情況不能與宋代擅長音樂的詞人相提並論。

詞與音樂的關係，拙作〈以資訊科技作為宋詞領字研究方法探討〉已提出龍沐勛及蔡哲倫認為「領字的使用，有很大一部分因素是為了符合詞的音樂表達的需要而產生。」²⁵ 高友工教授在論及吳世昌「領託字」的觀念時提出這樣的論述：「它（領託字）可以與音樂吻合無間，不過也可能完全脫離音樂而自成一體。到底知樂的詞人還是少數。可是這少數詞人如柳永、周邦彥卻能看到一片尚未為文人開拓的音樂處女地，那就是長調，向這一個方向墾殖是理所當然的步驟。」²⁶ 高文認為是柳永及周邦彥開拓了這片詞與音樂結合的處女地，李煜雖然也是知樂之人，但他的時代較早，而姜夔、吳文英創作的年代，已是詞體轉向精雕細琢，重視形式之美的南宋，長調的發展及領字的用法均已成熟。高文從吳世昌所提出的「領託字」觀點，指出由於詞人音樂的天賦奠定了領字與音樂的關係。

再從詞體來分析，由於「小令、中調、長調」以字數區分詞體，始終有爭辯。「令、引、近、慢」以音樂節奏的長短急緩區分詞體，「引、近、慢」三種詞體的名稱，原來或為琴曲名（引）、或與曲調節奏有關（近、慢），都與音樂曲調節奏有關，²⁷ 這三種詞體使用領字的頻率達百分之 70-93，²⁸ 以全部詞作分析統計的數據可知蔡嵩雲、施蟄存的研究認為「領字一般用在長調，小令較少，引、近也少用。」的論點，其中之「引、近也少用」與實際不符。

²⁵ 羅鳳珠 (2005a)。

²⁶ 高友工 (2004:282-283)。

²⁷ 依據施蟄存解釋：「引，本來是一個琴曲名詞……宋人取唐五代小令，曼衍其聲，別成新腔，名之曰引。」（施 1988:37）。依據王兆鵬、劉尊明解釋：「近、近拍：詞體名稱。『近』字用於音樂曲調，本指『近拍』，即節奏腔調相近之意；後來又演變為詞體名稱，指配合『近拍』曲填寫的、篇章字數介於『令詞』與『長調』、『慢詞』之間的一種詞體形式。」（王、劉 2003:31）「慢：詞體名稱。『慢』字用於音樂曲調，本指『慢曲』、『慢調』，又稱『慢曲子』，相對於『急曲子』而言，意謂曲調的節奏較慢、篇制較長。」（王、劉 2003:47）

²⁸ 「引」體含有領字詞佔百分之 75，「近」體含有領字詞佔百分之 70，「慢」體含有領字詞佔百分之 93.02，已如前述。

從詞人本身的音樂造詣以及以「引、近、慢」三種與音樂相關的詞體分析，都可以看出這些詞人及這些詞體的詞作，使用領字的頻率比較高來推論，領字與詞的音樂性具有相當密切的關係。

關於領字的詞類及用法，前人雖已有各種說法，但都未加以詳解，對此，高友工教授提出比較詳細的論述。高教授認為：「如果我們細心分析一般的領字，多半是前置副詞（如「漸霜風淒緊，關河冷落……」）和心理動詞（如「念去去、千里煙波」）。」²⁹ 又說：「領字大體屬於二類：一為個人之動止，且多為心理生理之活動意圖，如『看』、『念』、『料』、『問』之類；一為對此整個活動之修飾，如、『漸』、『正』、『卻』之類。其實二者實為一事之兩面，即詩人個人與自然現象之接觸之瞬間所激發之在人、物之反應，……是以領字之運用實為建立詞中間架之基礎。」³⁰ 高文從吳世昌教授「領託字」的觀點，將歷來對領字的詮釋往前推了一大步，主要的原因是高文跳脫了傳統以字數區別小令與長調的論述，從詞體的演變與寫作方式定義長調與小令的區別。前人論及領字，圍繞在領字所使用的詞體打轉，無非是著眼在篇幅的長短，字數的多寡，高教授認為：「小令和長調根本應該作為兩種詩體處理。歷史上小令是由絕句蛻變而出，故其字數限制總是以兩首七絕（五十六字）增減數字為準。長調在文人採用以前是以描述體為主。……長調在它最完美的體現時是以象徵性的語言來表現一個複雜迂迴的內在的心理狀態。」³¹ 正因為複雜迂迴，所以在言情寫景等情景交錯鋪敘之間，需要以領字承上啓下的功能表達心理轉折的過程。至於領字如何發揮轉折的功能，高文進一步指出：「三、四言之大量運用誠為長調之特色，……四字若適合鋪敘，三言則宜於轉折。中文單音節字故常合成雙音節，但動詞仍多單音者，其他時間，方位之後置詞轉折連接之詞亦常屬單音。欲以單音入句而仍保持其獨立詞性，唯有入此三音節語中，五七言詩中之音節居尾反不能發揮其轉折之功。故以三言獨立而又作次句之領語，實為一極突出之貢獻。小令已有之，但尚未大量運用。長調中極須脈絡之流貫，前後之呼應。一字領誠已為此間樞紐，但佐以三字領更多變化之姿。據此長調可以（一）一字領為主，（二）三字領，（三）四六句組為輔，成其間架及鋪敘之美典。」³² 在這一段論述裡，高教授提出領字對於長調具有「脈絡流貫，前後呼應」的樞紐地位與作用。前已述及，唐宋詞句子的字數，從一字到十一字，數量最多的是四字句，其次是五字句，再其次是七字句，

²⁹ 高友工 (2004:283)。

³⁰ 高友工 (2004:290)。

³¹ 高友工 (2004:283)。

³² 高友工 (2004:291)。

再其次是三字句。³³

本研究因為限於筆者學術能力的不足、專業領域及篇幅的限制，沒有處理領字的詞類及語法的問題，所以也無法對領字重新下定義。由於定義的不明確，也影響了領字及首字單字詞區分的準確度而影響了統計數據的正確性，期待未來進一步分析領字的詞類及語法之後，能為領字訂出一個更完整明確的定義，進而得出更準確的數據。

引用文獻

- 王力. 2002. 《漢語詩律學》。上海：上海教育出版社。
- 王兆鵬，劉尊明主編. 2003. 《宋詞大辭典》。南京：鳳凰出版社。
- 王佐邦. 2001. 《詩詞津梁》。北京：長征出版社。
- 王偉勇，趙福勇. 2006. 〈詞體「領字」之義界與運用〉，《成大中文學報》14:105-138。
- 孔凡禮輯. 1982. 《全宋詞補輯》。台北：源流出版社。
- 朱承平. 1999. 《詩詞格律教程》。廣州：暨南大學出版社。
- 吳世昌著，吳令華編. 2000. 《詩詞論叢・論詞的讀法》。北京：北京出版社。
- 沈義甫著，蔡嵩雲箋釋. 1998. 《樂府指迷箋釋》。北京：人民文學出版社。
- 施鰲存. 1988. 《詞學名詞釋義》。北京：中華書局。
- 唐圭璋主編. 1983. 《新校標點全宋詞》。台北：文光出版社。
- 孫康宜. 1994. 《晚唐迄北宋詞體演進與詞人風格》。台北：聯經出版社。
- 高友工. 2004. 《中國美典與文學研究論集》。台北：國立台灣大學出版中心。
- 張守剛. 2006. 〈詞的領字〉，《語文知識》18:18。
- 張其煌. 2003. 〈詞中的領字〉，《閱讀與寫作》6:F003。
- 張炎著，夏承燾校注. 1998. 《詞源注》。北京：人民文學出版社。
- 梁啟勳. 1980. 《詞學銓衡》。台北：河洛圖書出版社。
- 陳振寰. 1990. 《讀詞常識》。台北：萬卷樓圖書公司。
- 陶爾夫，諸葛憶兵. 2005. 《北宋詞史》。哈爾濱：黑龍江人民出版社。

³³ 24,226 闕唐宋詞，總計有 294,568 句，依多寡順序排列如下：四字句 84,918 句，佔百分之 28.83；五字句 58,344 句，佔百分之 19.81；七字句 57,412 句，佔百分之 19.49；三字句 51,283 句，佔百分之 17.41；六字句 38,820 句，佔百分之 13.18，以上佔總數的 98.71，其餘二字句 2,670 句；八字句 968 句；九字句 86 句；一字句 48 句；十字句 14 句；十一字句 5 句，總計佔百分之 1.29。

- 廖俊裕. 2001. 〈由語法分析論柳永詞的一字豆領字的語法功能〉,《研究與動態》3-4:10-18。
- 蔣哲倫. 1994. 〈談詞中領字〉,《第一屆詞學國際研討會論文集》, 65-78。台北：中央研究院中國文哲研究所。
- 龍沐勛. 1980.《詞曲概論》。北京：北京出版社。
- 龍沐勛. 1995.《唐宋詞格律》。台北：里仁書局。
- 薛瑞生箋證. 1998.《東坡詞編年箋證》。西安：三秦出版社。
- 羅鳳珠. 2005a. 〈以資訊科技作為宋詞領字研究方法探討〉, 第六屆漢語詞彙語意學研討會論文。廈門：廈門大學。
- 羅鳳珠. 2005b. 〈詩詞語言詞彙切分與語意分類標記之系統設計與應用〉, 第四屆數位典藏技術研討會論文。台北：中央研究院。

[Received 16 December 2006; revised 16 October 2007; accepted 1 November 2007]

羅鳳珠
元智大學中國語文學系
320 桃園縣中壢市遠東路 135 號
gefjulo@saturn.yzu.edu.tw

A Study of Leading Words in the Lyrics of Tang and Song Dynasties

Feng-Ju Lo and Wei-Cheng Tsao

Yuan Ze University

“Leading words” refer to the specific usage of words in Lyrics. In the forms of the verses of Poetry, Song, and Exposition, “filler word” has been confused with “leading word”, but the two in fact differ.

Some studies of leading words had already appeared during the Southern Song Dynasty. However, in the literature such studies are few in number, and they had a particular focus on the works of an individual writer or on a few particular facts in fragments. There were few holistic studies of the “Tang and Song Lyrics”. As previous studies were fragmentary in coverage, there are diverse statements of issues such as the origin, name, definition, word number, position, verse pattern, tone, word category, form, function and effect, grammar, and frequency of leading words.

The position of leading words in verses pertains to the meter issue of Lyrics. However, except for the “*Tang Song Ci Gelü* [*The Meter for Lyrics of the Tang and Song Dynasties*]” written by Long Yusheng, which collated 198 kinds of frequently used Lyric tunes and marked the position of the leading words, the other collection of Lyric tunes had no such markings.

Previous researchers worked with little data for leading-word studies because statistical analysis of large quantities of data was difficult to do manually. In this study, a computer was used to build electronic files for works and Lyric tunes of the Tang and Song Dynasties. The entire works were sorted by Lyric tunes. When most Lyric tunes showed the same position for using a leading word, it was determined that the position of that Lyric tune required a leading word. Then on the basis of the marked Lyric tunes, all words occurring in that position in the lyrics of the same tune were marked as leading words. All the Lyrics of the Tang and Song Dynasties were so marked and then processed automatically by computer. Statistics for analyzing the origin, position, wordage, sentence pattern, tone and form were obtained. Meanwhile, the correlation between leading words and music was explored for finding a clear and definite statement of leading words in Lyric on the basis of the Lyrics of the Tang and Song Dynasties. Owing to time constraint, issues like word category and syntax will be discussed elsewhere.

Key words: Tang and Song Lyrics, leading word, Lyric tune, Lyric form, Lyric tone, automatic tool