

中央研究院研究人員及研究技術人員出國報告表 共二頁

姓名	張永利		
服務單位及職位	中央研究院語言所副研究員		
活動日期	99年5月5日-5月12日	地點	美國 Stony Brook University
經費來源(非本院經費支出者不需填寫此報告)	國科會		
出國類別	出國類別(一) <input checked="" type="checkbox"/> 參加國際會議會議名稱: (中文) 第十七屆南島語形式語言學會議 (外文) 17 <sup>th</sup> Annual meeting of Austronesian Formal Linguistics Association 會議舉辦機構: Department of Linguistics, Stony Brook University		
論文題目、講學或報告題目	DOES TSOU DISPLAY HIGH-LOW APPLICATIVE DISTINCTION?		

**學術活動報告內容**

報告內容將上網公告，請審慎認真撰寫。報告之內容應包括下列各項：

一、 如有發表論文請提供摘要。

This paper aims to figure out whether the high-low contrast advocated in Pylkkanen (2002) and other recent work on applicatives is attested in Tsou. Pylkkanen (2002) distinguishes low applicatives from high applicatives in terms of two tests: (i) transitivity restriction, and (ii) dynamism restriction. Based on Pylkkanen's theory, McGinnis (2001, 2008) relates the high-low applicative distinction to the possibility of extraction. She argues that a high applicative acts as a phase and provides an escape hatch for a lower object to move over a higher applied object, whereas a low applicative does not occur as a phase and thus does not entertain such privilege. This line of thought is pursued by a number of Formosan linguists. M. Chang (2004) analyzes a referential voice (RV) as a high applicative and a locative voice (LV) as a low applicative in Tsou. A similar analysis is argued for Atayal (Chen 2007). In addition, McGinni's phase-based account is carried over to Rukai (Lin 2009). However, there is solid evidence that the high-low distinction is not attested in Tsou and that the phase-based account does not work out. First, an LV suffix can apply to unergative verbs (1) and stative predicates (2). By Pylkkanen's tests, this would suggest that a Tsou LV does not occur as a low applicative. Second, there are no leapfrogging effects in what has been taken as a high applicative (i.e. a RV) in Tsou. Only the applied argument can be raised to the subject position in RV as well as LV constructions (3-4). This goes against the predication made by the phase-based account. I argue accordingly that not only RV but also LV are merged as high applicatives above vP/VP in Tsou. A typological implication following from this study is that the realization of a recipient/locative applicative might be subject to language variation: it occurs as a low applicative in English but as a high applicative in Tsou.

**EXAMPLES**

- (1) a. i-ta      cocv-i      a'o  
          NAV-3S laugh-LV    1S.NOM

'He laughed at me.'

b. i-ta     **tngis-i**     'o     nia av'u-taini  
NAV-3S cry-SLV   NOM   past dog-3S.POSS

'She cried for his dead dog.'

(2) a. i-si     **cohiv-i**     na     ongko-su  
NAV-3S know-LV   NOM name-2S.POSS

'Does he know your name?'

b. i-si     **yon-i**     'o     teova  
NAV-3S stay-LV   NOM   hut

'He stayed in the hut.'

(3) a. os-'o     **teoc-neni**   to     evi 'o     **pexcngx**  
NAV-1S chop-RV   OBL   tree NOM   axe

'I chopped a tree with the axe.'

b. \* os-'o     **teoc-neni**   to     pexcngx 'o     evi  
NAV-1S chop-RV   OBL   axe     NOM   tree

(4) a. os-'o     **fi-i**     to     tposx 'o     **oko**  
NAV-1S give-LV   OBL   book   NOM   child

'I gave a book to the child.'

b.\*os-'o     **fi-i**     to     oko 'o     **tposx**  
NAV-1S   give-LV   OBL   child   NOM   book

## SELECTED REFERENCES

- Chang, Melody Ya-yin. 2004. *Subjecthood in Tsou grammar*. Hsinchu, Taiwan: National Tsing Hua University thesis.
- Chen, Sih-wei. 2007. *Applicative constructions in Atayal*. Hsinchu, Taiwan: National Tsing Hua University thesis.
- Lin, Kuo-Chiao Jason. 2009. Exploring Rukai applicatives. *UST Working Papers in Linguistics* 5.
- McGinnis, Martha. 2001. Variation in the phase structure of applicatives. *Linguistic Variation Yearbook* 1: 101–42.
- McGinnis, Martha. 2008. Applicatives. *Language and Linguistics Compass* 2.6: 1225-1245.
- Pylkkänen, Liina. 2002. *Introducing arguments*. MA: MIT dissertation.

二、敘述學術活動內容，例如會議經過、講學大綱、研究、進修內容等；並請詳述本次活動之心得，以供相關領域研究人員學術交流，並請勿敘述非關學術或文化活動內容。（請勿以論文本體或蒐集會議資料為報告的主體，格式以A4橫寫繕打，字數約一頁，不含論文摘要）。請上網參考範例

### 一、會議經過

本年度的 AFLA 在美國的 Stony Brook University 舉行，從 99 年 5 月 7 日到 99 年 5 月 9 一連舉行兩天半，總計有 25 篇口頭報告，包括三場邀請演講（兩場句法，由 Edith Aldridge 和 Peter Cole and Gabriella Hermon 發表，一場音韻，由 Abigail Cohn 發表），其中有關台灣南島語言有 6

篇分別由 Yi-ting Chen, Stella Yeh, Dong-yi Lin, Sihwei Chen, Tsai-li Pei et al.及筆者發表。

## 二、與會心得

本次會議研究生論文特別多，佔總數 1/2 強。每年頒發給學生的「最佳摘要獎」(the Best Abstract Award)，今年兩位得主 Stella Yeh 和 Dong-yi Lin 都是來自台灣的研究生，可喜可賀！兩位得主分別獲得 100 美金的獎助。相關的一個現象是，今年哈佛大學研究生所發表的論文特別多，總計有 3 篇，這與 Maria Polinsky 轉至哈佛，並積極在哈佛推廣南島語言研究有關。在這些哈佛學生發表的論文中，以 Andreea Nicolae 和 Gregory Scontras 所發表的有關 what 與 who 的語意和語法的差異最引人注目。今年的年會，許多 AFLA 的重要成員都沒有出席，相當可惜，這些包括 Lisa Travis, Elena Paul, Diane Massam, Sandra Chung, Matt Pearson, Norvin Richards, Mark Donohue, Eric Potsdam 等，原因為何有待瞭解。

另外，今年與會者所探討的語言比過去豐富，不只是常見的 Malagasy, Tagalog, Malay 等，還包括 Marshallese, Sundanese, Itawese, Kerinci, Kiribati 等。

筆者這次報告鄒語的施用結構，並且詳細論證過去所謂涉及所有權轉換的 Low applicative 在鄒語事實上是基底衍生於動詞組之上的 High applicative，這和英語型的語言形成強烈對比。與會者建議可以再仔細檢驗 binding 等事證，以確認衍生位置。筆者之後將針對這些議題再進行田野調查來查證。

## 三、建議事項

台灣南島語言的語言特色已經引起國際學界，特別是理論語言學廣泛的注意，AFLA 是目前唯一南島語言學每年都舉辦的會議，台灣的學者如果每次都能積極參與，將會有效提升台灣在國際學界的影響力。今年的年會，儘管有不少台灣學生發表論論文，與會的老師只有 Yi-ting Chen 和筆者，人數稍嫌單薄。此外，今年的年會許多 AFLA 的重要成員都缺席，未來主辦單位需要注意這一方面的問題。

註：請申請人印出本表親自簽名，並由所屬單位主管審閱及簽章後，連同第二頁出國報告表交由各單位承辦人掃描為 PDF 檔，上傳至本院，方為完成報告繳交。

填表人簽章 張永利

所屬單位主管審閱簽章



填表日期 99.5.17