



參與國際會議/因公出國心得報告

97 年 7 月 31 日

報告人	張永利	是否同意將本報告刊登於本所網頁	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
活動事項	<input checked="" type="checkbox"/> 參與國際會議	報告題目	Deriving thematic mismatches in Formosan NAF constructions
	<input type="checkbox"/> 因公出國		
起迄日期	97 年 7 月 20 日 起 至 97 年 7 月 26 日 止		
活動過程	<p>International Congress of Linguists (CIL)是目前最大的國際語言學組織，每五年開會一次，這次由韓國語言學會承辦，會議地點在高麗大學(Korea University)，會議從 7 月 21 日到 7 月 26 日共六日，議程非常緊湊，從早上 9 時到晚上 10 時，白天主要是一般議程，晚上則為工作坊形式的小型主題會議。筆者這次除了與會報告論文之外，同時也負責籌辦「論元體現」(Argument realization)的工作坊，並且代替黃居仁先生出席會員國代表大會(General Assembly)，下次會議已有美國語言學會提出申辦，不過最後需由明年的理事會決定。。</p>		
活動心得	<p>這次會議，我除了宣讀論文之外，也參與工作坊的籌畫和執行，與主辦單位有較為密切的聯繫，對於這次會議也有較為深入的觀察，以下是我的感想：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本次會議為 CIL 首次在亞洲舉行，對於亞洲的語言學界而言意義重大。韓國能夠主辦這樣大型的國際會議（參與人數超過千人），實屬不易。不過，主辦單位如果能夠在籌備過程中多參照國際慣例，會議就會更成功。例如在一般國際會議，特別的工作坊通常由籌辦人主導，而且時間連貫。但是韓國這次則主導工作坊的形式和時程，先是大量接受工作坊（總計有 19 個），並把所有的工作坊都安排在晚上的同一時段，而且同一個工作坊切成三四個晚上時段，如此一來，學術交流的效果就大打折扣了。 2. 在我的工作坊裡，我邀請了研究論元結構有成的語言學家 Jane Grimshaw 為主題講席，她相當認真盡責，每一場次都到場聆聽，並且給予評論和建議，對於會議的學術交流助益很大； 3. 反觀有一些講者，宣讀論文之後就不見人影，非常不敬業； 4. 這次我也請了國內一些學者主持會議（例如政大的賴惠玲、台大的宋麗梅和師大的吳靜蘭等），他們都非常專業，表現可圈可點，國外學者都表示肯定。 		
建議事項 (請務必填寫)	<ul style="list-style-type: none"> ● 給所方建議事項 <p>CIL 會議參與的人數太多、涵蓋的主題太龐雜，勉強湊在一起開會，效果不佳，建議不要接辦。</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> ● 給院方建議事項 <p>無</p>		

其他	
----	--

報告人簽名/日期：張永利 97年7月31日