

# 上古漢語的代詞「之」與零形賓語

魏培泉

上古漢語指的是先秦到西漢的語料中所呈現的語言。上古漢語的代詞「之」一般用作動詞或介詞的賓語，主要的功能是複指；上古漢語的動詞或介詞也有帶零形賓語的，零形賓語也多有作複指用的。上古漢語的複指代詞「之」和零形代詞的異同與使用條件就是本文主要探討的目標。上古漢語表複指的動詞賓語常用代詞「之」，零形代詞一般只在特定的條件下才能使用而且並不常見；相對的，表複指的介詞賓語卻是經常使用零形代詞而沒那麼常用代詞「之」（事實上零形代詞的多寡隨不同的介詞而別，也會隨時間而有所變化）。例（1）的第一個「改」的賓語用複指代詞「之」是上古漢語及物動詞的通例，至於「能改」只帶零形賓語應該是因為助動詞「能」可以保證主語為施事以及「改」後應當有個回指前文的賓語；例（2）「殺」的賓語「之」與主題「四十餘萬」同指，而現代漢語同樣的地位就只能用零形代詞；例（3）的「與戰」和例（4）的「與之戰」同見於《左傳》，例（5）的「與之言行事」和「與言行事」出自《孟子》的同一段落，這些例子因為句義看不出有何不同，因此可以判斷賓語地位的代詞「之」和零形代詞是可以互換的，至於用法為何會不一致我們會嘗試加以說明。

1. 三進，及溜，而後視之，曰：「吾知所過矣，將改之。」稽首而對曰：「人誰無過，過而能改，善莫大焉……」（《左傳·宣公3年》）
2. 秦使武安君白起擊，大破趙於長平，四十餘萬盡殺之。（《史記·秦本紀》）
3. 息侯伐鄭，鄭伯與戰于竟，息師大敗而還。（《左傳·隱公11年》）
4. 鄭人恐，乃行成。中行獻子曰：「遂圍之，以待楚人之救也，而與之戰。不然，無成。」（《左傳·襄公9年》）
5. 孟子為卿於齊，出弔於滕，王使蓋大夫王驩為輔行。王驩朝暮見，反齊滕之路，未嘗與之言行事也。公孫丑曰：「齊卿之位，不為小矣；齊滕之路，不為近矣。反之而未嘗與言行事，何也？」（《孟子·公孫丑下》）

上古漢語的這個現象看起來和現代漢語似有類型上的差異，因為現代漢語的介詞賓語一般不用零形代詞而動詞賓語用零形代詞卻是很常見的。上古漢語的代詞「之」和零形代詞的複指功能看來是相同的，那麼什麼時候用代詞「之」什麼時候用零形代詞就是值得探討的問題；既然二者功能相當，那麼為何不能只用零形代詞而需要用代詞「之」，這也是值得思考的問題。以上這些都是本文所要處理的主要問題。